



ADM/DZP.230-~~71~~/2020
PN/D/FA/1/20

Opole, dnia 28.04.2020 roku

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Kliniczne Centrum Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii w Opolu z siedzibą 45-066 Opole, ul. Reymonta 8 zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 i pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zawiadamia, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o sygnaturze PN/D/FA/1/20 na **Zakup wraz z dostawą leków na okres do 30.04.2021 roku** w poszczególnych zadaniach wybrano jako najkorzystniejsze oferty następujących Wykonawców:

1) w zadaniu nr 1 - Zakup wraz z dostawą gąbki leczniczej na okres do 30.04.2021 - Pakiet A oferty:

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.
ul. Jana Kazimierza 16
01-248 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Ww. oferta jest poprawna pod względem formalnym i merytorycznym, spełnia wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu objętego zamówieniem i przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu objętego zamówieniem tj. terminu płatności.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Lp.	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena	Punktacja w kryterium: Termin płatności	Łączna punktacja
1.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16; 01-248 Warszawa	62 141,64 zł brutto 60,00 pkt	60 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
2.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice	62 235,00 zł brutto 59,91 pkt	60 dni 40,00 pkt	99,91 pkt
3.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice	63 044,41 zł brutto 59,14 pkt	60 dni 40,00 pkt	99,14 pkt
4.	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź	62 235,70 zł brutto 59,91 pkt	60 dni 40,00 pkt	99,91 pkt



ul. Reymonta 8
45-066 OPOLE
NIP: 754-24-80-425
REGON: 000640136
BDO: 000076622

Tel. 77 454 54 01 lub 531 069 634
Fax: 77 453 61 06 lub wew. 444

www.ginekologia.opole.pl
e-mail: centrum@ginekologia.opole.pl

5.	Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń	62 159,56 zł brutto 59,98 pkt	60 dni 40,00 pkt	99,98 pkt
----	---	----------------------------------	---------------------	-----------

2) w zadaniu nr 2 - Zakup wraz z dostawą leków na okres do 30.04.2021 - Pakiet B oferty:

KONSORCJUM FIRM:

Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Ww. oferta jest poprawna pod względem formalnym i merytorycznym, spełnia wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu objętego zamówieniem i przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu objętego zamówieniem tj. terminu płatności.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Lp.	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena	Punktacja w kryterium: Termin płatności	Łączna punktacja
1.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	_____	_____	<i>Oferta odrzucona</i>
2.	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź	637 646,86 zł brutto 60,00 pkt	60 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

3) w zadaniu nr 3 - Zakup wraz z dostawą leków na okres do 30.04.2021 - Pakiet C oferty:

Farmacol Logistyka Sp. z o.o.
ul. Szopienicka 77
40-431 Katowice

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Ww. oferta jest poprawna pod względem formalnym i merytorycznym, spełnia wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu objętego zamówieniem i przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu objętego zamówieniem tj. terminu płatności.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Lp.	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena	Punktacja w kryterium: Termin płatności	Łączna punktacja
1.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice	83 008,55 zł brutto 60,00 pkt	60 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
2.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice	_____	_____	<i>Oferta odrzucona</i>
3.	Asclepios S. A. ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław	_____	_____	<i>Oferta odrzucona</i>
4.	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź	83 836,03 zł brutto 59,41 pkt	60 dni 40,00 pkt	99,41 pkt
5.	Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58; 87-100 Toruń	_____	_____	<i>Oferta odrzucona</i>

4) w zadaniu nr 4 - Zakup wraz z dostawą leków na okres do 30.04.2021 - Pakiet D oferty:

KONSORCJUM FIRM:

Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843). Ww. oferta jest poprawna pod względem formalnym i merytorycznym, spełnia wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu objętego zamówieniem i przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu objętego zamówieniem tj. terminu płatności.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Lp.	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena	Punktacja w kryterium: Termin płatności	Łączna punktacja
1.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice	43 940,02 zł brutto 58,10 pkt	60 dni 40,00 pkt	98,10 pkt
2.	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź	42 552,22 zł brutto 60,00 pkt	60 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

5) w zadaniu nr 5 - Zakup wraz z dostawą heparyn drobnocząsteczkowych enoxaparinum sodium na okres do 30.04.2021 oferty:

Sanofi – Aventis Sp. z o.o.
ul. Bonifraterska 17
00-203 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Ww. oferta jest poprawna pod względem formalnym i merytorycznym, spełnia wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu objętego zamówieniem i przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu objętego zamówieniem tj. terminu płatności.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Lp.	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena	Punktacja w kryterium: Termin płatności	Łączna punktacja
1.	Sanofi – Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17; 00-203 Warszawa	20 658,47 zł brutto 60,00 pkt	60 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
2.	Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96; 05-500 Stara Iwiczna	—————	—————	<i>Oferta odrzucona</i>

6) w zadaniu nr 6 - Zakup wraz z dostawą heparyn drobnocząsteczkowych nadroparinum calcicum na okres do 30.04.2021 oferty:

Aspen Pharma Ireland Limited
ul. One George`s Quay Plaza
Dublin 2, Irlandia

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Ww. oferta jest poprawna pod względem formalnym i merytorycznym, spełnia wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu objętego zamówieniem i przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu objętego zamówieniem tj. terminu płatności - jest jedyną ofertą złożoną do zadania nr 6.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Lp.	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena	Punktacja w kryterium: Termin płatności	Łączna punktacja
1.	Aspen Pharma Ireland Limited ul. One George`s Quay Plaza Dublin 2, Irlandia	43 663,32 zł brutto 60,00 pkt	30 dni 0,00 pkt	60,00 pkt

7) w zadaniu nr 7 - Zakup wraz z dostawą surfaktantów i cewników dotchawicznych na okres do 30.04.2021 oferty:

KONSORCJUM FIRM:

Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Ww. oferta jest poprawna pod względem formalnym i merytorycznym, spełnia wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu objętego zamówieniem i przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu objętego zamówieniem tj. terminu płatności - jest jedyną ofertą złożoną do zadania nr 7.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Lp.	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena	Punktacja w kryterium: Termin płatności	Łączna punktacja
1.	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź	190 452,92 zł brutto 60,00 pkt	60 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

8) w zadaniu nr 8 - Zakup wraz z dostawą gazików do dezynfekcji skóry na okres do 30.04.2021 oferty:

Euro Trade Technology Sp. z o.o.
ul. Siemiradzkiego 19
64-920 Piła

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Ww. oferta jest poprawna pod względem formalnym i merytorycznym, spełnia wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu objętego zamówieniem i przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu objętego zamówieniem tj. terminu płatności - jest jedyną ofertą złożoną do zadania nr 8.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Lp.	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena	Punktacja w kryterium: Termin płatności	Łączna punktacja
1.	Euro Trade Technology Sp. z o.o. ul. Siemiradzkiego 19; 64-920 Piła	13 608,00 zł brutto 60,00 pkt	60 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

9) w zadaniu nr 9 - Zakup wraz z dostawą Immunoglobulinum A na okres do 30.04.2021

oferty:

Nobipharm Sp. z o.o.
ul. L. Rydygiera 8
01-793 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Ww. oferta jest poprawna pod względem formalnym i merytorycznym, spełnia wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu objętego zamówieniem i przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu objętego zamówieniem tj. terminu płatności - jest jedyną ofertą złożoną do zadania nr 9.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Lp.	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena	Punktacja w kryterium: Termin płatności	Łączna punktacja
1.	Nobipharm Sp. z o.o. ul. L. Rydygiera 8; 01-793 Warszawa	13 608,00 zł brutto 60,00 pkt	45 dni 26,67 pkt	86,67 pkt

10) w zadaniu nr 10 - Zakup wraz z dostawą Humanum albuminum na okres do 30.04.2021 oferty:

KONSORCJUM FIRM:

Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Ww. oferta jest poprawna pod względem formalnym i merytorycznym, spełnia wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu objętego zamówieniem i przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu objętego zamówieniem tj. terminu płatności.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Lp.	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena	Punktacja w kryterium: Termin płatności	Łączna punktacja
1.	Nobipharm Sp. z o.o. ul. L. Rydygiera 8; 01-793 Warszawa	14 742,00 zł brutto 58,32 pkt	60 dni 40,00 pkt	98,32 pkt
2.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16; 01-248 Warszawa	15 165,36 zł brutto 56,69 pkt	60 dni 40,00 pkt	96,69 pkt

3.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice	16 353,79 zł brutto 52,57 pkt	60 dni 40,00 pkt	92,57 pkt
4.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice	16 133,80 zł brutto 53,29 pkt	60 dni 40,00 pkt	93,29 pkt
5.	Asclepios S. A. ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław	14 364,00 zł brutto 59,85 pkt	60 dni 40,00 pkt	99,85 pkt
6.	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź	14 329,22 zł brutto 60,00 pkt	60 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

11) w zadaniu nr 11 - Zakup wraz z dostawą leków przeciwbakteryjnych na okres do 30.04.2021 oferty:

KONSORCJUM FIRM:

Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Ww. oferta jest poprawna pod względem formalnym i merytorycznym, spełnia wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu objętego zamówieniem i przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu objętego zamówieniem tj. terminu płatności.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Lp.	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena	Punktacja w kryterium: Termin płatności	Łączna punktacja
1.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice	_____	_____	<i>Oferta odrzucona</i>
2.	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź	181 703,46 zł brutto 60,00 pkt	60 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

12) w zadaniu nr 12 - Zakup wraz z dostawą leku przeciwkrwotocznego na okres do 30.04.2021 oferty:

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.
ul. Jana Kazimierza 16
01-248 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Ww. oferta jest poprawna pod względem formalnym i merytorycznym, spełnia wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu objętego zamówieniem i przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu objętego zamówieniem tj. terminu płatności.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Lp.	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena	Punktacja w kryterium: Termin płatności	Łączna punktacja
1.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16; 01-248 Warszawa	11 374,13 zł brutto 60,00 pkt	60 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
2.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice	11 967,26 zł brutto 57,03 pkt	60 dni 40,00 pkt	97,03 pkt

13) w zadaniu nr 13 - Zakup wraz z dostawą strzykawk fabrycznie napelnionych 0,9% NaCl do przepłukiwania cewników dożylnych na okres do 30.04.2021 oferty:

Becton Dickinson Polska Sp. z o.o.
ul. Osmańska 14
02-823 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Ww. oferta jest poprawna pod względem formalnym i merytorycznym, spełnia wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu objętego zamówieniem i przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu objętego zamówieniem tj. terminu płatności - jest jedyną ofertą złożoną do zadania nr 13.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Lp.	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena	Punktacja w kryterium: Termin płatności	Łączna punktacja
1.	Becton Dickinson Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa	15 552,00 zł brutto 60,00 pkt	60 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

14) w zadaniu nr 14 - Zakup wraz z dostawą leków na import docelowy na okres do 30.04.2021 – Pakiet I oferty:

Optifarma Sp. z o.o. Sp. K.
ul. Sokołowska 14
05-806 Sokołów

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Ww. oferta jest poprawna pod względem formalnym i merytorycznym, spełnia wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu objętego zamówieniem i przedstawia

najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu objętego zamówieniem tj. terminu płatności.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Lp.	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena	Punktacja w kryterium: Termin płatności	Łączna punktacja
1.	Optifarma Sp. z o.o. Sp. K. ul. Sokołowska 14; 05-806 Sokołów	6 830,24 zł brutto 60,00 pkt	60 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
2.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice	10 052,00 zł brutto 40,77 pkt	60 dni 40,00 pkt	80,77 pkt

15) w zadaniu nr 16 - Zakup wraz z dostawą leków na import docelowy na okres do 30.04.2021 – Pakiet III oferty:

InPharm Sp. z o.o.
ul. Strumykowa 28/11
03-138 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Ww. oferta jest poprawna pod względem formalnym i merytorycznym, spełnia wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu objętego zamówieniem i przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu objętego zamówieniem tj. terminu płatności.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Lp.	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena	Punktacja w kryterium: Termin płatności	Łączna punktacja
1.	Genesis Pharm M. Matejczyk, C. Stańczak, J. Zwoliński Sp. j. ul. Obywatelska 128/152; 94-104 Łódź	—————	—————	<i>Oferta odrzucona</i>
2.	Optifarma Sp. z o.o. Sp. K. ul. Sokołowska 14; 05-806 Sokołów	29 347,92 zł brutto 26,72 pkt	60 dni 40,00 pkt	66,72 pkt
3.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice	34 020,00 zł brutto 23,05 pkt	60 dni 40,00 pkt	63,05 pkt
4.	InPharm Sp. z o.o. ul. Strumykowa 28/11; 03-138 Warszawa	25 704,00 zł brutto 60,00 pkt	60 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

16) w zadaniu nr 17 - Zakup wraz z dostawą leków na import docelowy na okres do 30.04.2021 – Pakiet IV oferty:

Sanofi – Aventis Sp. z o.o.
ul. Bonifraterska 17
00-203 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Ww. oferta jest poprawna pod względem formalnym i merytorycznym, spełnia wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu objętego zamówieniem i przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu objętego zamówieniem tj. terminu płatności - jest jedyną ofertą złożoną do zadania nr 17.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Lp.	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena	Punktacja w kryterium: Termin płatności	Łączna punktacja
1.	Sanofi – Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17; 00-203 Warszawa	4 267,73 zł brutto 60,00 pkt	60 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

17) w zadaniu nr 18 - Zakup wraz z dostawą Immunoglobulinum humanum anti-D 50 i 150 mikrogramów na okres do 30.04.2021 oferty:

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.
ul. Jana Kazimierza 16
01-248 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Ww. oferta jest poprawna pod względem formalnym i merytorycznym, spełnia wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu objętego zamówieniem i przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu objętego zamówieniem tj. terminu płatności.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Lp.	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena	Punktacja w kryterium: Termin płatności	Łączna punktacja
1.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16; 01-248 Warszawa	133 986,42 zł brutto 60,00 pkt	60 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
2.	Farmacol - Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice	139 085,97 zł brutto 57,80 pkt	60 dni 40,00 pkt	97,80 pkt
3.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice	134 272,94 zł brutto 59,87 pkt	60 dni 40,00 pkt	99,87 pkt
4.	Asclepios S. A. ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław	140 417,28 zł brutto 57,25 pkt	60 dni 40,00 pkt	97,25 pkt

18) w zadaniu nr 19 - Zakup wraz z dostawą Immunoglobulinum humanum anti-D 300 mikrogramów na okres do 30.04.2021 oferty:

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.
ul. Jana Kazimierza 16
01-248 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Ww. oferta jest poprawna pod względem formalnym i merytorycznym, spełnia wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu objętego zamówieniem i przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu objętego zamówieniem tj. terminu płatności.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Lp.	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena	Punktacja w kryterium: Termin płatności	Łączna punktacja
1.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16; 01-248 Warszawa	136 539,00 zł brutto 60,00 pkt	60 dni 40,00 pkt	100,00 pkt
2.	Imed Poland Sp. z o.o. ul. Puławska 314; 02-819 Warszawa	140 616,00 zł brutto 58,26 pkt	60 dni 40,00 pkt	98,26 pkt
3.	Unitrans M. i W. Fijał Sp. j. ul. Borsucza 9; 05-410 Józefów-Michalin	—————	—————	<i>Oferta odrzucona</i>

19) w zadaniu nr 20 - Zakup wraz z dostawą systemu terapeutycznego dopochwowego i Immunoglobulinum B na okres do 30.04.2021 – Pakiet IV oferty:

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.
ul. Jana Kazimierza 16
01-248 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Ww. oferta jest poprawna pod względem formalnym i merytorycznym, spełnia wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu objętego zamówieniem i przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu objętego zamówieniem tj. terminu płatności - jest jedyną ofertą złożoną do zadania nr 20.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Lp.	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena	Punktacja w kryterium: Termin płatności	Łączna punktacja
1.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16; 01-248 Warszawa	19 303,06 zł brutto 60,00 pkt	60 dni 40,00 pkt	100,00 pkt

ODRZUCENIE

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

1) w zadaniu nr 2 na Zakup wraz z dostawą leków na okres do 30.04.2021 - Pakiet B oferty:

Lp.	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne:
1.	Farmacol - Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	<p>Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <ul style="list-style-type: none">-Wykonawca do pozycji 111 załącznika do umowy do zadania nr 2 zaoferował produkt, który w składzie zawiera witaminy m.in. rozpuszczalne w tłuszczach, a wymagano liofilizowaną mieszaninę witamin rozpuszczalnych w wodzie.-Wykonawca do pozycji 163 załącznika do umowy do zadania nr 2 zaoferował produkt który, jest przeznaczony od 3 m-ca życia, a wymagano dla noworodków (od urodzenia do 4 tyg. życia)-Wykonawca do pozycji 263 załącznika do umowy do zadania nr 2 zaoferował produkt, który, w składzie zawiera m.in. boraks, a wymagano bez boraksu-Wykonawca do pozycji 272 załącznika do umowy do zadania nr 2 zaoferował produkt, który, w nazwie producenta wpisał nazwę hurtowni PGF URTICA-Wykonawca do pozycji 295 załącznika do umowy do zadania nr 2 zaoferował produkt 2 op. po 1 szt., a wymagano 2 op. po 10 szt.-Wykonawca do pozycji 310 załącznika do umowy do zadania nr 2 zaoferował produkt, który, posiada hydrofobową siatkę poliamidową oraz 1 op. po 1 szt., a wymagano matrycy TLC-Ag oraz 1 op. po 10 szt.

2) w zadaniu nr 3 na Zakup wraz z dostawą leków na okres do 30.04.2021 - Pakiet C oferty:

Lp.	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne:
1.	Neuca S. A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	<p>Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Wykonawca do pozycji 3 załącznika do umowy do zadania nr 3 zaoferował lek 1g/10ml, a wymagano 500mg/5ml</p>

2.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. <u>Uzasadnienie:</u> Wykonawca do pozycji 78 załącznika do umowy do zadania nr 3 zaoferował lek po 28 tabl. 2 op., a wymagano po 30 tabl. 1 op. Wykonawca do pozycji 79 załącznika do umowy do zadania nr 3 zaoferował lek po 60 tabl., a wymagano po 20 tabl.
3.	Asclepios S. A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. <u>Uzasadnienie:</u> Wykonawca do pozycji 79 załącznika do umowy do zadania nr 3 zaoferował lek po 60 tabl., a wymagano po 20 tabl.

3) w zadaniu nr 5 na Zakup wraz z dostawą heparyn drobnocząsteczkowych enoxaparinum sodium na okres do 30.04.2021 ofertę:

Lp.	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne:
1.	Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. <u>Uzasadnienie:</u> Wykonawca do pozycji 1,2,3,4 załącznika do umowy do zadania nr 5 zaoferował lek, który nie spełnia opisu przedmiotu zamówienia pod kątem badań klinicznych i dodatkowego monitorowania terapii.

4) w zadaniu nr 11 na Zakup wraz z dostawą leków przeciwbakteryjnych na okres do 30.04.2021 ofertę:

Lp.	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne:
1.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. <u>Uzasadnienie:</u> Wykonawca do pozycji 32 załącznika do umowy do zadania nr 11 zaoferował lek 2mg/ml a 300ml, a wymagano 2mg/ml a 100 ml.

--	--	--

5) w zadaniu nr 15 na Zakup wraz z dostawą leków na import docelowy na okres do 30.04.2021 – Pakiet II ofertę:

Lp.	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne:
1.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. <u>Uzasadnienie:</u> Wykonawca do pozycji 2 załącznika do umowy do zadania nr 15 zaoferował lek 5 op po 10 amp, a wymagano 5 op po 50 fiolek lub amp.

6) w zadaniu nr 16 na Zakup wraz z dostawą leków na import docelowy na okres do 30.04.2021 – Pakiet III ofertę:

Lp.	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne:
1.	Genesis Pharm M. Matejczyk, C. Stańczak, J. Zwoliński Sp. j. ul. Obywatelska 128/152; 94-104 Łódź	Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) – zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. <u>Uzasadnienie:</u> Wykonawca mimo, wezwania do udzielenia wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny nie udzielił odpowiedzi.

UNIEWAŻNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu unieważniono:

1) zadanie nr 15 na Zakup wraz z dostawą leków na import docelowy na okres do 30.04.2020 - Pakiet II

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zadaniu nr 15 złożono jedną ofertę, która została odrzucona. Unieważnienia dokonano na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) - nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Z up. Dyrektora
Klinicznego Centrum Ginekologii,
Położnictwa i Neonatologii w Opolu

Małgorzata Sobel
Małgorzata Sobel