

Wrocław, 17.07.2023



WROCLAWSKIE
INWESTYCJE

Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.
Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław
T +48 71 77 10 900 lub 901
F +48 71 77 10 904
E biuro@wi.wroc.pl
www.wi.wroc.pl

Do wszystkich Wykonawców, którzy pobrali Specyfikację Warunków Zamówienia

Dotyczy: odpowiedzi na pytania do SWZ w postępowaniu nr ZP/17/TP/2023 o udzielenie zamówienia publicznego pn. 99999 Dostawa systemu zarządzania projektami i obiegu dokumentów dla Wrocławskich Inwestycji Sp. z o.o.

Szanowni Państwo,

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 4 w zw. ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w następujący sposób:

Pytanie nr 32

Pytanie do WT.01 Prosimy o potwierdzenie, że wystarczającym dla spełnienia tego punktu jest udostępnienie responsywnej aplikacji webowej (zgodnie z WT.44), umożliwiającej dostęp do systemu z poziomu urządzenia mobilnego

Odpowiedź na pytanie nr 32

Zamawiający potwierdza iż wymaganie WT.01 będzie spełnione w przypadku udostępnienia responsywnej aplikacji mobilnej zgodnie z WT.44

Pytanie nr 33

Pytanie do WT.02 Ze względu na brak mierzalnych kryteriów oceny, proszę o doprecyzowanie pojęcia '(...) czas odświeżania danych i oczekiwanie na zaczytywanie z bazy musi być akceptowalny przez Zamawiającego'. Prosimy o doprecyzowanie funkcjonalności oczekiwanej przez Zamawiającego określonej sformułowaniem: "System musi umożliwiać walidację wprowadzonych danych z Aplikacji mobilnej do Systemu np. przez pracownika na stacji roboczej w Systemie w sieci wewnętrznej"

Odpowiedź na pytanie nr 33

Intencją Zamawiającego jest by dane wprowadzane poprzez aplikację mobilną trafiały do bazy danych systemu bez zauważalnej zwłoki i były dostępne dla użytkowników systemu.

Pytanie nr 34

Pytanie do WT.05 Prosimy o potwierdzenie, że wystarczającym dla spełnienia tego punktu jest zapewnienie komunikacji za pomocą protokołu https, wykorzystującego szyfrowaną komunikację pomiędzy aplikacją kliencką a serwerem.

Odpowiedź na pytanie nr 34

Zamawiający potwierdza spełnienie tego punktu w przypadku komunikacji za pomocą protokołu https.

Pytanie nr 35

Pytanie do WT.11 Czy funkcja może być ograniczona do formatu dokumentów MS Word (docx) ?

Odpowiedź na pytanie nr 35

W przypadku dokumentów tekstowych/szablonów pism może być to format MS Word (docx).

Pytanie nr 36

Pytanie do WT.12 Prosimy o potwierdzenie, że wystarczającym dla realizacji tego punktu jest udostępnienie mechanizmów wykonywania kopii bazy danych po stronie systemu zarządzania bazą danych MS SQL z wykorzystaniem narzędzi takich jak SQL Server Management Studio (SSMS), SQL Server Agent, SQL Server Maintenance Plans.

Odpowiedź na pytanie nr 36

Zamawiający potwierdza, że wymaganie będzie spełnione przy wykorzystaniu wymienionych narzędzi w pytaniu.

Pytanie nr 37

Pytanie do WT.15 Czy wystarczającym dla spełnienia tego punktu jest możliwość eksportu widoku formularza i widoku tabelarycznego do formatu html, widoku tabelarycznego do formatu xls, html, a danych z formularzy i rejestrów tabelarycznych do raportu z funkcjonalnością eksportu do formatów, pdf, mht, html, rtf, docx, xls, xlsx, csv, jpeg?

Odpowiedź na pytanie nr 37

Patrz odpowiedź pytanie 31

Pytanie nr 38

Pytanie do WT.16 Prosimy o potwierdzenie, że wystarczającym dla spełnienia tego punktu jest umożliwienie eksportu do pliku PDF z dowolnego raportu, bez konieczności instalowania wirtualnych drukarek.

Odpowiedź na pytanie nr 38

Zamawiający potwierdza spełnienie tego wymagania.

Pytanie nr 39

Pytanie do WT.17 Prosimy o doprecyzowanie czy poprzez wydruk należy uznać dowolny raport i jego możliwość eksportu do formatu docx i xlsx?

Odpowiedź na pytanie nr 39

Tak, Zamawiający potwierdza interpretację Wykonawcy.

Pytanie nr 40

Pytanie do WT.21 Prosimy o potwierdzenie, że wystarczającym dla spełnienia tego punktu jest zapewnienie możliwości definiowania kolejności/ szerokości/ widoczności kolumn, ustawienia kolorów czcionki dla dowolnych danych przedstawianych w postaci tabelarycznej. Czy wystarczającym jest możliwość układania pól na formularzu z możliwością ich rozmieszczenia w obrębie jednej lub wielu cel formularza i zapis widoków tabelarycznych i formularza przez użytkownika, niezależnie od stacji na której zostanie zalogowany ?

Odpowiedź na pytanie nr 40

Pytanie odnosi się do kwestii wizualnych formularza, a nie do związanych z filtrowaniem danych w kolumnach.

Pytanie nr 41

Pytanie do WT.26 Prosimy o odpowiedź, czy definiowanie uprawnień do funkcji będzie spełnione jeżeli dotyczyć będzie funkcji definiowalnych tj. konfigurowanych na potrzeby wdrożenia a dla funkcji systemowych wskazana 'dowolność' będzie realizowana poprzez obowiązujący w systemie schemat uprawnień

Odpowiedź na pytanie nr 41

Opis przedstawiony przez Wykonawcę nie do końca jest czytelny dla Zamawiającego. Wymaganie opisane w WT.26 jest uniwersalnym zapisem związanym z potrzebami Zamawiającego, a proponowane rozwiązanie dotyczy gotowego systemu Wykonawcy który posługuje się nieznanym dla Zamawiającego mechanizmem zarządzania uprawnieniami. Zamawiającemu trudno odnieść się jednoznacznie czy ów mechanizm spełni jego oczekiwania. Wymaganie opisane w WT.26 pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 42

Pytanie do WT.29 Czy wystarczającym jest składowanie w bazie danych lub systemie plików zarządzanym przez bazę danych poprzez mechanizm MS SQL FileStream ?

Odpowiedź na pytanie nr 42

W zakresie przechowywania dokumentów plikowych, zgodnie z zapisami OPZ, Zamawiający preferuje rozwiązanie przechowywania plików poza bazą danych np. na serwerze plikowym.

Pytanie nr 43

Pytanie do WT.34 Czy dla funkcjonalności OCR dopuszczalne jest zastosowanie licencji na określoną liczbę przetworzeń?

Odpowiedź na pytanie nr 43

Nie, zamawiający nie dopuszcza takiej sytuacji.

Pytanie nr 44

Pytanie do WPbz.07

- a) O jaki rodzaj szczegółowości chodzi?
- b) Czy można doprecyzować zakres szczegółowości w ramach harmonogramu rzeczowo-finansowego?
- c) Czy wielopoziomowa struktura Projektu, która rozbita jest według realizacji Umów oraz ich etapów realizacyjnych, które przyporządkowane są do odpowiednich budżetów oraz faktur jest wystarczająca?
- d) Czy w jednym etapie realizacyjnym dla Umowy może wystąpić kilku wykonawców lub Umowa realizowana jest z budżetu kilku jednostek finansujących?

Odpowiedź na pytanie nr 44

Ad. a) Szczegółowy zakres harmonogramu rzeczowo-finansowego zostanie wskazany na etapie analizy przedwdrożeniowej po wzajemnych konsultacjach z wykonawcą na podstawie bazy przedstawionej przez Zamawiającego (zamawiający opublikował załącznik do odpowiedzi na zapytania z dnia 12.07.2023) Odpowiedź na pytanie dot. pkt b) b: patrz odp. w pkt a). Ad. lit. c) Szczegóły zostaną wypracowane na etapie analizy przedwdrożeniowej na pewno zakres wskazany przez Pytającego w pkt c będzie wymagany, jednak będzie poszerzony m.in. o odpowiednie paragrafy budżetowe (w tym podział umów i faktur, planowanych wydatków, rezerw budżetowych), wykaz środków niewygasających, kwoty zatrzymane/sporne. Szczegóły zostaną dopracowane z wykonawcą na etapie analizy przedwdrożeniowej Ad. lit d) Zamawiający nie wyklucza takiej możliwości.

Pytanie nr 45

Pytanie do WT.08 Wnioskujemy o zmianę wymagania WT.08 na domykające zakres jako właściwe do oceny odbiorczej wykonania. Proponujemy zmienić brzmienie na następujące: „System umożliwia, podczas wypełniania formularzy elektronicznych na co najmniej: walidację pól, udzielanie odpowiedzi na temat właściwego wypełniania pól, oznaczenie niepoprawnie wypełnionego pola. W przypadku pól z formatem daty System musi umożliwiać wybór daty z kalendarza z ustawioną domyślnie aktualną datą Szczegóły ustawień wymagalności i rodzajów pól dla poszczególnych formularzy zostaną szczegółowo omówione na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.”

Odpowiedź na pytanie nr 45 (zmiana nr 4)

Zamawiający przychyliła się do wniosku. Zamawiający skreśliła w załączniku nr 1 do OPZ wiersz WT.08. w brzmieniu:

WT.08.	System umożliwia, podczas wypełniania formularzy elektronicznych walidację pól, udzielanie odpowiedzi na temat właściwego wypełniania pól, oznaczenie niepoprawnie wypełnionego pola itp. W przypadku pól z formatem daty System musi umożliwiać wybór daty z kalendarza z ustawioną domyślnie aktualną datą Szczegóły ustawień wymagalności i rodzajów pól dla poszczególnych formularzy zostaną szczegółowo omówione na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.
--------	---

i zastępuje następującym brzmieniem:

WT.08.	System umożliwi, podczas wypełniania formularzy elektronicznych na co najmniej: walidację pól, udzielanie podpowiedzi na temat właściwego wypełniania pól, oznaczenie niepoprawnie wypełnionego pola. W przypadku pól z formatem daty System musi umożliwiać wybór daty z kalendarza z ustawioną domyślnie aktualną datą Szczegóły ustawień wymagalności i rodzajów pól dla poszczególnych formularzy zostaną szczegółowo omówione na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.”
--------	--

Pytanie nr 46

Pytanie do WT.18 Wnioskujemy o zmianę wymagania WT.18 na domykające zakres jako właściwe do oceny odbiorczej wykonania (część kolumn to kolumny typu obraz, które nie podlegają filtrowaniu). Proponujemy zmienić brzmienie na następujące: „System umożliwi filtrowanie danych na ekranie wg jednej lub kilku kolumn, w tym na zasadzie autofiltera dla kolumn typu tekst, data, wartość numeryczna.”

Odpowiedź na pytanie nr 46 (zmiana nr 5)

Zamawiający przychylił się do wniosku

Zamawiający skreślił w załączniku nr 1 do OPZ wiersz WT.18. w brzmieniu:

WT.18.	System umożliwi filtrowanie danych na ekranie wg jednej dowolnej lub kilku kolumn, w tym na zasadzie auto-filtru.
--------	---

i zastępuje następującym brzmieniem:

WT.18.	System umożliwi filtrowanie danych na ekranie wg jednej lub kilku kolumn, w tym na zasadzie autofiltera dla kolumn typu tekst, data, wartość numeryczna.”
--------	---

Pytanie nr 47

Pytanie do WT.25 Wnioskujemy o zmianę wymagania WT.25 na domykające zakres jako właściwe do oceny odbiorczej wykonania (część kolumn to kolumny typu obraz, które nie podlegają grupowaniu). Proponujemy zmienić brzmienie na następujące: „Wymagane jest aby na wszystkich formatkach w systemie przedstawiających dane w postaci tabelarycznej możliwe było grupowanie danych wg kolumny typu tekstowego, data, wartość numeryczna, tworzenie wielopoziomowych podsumowań, wraz ze wskazaniem funkcji agregującej (suma, ilość, minimum, maksimum, wartość średnia).”

Odpowiedź na pytanie nr 47 (zmiana nr 6)

Zamawiający przychylił się do wniosku.

Zamawiający skreślił w załączniku nr 1 do OPZ wiersz WT.25. w brzmieniu:

WT.25.	Wymagane jest aby na wszystkich formatkach w systemie przedstawiających dane w postaci tabelarycznej możliwe było grupowanie danych wg dowolnej kolumny, tworzenie wielopoziomowych podsumowań, wraz ze wskazaniem funkcji agregującej (suma, ilość, minimum, maksimum, wartość średnia).
--------	---

i zastępuje następującym brzmieniem:

WT.25.	„Wymagane jest aby na wszystkich formatkach w systemie przedstawiających dane w postaci tabelarycznej możliwe było grupowanie danych wg kolumny typu tekstowego, data, wartość numeryczna, tworzenie wielopoziomowych podsumowań, wraz ze wskazaniem funkcji agregującej (suma, ilość, minimum, maksimum, wartość średnia).”
--------	--

Pytanie nr 48

Pytanie do WT.27 Czy warunek zostanie spełniony, jeżeli system w zamian za definiowanie filtrów obligatoryjnych umożliwił definiowanie uprawnień na poziomie definicji pola tj. w sytuacji wyświetlania formatki pole, kolumna będzie

wyświetlała dane tylko w sytuacji kiedy to użytkownik posiada uprawnienia do wyświetlenia tych danych? Na skutek tego niezależnie od sytuacji, czy filtr obligatoryjny jest zdefiniowany czy też nie, bezpieczeństwo danych zapewnia wówczas ograniczenie nieautoryzowanego dostępu.

Odpowiedź na pytanie nr 48

Intencją Zamawiającego, opisanego w wymaganiu WT.27 jest (w uproszczeniu i dla pełnego zrozumienia Stron) możliwość zdefiniowania filtrów na poziomie wierszy, a nie jak zaproponowano kolumn.

Pytanie nr 49

Pytanie do WP.25 Wnosimy o domknięcie wymagania i nie pozostawianie go otwartym z uwagi na mierzalność jego spełnienia. Wnoskujemy o zmianę wymagania WP.25 na następujące: „System umożliwi odczytywanie harmonogramów z innych systemów projektowych minimum z MS Project (format MPP) oraz z standardowych formatów danych minimum CSV, XLSX, XML”

Odpowiedź na pytanie nr 49 (zmiana nr 7)

Zamawiający przychyła się do wniosku.

Zamawiający skreśla w załączniku nr 1 do OPZ wiersz WP.25. w brzmieniu:

WP.25	System umożliwi odczytywanie harmonogramów z innych systemów projektowych m.in. MS Project.
-------	---

i zastępuje następującym brzmieniem:

WP.25	System umożliwi odczytywanie harmonogramów z innych systemów projektowych minimum z MS Project (format MPP) oraz z standardowych formatów danych minimum CSV, XLSX, XML)
-------	--

Pytanie nr 50

Pytanie do WPbz.06 Prosimy o doprecyzowanie zakresu faktur poprzez wskazanie, ograniczenie do określonych typów/kierunku transakcji.

Odpowiedź na pytanie nr 50

Zamawiający realizuje w imieniu i na rzecz Gminy Wrocław projekty inwestycyjne z zakresu infrastruktury publicznej będącej zadaniami własnymi Gminy np. budowa/przebudowa/modernizacja dróg/linii tramwajowych/dróg rowerowych oraz chodników tak więc rejestr o którym mowa będzie dotyczył faktur za obsługę zadania inwestycyjnego w tym głównie za roboty budowlane, usługi dokumentacji projektowej, przyłącza sieci, a także faktur wystawianych przez Zamawiającego za usługę obsługi zadań inwestycyjnych dla Gminy Wrocław

Pytanie nr 51

Pytanie do WOD.01 W odpowiedzi udzielonej przez ZAMAWIAJĄCEGO w dniu 04.07.2023 na Pytanie nr 7 wskazał na brak konieczności posiadania przez System funkcjonalności graficznego modelowania procesów wskazując na dostarczenie tego elementu jako części rozwiązania. Czy tym samym Zamawiający dopuszcza dostawę i wdrożenie rozwiązania składającego się z wielu oprogramowań/modułów wielu producentów ?

Odpowiedź na pytanie nr 51

Zgodnie z treścią OPZ- pkt. 2.

Pytanie nr 52

Pytanie do WOD.10 Prosimy o wskazanie czy warunek jest spełniony przy zdolności systemu do pobierania/wysyłania korespondencji e-mail poprzez serwery pocztowe MS Exchange oraz pracujące w standardzie POP3/IMAP4/SMTP.

Odpowiedź na pytanie nr 52

Tak, integracja z systemem pocztowym na poziomie IMAP4/SMTP jest minimalnym spełnieniem oczekiwań Zamawiającego (patrz odp. 6).

Pytanie nr 53

Pytanie do WOD.19 Prosimy o wskazanie czy wystarczającą jest funkcjonalność zastępstwa polegająca na zdolności użytkownika do zalogowania się jako użytkownik którego zastępuje, czy też poprzez zastępstwo należy rozumieć zdolność do wykonywania czynności w określonym przedziale czasu, w wybranych prerogatywach osoby zastępowanej z rejestracją czynności oznaczanych jako wykonywane w trybie zastępstwa.

Odpowiedź na pytanie 53

Funkcjonalność zastępstwa rozumiana jest jako możliwość wykonania czynności pracownika zastępowanego przez jego zastępcę z wykorzystaniem konta zastępcy (bez dodatkowego przelogowania) wraz z rejestracją wykonanych czynności.

Zmiana nr 8

Zamawiający informuje, że zmianie ulegają terminy:

- **składania ofert na dzień 20.07.2023r. godzina: 09:00**
- **otwarcia ofert na dzień 20.07.2023r. godzina: 12:00**
- **termin związania ofertą na dzień 18.08.2023r. (zmianie ulega punkt 19. Instrukcji dla Wykonawców).**

Miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

W związku ze zmianami na Wykonawcy ciąży obowiązek uwzględnienia ich w treści oferty.

Z poważaniem

Magdalena Świątek

Kierownik Działu Zamówień Publicznych