

Mikołów, dn. 09.05.2024 r.

Nr postępowania TP/2/2024/UM
CUW.DZP.2630.TP.2.5.2024.UM

Dotyczy: ponowny wybór oferty w postępowaniu o sygnaturze TP/2/2024/UM pn.: Wykonanie i montaż elementów Systemu Informacji Miejskiej w zakresie tablic ulicowych montowanych na słupkach.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający:

**Gmina Mikołów
ul. Rynek 16
43-190 Mikołów
NIP: 635-18-05-347**

dla którego na mocy pełnomocnictwa udzielonego na podstawie art. 37 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2023 poz. 1605 z późn. zm., zwana dalej: ustawą Pzp) postępowanie prowadzone jest przez:

**Centrum Usług Wspólnych w Mikołowie - Gmina Mikołów
ul. Karola Miarki 9
43-190 Mikołów**

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu.

Złożono ofert: **3**

odrzucono: **0**

wykluczono Wykonawców: **0**

Wybrano ofertę nr **2** złożoną przez:

Utal Sp. z o.o.

ul. Katarzyńska 9

62-006 Kobylnica

NIP: 7820020695

Uzasadnienie prawne: art. 263 ustawy Pzp „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyła się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie” oraz art. 239 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia” i art. 239 ust. 2 ustawy Pzp „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem”.

Uzasadnienie faktyczne: W związku z tym, że Wykonawca Unar Sp. z o.o. ul. Karola Łowińskiego 9, 31-752 Kraków, którego oferta została pierwotnie wybrana jako najkorzystniejsza uchylił się od podpisania umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego, Zamawiający dokonał

ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu oraz wybrał ofertę najkorzystniejszą.

Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy spełniała wszelkie wymogi formalne i uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Zbiorcze zestawienie ofert:

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena	Okres gwarancji	Punktacja - kryterium Cena - 60% Okres gwarancji - 40%
1.	1	F.H.U. ESTER-PLUS ul. Konstantego Prusa 1A 43-190 Mikołów NIP:6461979350	238 429,35 zł	9 lat	Cena: 56,71 Okres gwarancji: 40,00 Suma: 96,71
2.	2	Utal Sp. z o.o. ul. Katarzyńska 9 62-006 Kobylnica NIP: 7820020695	225 340,92 zł	9 lat	Cena: 60,00 Okres gwarancji: 40,00 Suma: 100,00
3.	3	Unar Sp. z o.o. ul. Karola Łowińskiego 9 31-752 Kraków NIP: 6760010303	Wykonawca uchylił się od podpisania umowy.		

Otrzymują:

1. Adresat
2. CUW a/a

Wykonał: A.H.