



**Zamawiający:**  
**Gmina Krasocin**  
**ul. Macierzy Szkolnej 1**  
**29-105 Krasocin**

## **Informacja o pytaniach do SWZ i udzielonych odpowiedziach**

**dotyczy: Budowa kanalizacji sanitarnej w msc. Ostrów i msc. Wielkopole wraz z połączeniem z siecią kanalizacyjną w msc. Nowy Dwór**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ

W związku z powyższym zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

### **Pytanie 1:**

W „Informacji o pytaniach do SWZ i udzielonych odpowiedziach” z 29.06.2021 Zamawiający podał informację, że „został ograniczony zakres rzeczowy” oraz że właściwe przedmiary, na które powołuje się SWZ są w folderze „przedmiary”. Jednocześnie określił sposób wynagrodzenia – ryczałt. Natomiast z przedmiaru nie wynika, jakie części robót zawarte w projekcie trzeba wykonać, a których nie. Nie ma więc sposobu na sprawdzenie przedmiarów z projektem. Nie wiemy zatem, które odcinki kanalizacji należy wycenić.

Prosimy o graficzne przedstawienie zakresu objętego przedmiotem zamówienia w projekcie (np. na orientacji, na mapach, na profilach).

### **Odpowiedź:**

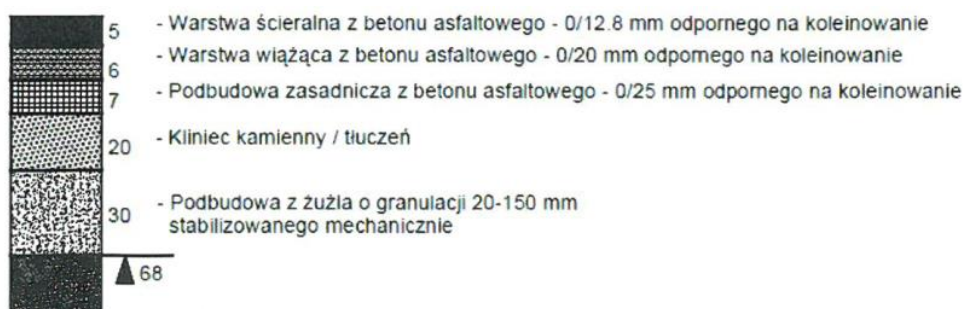
**Zakres rzeczowy, który został wyłączony z niniejszego zadania opisano w załączniku nr 8 do SWZ „Wzór umowy” w § 1 pkt 1, cyt. „Zamówienie nie obejmuje wykonania odcinków sieci od studni I27 przez studnię SR6 i dalej, tj. całość z Rys. 11 i 12 oraz odcinka za studnią D41 na Rys. 7 wraz z rurociągiem grawitacyjnym, tłocznym i Ppś.”.**

### **Pytanie 2:**

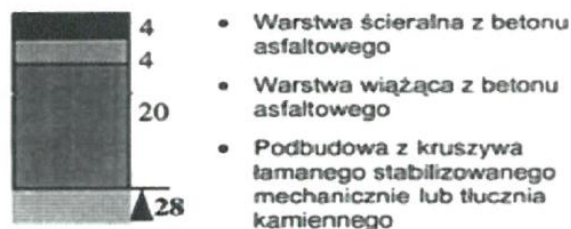
W przedmiarach robót są pozycje dla odtworzeń dróg asfaltowych

- |                                  |              |
|----------------------------------|--------------|
| • Podbudowy, warstwa dolna 20 cm | – 1685,25 m2 |
| • Podbudowy, warstwa górna 10 cm | – 1685,25 m2 |
| • Asfalt, warstwa wiążąca 4 cm   | – 1685,25 m2 |
| • Asfalt, warstwa ścieralna 4cm  | – 1685,25 m2 |

Natomiast opis projektu (str. 27 i 28) przewiduje następujący układ warstw.  
Dla dróg powiatowych



Dla dróg gminnych



Powyższe warstwy różnią się od tych zawartych w przedmiarze. Dla dróg gminnych doliczono w przedmiarze dodatkową warstwę 10 cm podbudowy. Dla dróg powiatowych warstwy ścieralna i wiążąca, podbudowy z kruszyw w projekcie mają większą grubość, natomiast podbudowę zasadniczą z betonu asfaltowego w przedmiarze zupełnie pominięto.

Ponadto dla dróg powiatowych projekt podaje opis,

Odbudowę warstw jezdni i poszczególnych warstw podbudowy należy wykonać na szerokości wykopu. **Warstwę bitumiczną należy ułożyć na całej szerokości pasa ruchu.**

w którym niejasne jest co jest warstwą bitumiczną. Czy oznacza ona 1) jedynie warstwę ścieralną, 2) warstwę ścieralną i wiążącą, 3) warstwę ścieralną, wiążącą oraz podbudowę zasadniczą z betonu asfaltowego. Ponadto odtworzenie wybranych warstw na całej szerokości pasa ruchu, kłóci się z obmiarami w przedmiarach, gdzie warstwy podbudowy i warstwy nawierzchni są podane w jednakowych ilościach w m<sup>2</sup> a więc są one wszystkie tej samej szerokości.

Wobec powyższych uwag do dokumentacji prosimy o korektę przedmiaru odnośnie odtworzeń nawierzchni dróg w tym układzie warstw i ilości poszczególnych robót. Z projektu wynika, że część robót odtworzeniowych występuje w drogach gminnych a część w drogach powiatowych. Prosimy o zawarcie tego rozróżnienia w pozycjach kosztorysu.

Prosimy o przesłanie decyzji Zarządu Dróg Powiatowych zawierającego uzgodnienie projektu i wytyczne.

### Odpowiedź:

Odtworzenia nawierzchni asfaltowych przewidziano tylko dla zakresów faktycznie wykonanych rozkopów i ewentualnych uszkodzeń w nawierzchni. Zadanie nie przewiduje odtworzenia nawierzchni na całej szerokości pasa ruchu. Warstwy konstrukcji dróg przewidziane do odtworzenia przyjąć zgodnie z przedmiarem robót. Decyzja ZDP we Włoszczowie stanowi załącznik nr 1 do niniejszych wyjaśnień.

### Pytanie 3:

Prosimy o przesłanie opinii geologicznej na którą powołuje się projekt w opisie (str. 39).

Dla określenia warunków gruntowo wodnych na terenie inwestycji wykonano dokumentację geotechniczną (w odrębnym opracowaniu). Dokumentację opracował **geolog** mgr Stanisław Dziura – Kielce, ul. Zagórska 44/14- upr. CUG 050087 oraz Józef Bogusław Kuc, Kielce, ul. Kalinowa 27. w marcu 2010 r.

**Odpowiedź:**

*Dokumentacja geotechniczna stanowi załącznik nr 2 do niniejszych wyjaśnień.*

**Pytanie 4:**

W związku z brakami dokumentów w załączonej dokumentacji technicznej, błędami merytorycznymi w przedmiarach robót oraz braku możliwości ustalenia poprawnego zakresu robót dla przedmiotu zamówienia prosimy o przedłużenie terminu składania ofert.

**Odpowiedź:**

*Termin składania ofert został przedłużony do 15.07.2021r. godz. 12:00.*

***Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.***

Wójt Gminy Krasocin  
Ireneusz Gliściński