

Powiat Inowrocławski
reprezentowany przez
Zarząd Powiatu Inowrocławskiego
ul. Mątewska 17
88-100 Inowrocław
OR.IV.272.1.3.2023

Inowrocław, 23 maja 2023 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI 4 i 8

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na zadanie pn. **Zakup sprzętu komputerowego, urządzeń peryferyjnych oraz oprogramowania w ramach projektu pn. Zostań Omnibusem III.**

Zgodnie z art. 253 ustawy Prawo zamówień publicznych informujemy, że w ww. postępowaniu wybrano najkorzystniejszą ofertę na następujące części zamówienia:

Część 4 – Zakup monitorów interaktywnych, komputera OPS, tablic interaktywnych oraz projektorów

AV MULTIMEDIA

MAŁYSZ I SPÓŁKA sp. j.

ul. Głowackiego 7/7

25-368 Kielce

Cena oferty brutto: 242 072,25 zł (słownie: dwieście czterdzieści dwa tysiące siedemdziesiąt dwa złote 25/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza pod względem stawianego kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach których oferty nie zostały odrzucone wraz z informacją o punktacji przyznanej ofertom w kryterium cena.

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów
18	AV MULTIMEDIA MAŁYSZ I SPÓŁKA sp. j. ul. Głowackiego 7/7 25-368 Kielce	100,00
24	GRUPA E sp. z o.o. ul. Piwna 32 43-100 Tychy	98,46

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
4	GRUPA MAC S.A. ul. Witosa 76 25-561 Kielce	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”. Uzasadnienie faktyczne: W poz. 5 Wykonawca wymagał zaoferowania tablicy

		interaktywnej o powierzchni ceramicznej. Z informacji uzyskanych u producenta sprzętu wynika, że zaoferowany przez Wykonawcę model tablicy Black 86 Nano nie posiada powierzchni ceramicznej.
16	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”. Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca wymagał złożenia wraz z ofertą formularza cenowego. Zgodnie z zapisami SWZ: „Ocenię będzie podlegać cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia podana w formularzu oferty zgodna z formularzem cenowym załączonym do oferty.” Wykonawca nie załączył ww. formularza.
20	SETUP-SERWIS Jacek Winnicki ul. Toruńska 34 88-100 Inowrocław	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia”. Uzasadnienie faktyczne: W poz. 4 specyfikacji technicznej Zamawiający wymagał zaoferowania tablic interaktywnych o przekątnej zewnętrznej maksymalnie 100”. Wykonawca zaoferował tablice o przekątnej zewnętrznej 101,8”
23	FHU Horyzont Krzysztof Lech ul. Parkowa 6 38-300 Gorlice	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia”. Uzasadnienie faktyczne: W poz. 4 specyfikacji technicznej Zamawiający wymagał zaoferowania tablic interaktywnych o przekątnej zewnętrznej maksymalnie 100”. Wykonawca zaoferował tablice o przekątnej zewnętrznej 101,8”
27	Educarium sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 207 85-451 Bydgoszcz	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia”. Uzasadnienie faktyczne: W poz. 1 Monitor interaktywny min. 65" z uchwytem, montażem i przeszkoleniem Zamawiający wymagał zaoferowania monitora z parametrem jasność: min. 400 cd/m2. Wykonawca zaoferował monitor którego parametr jasność wynosi 380 cd/m2. W poz. 4 specyfikacji technicznej Zamawiający wymagał zaoferowania tablic interaktywnych o przekątnej zewnętrznej maksymalnie 100”. Wykonawca zaoferował tablice o przekątnej zewnętrznej 101,8”

Część 8 – Zakup drukarek 3D i materiałów eksploatacyjnych

AV MULTIMEDIA

MAŁYSZ I SPÓŁKA sp. j.

ul. Głowackiego 7/7

25-368 Kielce

Cena oferty brutto 28 493,24 zł (słownie: dwadzieścia osiem tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt trzy złote 24/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza pod względem stawianego kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach których oferty nie zostały odrzucone wraz z informacją o punktacji przyznanej ofertom w kryterium cena.

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów
18	AV MULTIMEDIA MAŁYSZ I SPÓŁKA sp. j. ul. Głowackiego 7/7 25-368 Kielce	100,00
22	BIUINF sp. z o.o. sp.k. ul. Kaszubska 17/d 85-048 Bydgoszcz	85,99
24	GRUPA E Sp. z o.o. ul. Piwna 32 43-100 Tychy	99,18

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
3	X3D sp. z o.o. Zaulek Drozdowy 2 77-100 Bytów	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z przepisami ustawy”.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie złożył formularza oferty, Brak formularza ofertowego jest nieuzupełnialny. Brak oświadczenia Wykonawcy o zapoznaniu się ze SWZ, związania postanowieniami SWZ, akceptacji warunków wzoru umowy a także o zamiarze realizacji umowy na warunkach określonych przez Zamawiającego. Złożenie pozostałych dokumentów i oświadczeń nie zastępuje oświadczenia o zamiarze realizacji zamówienia czyli nie zastępuje oferty, która jest niezbędna do zawarcia umowy.</p>
5	Sygnis Spółka Akcyjna al. Grunwaldzka 472 80-309 Gdańsk	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia”.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: W poz. 1 specyfikacji technicznej Zamawiający wymagał zaoferowania drukarki 3D której parametr temperatura druku wynosi do 270 stopni Celsjusza. Wykonawca zaoferował drukarkę o parametrze – temperatura druku do 300 stopni Celsjusza.</p>
10	B3D Piotr Piechocki, Paweł Woźniak, Wiesław Woźniak sp. c. ul. Wspólna 28 62-110 Damasławek	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia”.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: W poz. 1 specyfikacji technicznej Zamawiający wymagał zaoferowania drukarki 3D której parametr temperatura druku wynosi do 270 stopni Celsjusza. Wykonawca zaoferował drukarkę o parametrze – temperatura druku do 300 stopni Celsjusza.</p>

33	Witmax Technologies Sebastian Witkowski ul. Sienkiewicza 82/84 90-318 Łódź	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona po terminie składania ofert.” Uzasadnienie faktyczne: Oferta została złożona po terminie składania ofert.
----	---	--

STAROSTA
Wiesława Pawłowska
.....
Starosta Inowrocławski

WICESTAROSTA
Tadeusz Mijewski
.....
Wicestarosta

Sporządziła: B.W.
Sprawdziła:
Balona Bawarska
Janina Kudła