



Powiat Pruszkowski

ul. Drzymały 30
05-800 Pruszków
tel. +48 22 738 14 00
fax +48 22 728 92 47
www.powiat.pruszkow.pl



Pruszków, dnia 14.11.2023 r.

ZP.272.39.2023.12.KM

Wszyscy Wykonawcy

W związku pytaniami wniesionymi w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Rozbudowa DP 3115W ul. Sokołowskiej w zakresie budowy ciągu pieszo-rowerowego na odcinku od skrzyżowania z ul. Parkową do granicy gminy Michałowice** zgodnie z treścią art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 i 1720) Zamawiający udziela wyjaśnień.

Wniosek z dnia 10-11-2023

1. W dokumentacji przetargowej nie podano kategorii ruchu dla jakiej należy zaprojektować mieszanki mineralno-asfaltowe na ciągu pieszo-rowerowym. Prosimy o potwierdzenie, że mieszanki mineralno-asfaltowe na warstwę wiążącą (AC 11 W) i ścieralną (AC 8 S) na ciągu pieszo-rowerowym należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 1-2.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż mieszanki bitumiczne należy dobierać jak dla kategorii ruchu KR 1-2.

2. W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy niespójność w zakresie kategorii ruchu dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych dla jezdni. Prosimy o potwierdzenie, że mieszanki mineralno-asfaltowe dla jezdni należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 3.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż mieszanki bitumiczne należy dobierać jak dla kategorii ruchu KR 3.

3. Dotyczy D-04.07.01, D-05.03.05B SST dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwę podbudowy i wiążącą opracowano w oparciu o nieaktualne wymagania techniczne WT-1, WT-2 2010. Przywołane dokumenty techniczne zostały zaktualizowane i zastąpione wymaganiami WT-1, WT-2 2014. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość projektowania mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwę podbudowy i wiążącą w oparciu o obowiązujące dokumenty techniczne WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wymagań technicznych w odniesieniu do specyfikacji technicznych D-04.07.01 i D-05.03.05B na zaktualizowane dokumenty z 2014 r.

4. Dotyczy D-05.03.05A SST dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwę ścieralną przedstawiono w oparciu o nieaktualne dokumenty techniczne WT-1, WT-2 2008. Przywołane wymagania WT-1, WT-2 z 2008 zawierają wiele błędów i niejasności. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość projektowania mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwę ścieralną w oparciu o obowiązujące wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wymagań technicznych w odniesieniu do specyfikacji technicznej D-05.03.05A na zaktualizowane dokumenty z 2014 r

5. W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę podbudowy z AC 22 P dla kategorii ruchu KR 3-4 przy użyciu asfaltu 50/70. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania do projektowanej mieszanki na warstwę podbudowy z AC 22 P dla kategorii ruchu KR 3-4 asfaltu drogowego 35/50. Proponowana zmiana jest zgodna z wymaganiami technicznymi WT-2, pozwoli również zwiększyć odporność mm-a na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

6. W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę wiążącą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 3-4 przy użyciu asfaltu 50/70. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowanie do projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 3-4 asfaltu drogowego 35/50. Proponowana zmiana jest zgodna z wymaganiami technicznymi WT-2, pozwoli również zwiększyć odporność mm-a na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

7. Dotyczy D-04.07.01, D-05.03.05B, D-05.03.05A W SST dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych podano niewłaściwe wartości wolnych przestrzeni w wykonanych warstwach. Prosimy o potwierdzenie, że wolne przestrzenie w wykonanych warstwach dla projektowanych mieszanek na zadaniu ma być zgodne z tabelą 16 obowiązujących wymagań WT-2 2016, część II "Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wolne przestrzenie mają być zgodne z tabelą 16 WT-2 2016, część II.

8. Dotyczy D-04.07.01 W SST w pkt. 6.4.1 dla mieszanki AC 22 P wskazano częstotliwość wykonywania badań dla materiałów wsadowych tj. asfaltów, wypełniacza, kruszyw do mm-a niezgodne z obowiązującą normą PN-EN 13108-21 (Zakładowa Kontrola Produkcji). Wnosimy o potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu badanie materiałów wsadowych należy prowadzić zgodnie z zapisami normy PN-EN 13108-21.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że badanie materiałów wsadowych ma odbywać się zgodnie z normą PN-EN 13108-21.

9. Dotyczy Branży Sanitarnej - W przedmiarze dotyczącym kanalizacji deszczowej (etap1) jest o około 100 m mniej rury PP DN400 w porównaniu do profili podłużnych. Prosimy o weryfikację i aktualizację przedmiaru.

Odpowiedź: Załączone przedmiary robót stanowią materiał pomocniczy. Opis przedmiotu zamówienia zawierający dokumentację techniczną należy rozpatrywać w całości. W omawianym przypadku do oferty zaleca się przyjęcie wartości wskazanych w profilach podłużnych.

10. Dotyczy Branży Sanitarnej - W etapie 1 i 2 kanalizacji deszczowej występują odcinki kanału do wykonania pod drogami. Prosimy o informację jaką metodą mają zostać wykonane te odcinki: wykop otwarty czy metoda bezwykopowa. W które pozycje należy w kalkulować roboty związane z rozbiórką konstrukcji drogi i jej odtworzeniem lub roboty przeciskowe.

Odpowiedź: Odcinki kanalizacji deszczowej znajdujące się pod drogami przeznaczonymi do przebudowy w ramach zadania należy wykonać metodą wykopu otwartego. W pozostałych przypadkach wspomniane elementy należy realizować metodą bezwykopową.

11. Dotyczy Branży Sanitarnej - W etapie 1 i 2 kanalizacji deszczowej występują odcinki kanału do wykonania pod zjazdami. Prosimy o informację jaką metodą mają zostać wykonane te odcinki: wykop otwarty czy metoda bezwykopowa. W które pozycje należy w kalkulować roboty związane z rozbiórką konstrukcji zjazdów i ich odtworzeniem lub roboty przeciskowe.

Odpowiedź: Zadanie zakłada, że po stronie lokalizującej kanał deszczowy wszystkie zjazdy podlegają przebudowie. Oznacza to, że posadowienie kanału deszczowego pod zjazdami odbywać się będzie podczas tejże przebudowy.

12. Dotyczy Branży Sanitarnej - W etapie 1 i 2 kanalizacji deszczowej występują odcinki kanału do wykonania pod zjazdami. Prosimy o informację czy będzie pobierana opłata za zajęcia pasa drogowego, jeśli tak to w jakiej wysokości.

Odpowiedź: Opłatę za zajęcie pasa drogowego pobiera się m. in. w związku z realizacją prac budowlanych związanych z obiektami niezwiązanymi z funkcjonowaniem drogi. Całość zadania obejmuje modernizację drogi zatem opłata za zajęcie pasa drogowego nie będzie naliczana.

13. Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kar umownych wskazanych we wzorze Umowy §12 ust. 1 pkt. 1), 2) i 3) o treści:

„1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

- 1) z tytułu zwłoki w realizacji robót, zgodnie z § 3 ust.2 niniejszej Umowy, w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto, ustalonego w §6 ust. 1 za każdy dzień zwłoki.
- 2) w przypadku przerw w wykonaniu robót, nie wynikającej z ustalonego Harmonogramu, spowodowanej okolicznościami za które odpowiada Wykonawca, w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto, ustalonego w §6 ust. 1 za każdy dzień zwłoki.
- 3) z tytułu nieterminowego usuwania wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji i rękojmi w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto, ustalonego w §6 ust. 1 za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad.”

Naliczenie kar umownych w powyżej podanej wysokości w ocenie Wykonawcy jest sankcją zbyt dotkliwą i nie adekwatną do sytuacji. Zważyć bowiem należy, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla Wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd Najwyższy wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Mając powyższe na względzie wnosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej do poniższego poziomu:

„1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

- 1) z tytułu zwłoki w realizacji robót, zgodnie z § 3 ust.2 niniejszej Umowy, w wysokości **0,02% wynagrodzenia umownego brutto**, ustalonego w § 6 ust. 1 za każdy dzień zwłoki.
- 2) w przypadku przerwy w wykonaniu robót, nie wynikającej z ustalonego Harmonogramu, spowodowanej okolicznościami za które odpowiada Wykonawca, w wysokości **0,02% wynagrodzenia umownego brutto**, ustalonego w § 6 ust. 1 za każdy dzień zwłoki.
- 3) z tytułu nieterminowego usuwania wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji i rękojmi w wysokości **0,02% wynagrodzenia umownego brutto**, ustalonego w § 6 ust. 1 za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad.”

Odpowiedź: Zamawiający zgodnie z art. 286 ust. 1 ustawy PZP dokonuje zmiany zapisów w projektowanych postanowieniach umowy - załącznik A do SWZ w zakresie kar umownych.

§ 12 ustęp 1 pkt. 1), 2) i 3) projektowanych postanowień umowy otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

- 1) z tytułu zwłoki w realizacji robót, zgodnie z § 3 ust.2 niniejszej Umowy, w wysokości **0,05% wynagrodzenia umownego brutto**, ustalonego w §6 ust. 1 za każdy dzień zwłoki.
- 2) w przypadku przerwy w wykonaniu robót, nie wynikającej z ustalonego Harmonogramu, spowodowanej okolicznościami za które odpowiada Wykonawca, w wysokości **0,05% wynagrodzenia umownego brutto**, ustalonego w §6 ust. 1 za każdy dzień zwłoki.
- 3) z tytułu nieterminowego usuwania wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji i rękojmi w wysokości **0,05% wynagrodzenia umownego brutto**, ustalonego w §6 ust. 1 za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad.”

14. Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości limitu kar umownych wskazanych we wzorze Umowy §12 ust. 10 o treści:

„10. Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony nie może przekroczyć kwoty określonej w §6 ust. 1.”

Wskazanie limitu kar umownych w powyżej podanej wysokości w ocenie Wykonawcy jest na zbyt wysokim poziomie. Biorąc pod uwagę ogłaszane przetargi i ich warunki kontraktowe wypracowany rynkowy poziom limitu kar umownych powszechnie stosowany w Umowach z Zamawiającym przedstawia się w granicach od 10% do 30% wynagrodzenia umownego brutto.

Mając powyższe na względzie wnosimy o zmniejszenie wysokości limitu kary umownej do poniższego poziomu:

„10. Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony wynosi 20% ryczałtowego wynagrodzenia umownego brutto, określonego w §6 ust. 1.”

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy §12 ust. 10 projektowanych postanowień umowy bez zmian.

15. W związku z wykorzystaniem przy przebudowie sygnalizacji świetlnej istniejących jej elementów zwracamy się z prośbą o przekazanie dokumentacji technicznej istniejącej sygnalizacji świetlnej.

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje dokumentacją techniczną istniejącej sygnalizacji świetlnej.

16. W związku z wykorzystaniem przy przebudowie sygnalizacji świetlnej istniejących jej elementów prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca udziela gwarancji jedynie na nowo wbudowane materiały.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że gwarancją Wykonawcy objęte będą nowo wbudowane materiały.

17. Warunki usunięcia kolizji GR/PP/JK/398/2021 z dn. 28.01.2021 r. wydane przez PGE Dystrybucja S.A. straciły swoją ważność. W związku z tym zwracamy się z prośbą o załączenie aktualnych warunków usunięcia kolizji.

Odpowiedź: Wszelkie uzgodnienia dokumentacji dotyczącej kolizji z istniejącą infrastrukturą, które straciły ważność Zamawiający pozyska na nowo we własnym zakresie. (vide SWZ str.4 *in fine*)

18. Zgodnie z warunkami usunięcia kolizji GR/PP/JK/398/2021 z dn. 28.01.2021 r. do prac można przystąpić po podpisaniu umowy usunięcia kolizji. W związku z tym zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji czy Zamawiający posiada podpisaną taką umowę, a jeśli nie kiedy zamierza ją pozyskać.

Odpowiedź: Zamawiający nie zawarł umowy na usunięcie kolizji. Umowa będzie możliwa do podpisania po aktualizacji przez Zamawiającego uzgodnienia usunięcia tej kolizji.

19. W związku z pismem NS/151/RW0004894077/SP/2021 z dn. 4.11.2021 r. wydanym przez Innogy Stoen Operator, Projekt Budowlany należało złożyć do zaopiniowania. W związku z tym proszę o przekazanie opinii lub uzgodnienia z Innogy.

Odpowiedź: Projekt nie wymagał uzgodnienia, ponieważ w ramach rozbudowy drogi nie sytuowano nowych obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 15m od skrajnego przewodu.

20. Zwracamy się z prośbą o przekazanie uzgodnienia z PGE Dystrybucja S.A. dotyczącego dokumentacji projektowej „Przebudowa Sieci Operatora PGE Dystrybucja S.A.”

Odpowiedź: Vide odpowiedź na pytanie nr 17.

21. Zwracamy się z prośbą o przekazanie uzgodnienia dotyczącego „Przebudowy sygnalizacji”

Odpowiedź: Projekt przebudowy sygnalizacji był uzgodniony w ramach uzgodnienia projektu stałej organizacji ruchu.

22. Zwracamy się z prośbą o przekazanie uzgodnienia dotyczącego „Budowy kanału technologicznego”.

Odpowiedź: Projekt budowy kanału technologicznego uzgadniany był na roboczo drogą elektroniczną.

23. W opisie technicznym dotyczącym budowy kanału technologicznego jako jedną z rur wskazano rur typu HDPE 110/6,3, natomiast na rysunku Profil Kanału technologicznego przedstawiono rurę HDPE 110/7,5. W związku z tym proszę o jednoznaczną informację jak rur należy zastosować.

Odpowiedź: Do realizacji należy przyjąć rury HDPE 110/6,3.

24. Warunki techniczne NTTG-508-5934/20 z dn. 15.12.2020 r. wydane przez Netia S.A. straciły swoją ważność. W związku z tym zwracamy się z prośbą o załączenie aktualnych warunków.

Odpowiedź: Vide odpowiedź na pytanie nr 17.

25. Warunki techniczne 34168/TTISILU/P/2020/BS z dn. 7.09.2020 r. wydane przez Orange Polska S.A. straciły swoją ważność. W związku z tym zwracamy się z prośbą o załączenie aktualnych warunków

Odpowiedź: Vide odpowiedź na pytanie nr 17.

26. Warunki techniczne WT/FO/MIH/00035/2020/1 z dn. 15.12.2020 r. wydane przez Landtech Sp. z o.o. straciły swoją ważność. W związku z tym zwracamy się z prośbą o załączenie aktualnych warunków.

Odpowiedź: W oparciu o warunki techniczne projekt został uzgodniony bezterminowo.

27. Uzgodnienie nr 44825/TTISILU/P/2021/BS z dn. 22.11.2021 r. wydane przez Orange Polska S.A. jest nie ważne. W związku z tym prosimy o załączenie aktualnych uzgodnień.

Odpowiedź: Vide odpowiedź na pytanie nr 17.

28. Uzgodnienie nr NTTG-508-4240/21 z dn. 02.09.2021 r. wydane przez Netia S.A. jest nieważne. W związku z tym prosimy o załączenie aktualnych uzgodnień.

Odpowiedź: Vide odpowiedź na pytanie nr 17.

29. W dokumentacji jaką zamieścił Zamawiający znajdują się Warunki Techniczne z dn. 16.07.2021 r. wydane przez Tel-Nap Krzysztof Napłoszek dotyczące przebudowy kabla światłowodowego. Dokumentacja projektowa nie zakłada jednak przebudowy kabla światłowodowego będącego własnością firmy Tel-Nap. Ponadto brak jest uzgodnień z w/w firmą.

Odpowiedź: Wspomniany element infrastruktury nie podlega przebudowie w ramach niniejszego zadania.

30. W związku z tym proszę o udzielenie odpowiedzi czy kabel światłowodowy firmy Tel-Nap podlega przebudowie.

Odpowiedź: Vide odpowiedź na pytanie nr 29.

31. Prosimy o informację, czy Zamawiający jest w posiadaniu wszystkich uzgodnień, pozwoleń oraz decyzji administracyjnych niezbędnych do zrealizowania inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający jest w posiadaniu zezwolenia na realizację inwestycji. Natomiast w przypadku braku aktualnych opinii i uzgodnień Zamawiający pozyska je we własnym zakresie.

32. Prosimy o potwierdzenie, że po stronie Zamawiającego jest aktualizacja uzgodnień i warunków, które straciły lub tracą w najbliższym czasie ważność i koszt z tym związany?

Odpowiedź: Vide odpowiedź na pytanie nr 17.

33. Prosimy o wskazanie czyją własnością stają się materiały z rozbiórki. W przypadku, gdy materiał staje się własnością Zamawiającego prosimy o określenie rodzaju tych materiałów i odległości na jak należy je przewieźć.

Odpowiedź: Materiały z rozbiórki Wykonawca zagospodaruje we własnym zakresie.

34. Prosimy o wskazanie czyją własnością stają się materiały z wycinki drzew. W przypadku, gdy materiał staje się własnością Zamawiającego prosimy o określenie odległości na jak należy je przewieźć.

Odpowiedź: Materiały z wycinki drzew Wykonawca zagospodaruje we własnym zakresie.

35. Czy Zamawiający posiada pozwolenie na wycinkę drzew ?

Odpowiedź: Zadanie realizowane w oparciu o decyzję nr 6/2023 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej uprawniającej do usunięcia drzew kolidujących z planowaną rozbudową drogi.

36. Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia jest zarówno Etap I jak i Etap II

Odpowiedź: Zadanie obejmuje realizację zarówno I jak i II etapu.

37. Punkty w ramach kryterium 3 Prosimy o wykreślenie z SWZ ograniczenia zdobytego doświadczenia do ostatnich 5 lat. Zapis ten wpływa na zmniejszenie konkurencji i ogranicza liczbę Oferentów przystępujących do przetargu.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

38. Punkty w ramach kryterium 3 Prosimy o zmniejszenie ilości inwestycji z co najmniej 6 do 3 inwestycji dla uzyskania maksymalnej liczby punktów w tym kryterium. Zapis ten wpływa na zmniejszenie konkurencji i ogranicza liczbę Oferentów przystępujących do przetargu.

Niektórzy Zamawiający nie dopuszczają do prowadzenia przez Kierowników Robót/ Kierowników Budów kilku inwestycji w tym samym czasie co skutkuje niemożnością wykazania się aż 6 budowami po 10 mln brutto każda

w okresie ostatnich 5 lat. Zdaniem Oferenta prowadzenie np. 3 budów o wartości znacznie przekraczającej 10 mln przez np. 2 lata każda budowa nie jest jednoznaczne z tym że taki Kierownik Robót/Budowy ma mniejsze doświadczenie od Kierownika prowadzącego 6 inwestycji po 10 mln

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

39. Prosimy o zmianę wymaganego doświadczenia dla kierownika robót branży elektroenergetycznej na: jedną osobę posiadającą co najmniej 1 rok uprawnień do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń, ...

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

40. Prosimy o zmianę wymaganego doświadczenia dla kierownika robót branży teletechnicznej na: jedną osobę posiadającą co najmniej 1 rok uprawnień do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci instalacji telekomunikacyjnych, bez ograniczeń.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Wniosek z dnia 13-11-2023

dotyczy dział 14 SWZ - Ofertę stanowią:

Prosimy o wykreślenie punktu 9 "wykaz osób.....".

Zdaniem Oferenta nie jest konieczne wymaganie tych dokumentów na etapie składania ofert dla całego personelu budowy (z wyjątkiem osoby wyznaczonej do pełnienia funkcji Kierownika Budowy którego doświadczenie jest punktowane w kryterium oceny ofert - wypełniony Załącznik 7 A - Informacja dotycząca doświadczenia Kierownika Budowy).

Zamawiający może wezwać do uzupełnienia dokumentów z punktu 9 tylko Oferenta którego oferta będzie oceniona jako najkorzystniejsza.

Odpowiedź: Zamawiający zgodnie z art. 286 ust. 1 ustawy PZP dokonuje zmiany zapisów SWZ :

- I. W pkt XV.14 SWZ wykreśla się ppk 7 i w związku z tym pkt XV.14 otrzymuje brzmienie:

„14. Ofertę stanowią:

- 1) formularz ofertowy - zał. nr 1 do SWZ,
- 2) oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania - zał. nr 2 do SWZ,
- 3) oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu - zał. nr 3 do SWZ,
- 4) pełnomocnictwo, w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie - pełnomocnictwo dla pełnomocnika do reprezentowania w postępowaniu Wykonawców wspólnie ubiegających się udzielenie zamówienia (o ile dotyczy);
- 5) pełnomocnictwo do złożenia oferty, jeśli nie wynika ono z dokumentów rejestrowych Wykonawcy;
- 6) zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby lub inny podmiotowy środek dowodowy, potwierdzający, że Wykonawca realizując zamówienie będzie dysponował zasobami tych podmiotów w przypadku, gdy Wykonawca polega na zasobach innych podmiotów, zgodnie co do treści ze wzorem zawartym w załączniku nr 4 (o ile dotyczy);
- 7) oświadczenie Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, według wzoru zawartego w załączniku nr 5 (o ile dotyczy);
- 8) Dokument potwierdzający wniesienie wadium, jeśli zostaje wnoszone w formie niepieniężnej
- 9) oświadczenie dotyczące doświadczenia kierownika budowy wraz z dokumentami to potwierdzającymi (zał. nr 7 A do SWZ),,

II. W pkt XIII.3 SWZ po ppkt 2 dodaje się ppkt 3 i w związku z tym XIII.3 otrzymuje brzmienie:

„ 3. Wykaz podmiotowych środków dowodowych (oświadczeń lub dokumentów) składanych przez Wykonawcę w postępowaniu na wezwanie Zamawiającego w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu:

Zamawiający wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, aktualnych na dzień złożenia następujących podmiotowych środków dowodowych:

- 1) wykaz robót budowlanych, wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, daty i miejsca wykonania, wartości oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te roboty zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne odpowiednie dokumenty;
- 2) dokumenty potwierdzające, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia ze wskazaniem sumy gwarancyjnej tego ubezpieczenia.
- 3) wykaz osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami, a także dokumenty poświadczające uprawnienia i doświadczenie;”

Pozostałe zapisy pozostają bez zmian

Na podstawie art. 286 ust. 9 przedmiotowa zmiana prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu nr 2023/BZP 00465733/01.

z up. Zarządu Powiatu Pruszkowskiego

/-/ Krzysztof Rymuza
S T A R O S T A