



**BZP.271.7.TP.2021**

Ślesin, dnia 13.12.2021 r.

## **Informacja o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia [art. 260 ust. 2 Pzp] zamieszczana na stronie internetowej prowadzonego postępowania**

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji,  
którego przedmiotem jest: „Zakup i dostawa opału na potrzeby Gminy Ślesin”*

*Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych  
pod nr 2021/BZP 00298874/01 w dniu 03.12.2021 r.*

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej Pzp, zamawiający informuje, o unieważnieniu postępowania dot. Zakupu i dostawy opału na potrzeby Gminy Ślesin.

### **Uzasadnienie prawne:**

- 1) Zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy Pzp  
*„Zamawiający udostępnia niezwłocznie informacje, o których mowa w ust. 1, na stronie internetowej prowadzonego postępowania”.*
- 2) Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp:  
*„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:  
wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podległy odrzuceniu”.*
- 3) W związku z art. 266 ustawy Pzp:  
*„Do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust.1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.*

### **Uzasadnienie faktyczne:**

- 1) W niniejszym postępowaniu do terminu składania ofert tj. 13.12.2021 r. do godz. 9:00 na stronę internetową prowadzonego postępowania wpłynęła 1 oferta złożona przez Wykonawcę:  
*„Węglopasz” Sp. z o.o., ul. Piątkowska 149/6, 60-648 Poznań – cena oferty: 182 962,50 zł.*
- 2) Zamawiający w dokumentacji prowadzonego postępowania określił podstawy wykluczenia wykonawców, wobec których zachodzą podstawy wykluczenia o których mowa w art. 108 ust. 1 oraz art. 109 ust. 1 pkt 4 i art. 109 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp. Na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia oraz spełnienie warunków udziału w postępowaniu, na dzień składania ofert, tymczasowo zastępujący wymagane podmiotowe środki dowodowe Wykonawca dołączył do oferty oświadczenie zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 2 do SWZ, w którym oświadczył, że nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 oraz art. 109

ust. 1 pkt 4 i art. 109 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, co w odniesieniu do art. 109 ust. 1 pkt. 7 jest niezgodne ze stanem faktycznym.

Art. 109 ust. 1 pkt. 7 stanowi:

*Z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający może wykluczyć wykonawcę który, z przyczyn leżących po jego stronie, w znacznym stopniu lub zakresie nie wykonał lub nienależycie wykonał albo długotrwale nienależycie wykonywał, istotne zobowiązanie wynikające z wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego lub umowy koncesji, co doprowadziło do wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy, odszkodowania, wykonania zastępczego lub realizacji uprawnień z tytułu rękojmi za wady.*

- 3) Pismem z dnia 17.11.2021 r. (doręczonym w dniu 24.11.2021 r.) „Węglopasz” Sp. z o.o., ul. Piątkowska 149/6, 60-648 Poznań, otrzymał od Zamawiającego Oświadczenie o odstąpieniu od umowy nr BZP.272.10.PN.2020 z dnia 22.12.2020 r. na podstawie art. 491 § 1 k.c. Odstąpienie od umowy nastąpiło z winy Wykonawcy - „Węglopasz” Sp. z o.o., ul. Piątkowska 149/6, 60-648 Poznań, który nie wywiązywał się z postanowień zawartej umowy tj. nie wykonywał obowiązku dostawy ekogroszku.
- 4) Podsumowując „Węglopasz” Sp. z o.o., ul. Piątkowska 149/6, 60-648 Poznań, podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 7 ponieważ:
  - z przyczyn leżących po jej stronie nienależycie wykonywał istotne zobowiązanie wynikające z wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego co doprowadziło do odstąpienia od umowy i wykonania zastępczego.
- 5) Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp z uwagi na fakt, iż jedyna otrzymana oferta podlegała odrzuceniu.
- 6) Niezależnie od powyższego, Zamawiający zwraca uwagę, że nawet gdyby oferta nie podlegała odrzuceniu z opisanych wyżej powodów, to postępowanie podlegałoby unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, zgodnie z którym zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.