

**Główny Inspektorat Jakości Handlowej
Artykułów Rolno-Spożywczych
Al. Jerozolimskie 98, 00-807 Warszawa**

Warszawa, 15 grudnia 2023 roku

BAD.241.2.10.2023

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę sprzątnięcia w siedzibie Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz w laboratoriach GIJHARS.

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przekazuje informacje w zakresie przedmiotowego postępowania:

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz uzasadnienie wyboru w zakresie Rozdziału 2 i 4

W Rozdziale 2, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 złożoną przez TĘCZA s.c. Izabella Rewolińska Dominik Rewoliński, Os. Zwycięstwa 1/3, 61-643 Poznań. Oferta otrzymała 60,00 pkt w kryterium „Cena” oraz 20,00 pkt w kryterium „Dodatkowa osoba biorąca udział w wykonywaniu przedmiotu zamówienia”. Łączna ilość punktów, jakie uzyskała oferta Wykonawcy, za wszystkie kryteria oceny ofert wynosi 80,00.

W Rozdziale 4, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 6 złożoną przez Romana Piotrowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod Firmą: Specjalistyczne Przedsiębiorstwo „CELOX” Roman Piotrowski, ul. Trzy Lipy 3, 80-172 Gdańsk. Oferta otrzymała 60,00 pkt w kryterium „Cena” oraz 40,00 pkt w kryterium „Dodatkowa osoba biorąca udział w wykonywaniu przedmiotu zamówienia”. Łączna ilość



punktów, jakie uzyskała oferta Wykonawcy, za wszystkie kryteria oceny ofert wynosi 100,00.

Uzasadnienie

Wyżej wymienieni Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania oraz spełniają warunki zamówienia i pozostałe wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia, a ich oferty częściowe nie podlegają odrzuceniu.

II. Unieważnienie postępowania w Rozdziale 3.

Na podstawie art. 255 pkt 1, w związku z art. 259 ustawy, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w części dotyczącej Rozdziału 3.

Uzasadnienie

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w części dotyczącej Rozdziału 3 ponieważ we wskazanej części postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nie złożono żadnej oferty.

III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Dodatkowa osoba biorąca udział w wykonywaniu przedmiotu zamówienia”	Łączna liczba punktów przyznana ofercie Wykonawcy
1.	TĘCZA s.c. Izabella Rewolińska Dominik Rewoliński Os. Zwycięstwa 1/3, 61-643 Poznań	Rozdział 2 – 60,00	Rozdział 2 – 20,00	Rozdział 2 – 80,00
2.	Konsorcjum Firm: Jantar 2 Sp. z o.o. – lider ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk Jantar Sp. z o.o. – członek konsorcjum ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk Sekret Sp. z o.o. – członek konsorcjum ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk	Rozdział 2 – 29,59 Rozdział 4 – 55,44	Rozdział 2 – 40,00 Rozdział 4 – 40,00	Rozdział 2 – 69,59 Rozdział 4 – 95,44
5.	AMSA Sp. z o.o. ul. Blokowa 8, 03-641 Warszawa	Rozdział 4 – 46,68	Rozdział 4 – 40,00	Rozdział 4 – 86,68
6.	Specjalistyczne Przedsiębiorstwo „CELOX” Roman Piotrowski ul. Trzy Lipy 3, 80-172 Gdańsk	Rozdział 4 – 60,00	Rozdział 4 – 40,00	Rozdział 4 – 100,00

Ewa Krzyżewska-Kuran

Dyrektor Generalny

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/