



Warszawa, dnia ..... 14 SIE. 2024 r.

Wydział Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

WZP – 2138/1635/24

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, w celu zawarcia umowy ramowej pn. dostawa sprzętu AGD, nr ref.: WZP-1635/24/106/Z

### Zadanie nr 1 – Dostawy sprzętu AGD – chłodziarko-zamrażarka (mała)

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1605, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuje że:

#### I. W ww. postępowaniu oferty złożyli Wykonawcy:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy
1.	TAS Tomasz Orlikowski z siedzibą w Kutnie
2.	WIMaKS Skwara Sławomir z siedzibą w Opocznie

#### II. Najkorzystniejszą ofertę złożyli:

- 1) TAS Tomasz Orlikowski z siedzibą w Kutnie
- 2) WIMaKS Skwara Sławomir z siedzibą w Opocznie

#### Uzasadnienie wyboru:

##### Podstawa prawna:

Art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu [...]”.

##### Podstawa faktyczna:

Złożone oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają wymagania określone w SWZ, a ich ceny nie przewyższają kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia. Zgodnie z zapisami Rozdz. III ust. 12 SWZ „W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zawrze umowy ramowe z maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złoży mniej Wykonawców”

#### III. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli n/w Wykonawcy. Oferty uzyskały n/w wartości punktowe:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena oferty brutto (60%)	Liczba punktów w kryterium termin dostawy (40%)	Suma punktów / Pozycja w rankingu
1	TAS Tomasz Orlikowski z siedzibą w Kutnie	60,00	40	100,0 / 1
2	WIMaKS Skwara Sławomir z siedzibą w Opocznie	56,78	40	96,78 / 2

ZASTĘPCA NACZELNIKA  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

mgr Katarzyna JACAK



Warszawa, dnia ..... 14 SIE. 2024 r.

Wydział Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

WZP - 2139/1635/24

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, w celu zawarcia umowy ramowej pn. dostawa sprzętu AGD, nr ref.: WZP-1635/24/106/Z

### Zadanie nr 2 – Dostawy sprzętu AGD – chłodziarko-zamrażarka (średnia)

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1605, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuje że:

#### I. W ww. postępowaniu oferty złożyli Wykonawcy:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy
1.	TAS Tomasz Orlikowski z siedzibą w Kutnie
2.	WIMaKS Skwara Sławomir z siedzibą w Opocznie

#### II. Najkorzystniejszą ofertę złożyli:

- 1) TAS Tomasz Orlikowski z siedzibą w Kutnie
- 2) WIMaKS Skwara Sławomir z siedzibą w Opocznie

#### Uzasadnienie wyboru:

##### Podstawa prawna:

Art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu [...]”.

##### Podstawa faktyczna:

Złożone oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają wymagania określone w SWZ, a ich ceny nie przewyższają kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia. Zgodnie z zapisami Rozdz. III ust. 12 SWZ „W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zawrze umowy ramowe z maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złoży mniej Wykonawców”

#### III. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli n/w Wykonawcy. Oferty uzyskały n/w wartości punktowe:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena oferty brutto (60%)	Liczba punktów w kryterium termin dostawy (40%)	Suma punktów / Pozycja w rankingu
1.	TAS Tomasz Orlikowski z siedzibą w Kutnie	60	40	100,00 / 1
2.	WIMaKS Skwara Sławomir z siedzibą w Opocznie	50,77	40	90,77 / 2

ZASTĘPCA NACZELNIKA  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji  
mgr Katarzyna JACAK



Wydział Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

WZP – 2140/1635/24

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, w celu zawarcia umowy ramowej pn. dostawa sprzętu AGD , nr ref.: WZP-1635/24/106/Z

### Zadanie nr 3 – Dostawy sprzętu AGD – chłodziarko-zamrażarka (duża)

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1605, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuje że:

#### I. W ww. postępowaniu oferty złożyli Wykonawcy:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy
1.	TAS Tomasz Orlikowski z siedzibą w Kutnie
2.	WIMaKS Skwara Sławomir z siedzibą w Opocznie

#### II. Najkorzystniejszą ofertę złożyli:

- 1) TAS Tomasz Orlikowski z siedzibą w Kutnie
- 2) WIMaKS Skwara Sławomir z siedzibą w Opocznie

#### Uzasadnienie wyboru:

##### Podstawa prawna:

Art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu [...]”.

##### Podstawa faktyczna:

Złożone oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają wymagania określone w SWZ, a ich ceny nie przewyższają kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia. Zgodnie z zapisami Rozdz. III ust. 12 SWZ „W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zawrze umowy ramowe z maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złoży mniej Wykonawców”

#### III. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli n/w Wykonawcy. Oferty uzyskały n/w wartości punktowe:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena oferty brutto (60%)	Liczba punktów w kryterium termin dostawy (40%)	Suma punktów / Pozycja w rankingu
1.	TAS Tomasz Orlikowski z siedzibą w Kutnie	57,06	40	97,06 / 2
2.	WIMaKS Skwara Sławomir z siedzibą w Opocznie	60,00	40	100,00 / 1

ZASTĘPCA NACZELNIKA  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

mgr Katarzyna JACAK



Warszawa, dnia ....1.4. SIE. 2024

Wydział Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

WZP - 2141/1635/24

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, w celu zawarcia umowy ramowej pn. dostawa sprzętu AGD, nr ref.: WZP-1635/24/106/Z

### Zadanie nr 4 – Dostawy sprzętu AGD – kuchenka mikrofalowa

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1605, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuje że:

#### I. W ww. postępowaniu oferty złożyli Wykonawcy:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy
1.	TAS Tomasz Orlikowski z siedzibą w Kutnie
2.	WIMaKS Skwara Sławomir z siedzibą w Opocznie

#### II. Najkorzystniejszą ofertę złożyli:

- 1) TAS Tomasz Orlikowski z siedzibą w Kutnie
- 2) WIMaKS Skwara Sławomir z siedzibą w Opocznie

#### Uzasadnienie wyboru:

##### Podstawa prawna:

Art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu [...]”.

##### Podstawa faktyczna:

Złożone oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają wymagania określone w SWZ, a ich ceny nie przewyższają kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia. Zgodnie z zapisami Rozdz. III ust. 12 SWZ „W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zawrze umowy ramowe z maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złoży mniej Wykonawców”

#### III. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli n/w Wykonawcy. Oferty uzyskały n/w wartości punktowe:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena oferty brutto (60%)	Liczba punktów w kryterium termin dostawy (40%)	Suma punktów / Pozycja w rankingu
1.	TAS Tomasz Orlikowski z siedzibą w Kutnie	60,00	40	100,00 / 1
2.	WIMaKS Skwara Sławomir z siedzibą w Opocznie	53,00	40	93,00 / 2

ZASTĘPCA NACZELNIKA  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

mgr Katarzyna JACAK

Wydział Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

WZP - 2142/1635/24

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, w celu zawarcia umowy ramowej pn. dostawa sprzętu AGD, nr ref.: WZP-1635/24/106/Z

**Zadanie nr 5 – Dostawy sprzętu AGD – czajnik bezprzewodowy**

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1605, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuje że:

**I. W ww. postępowaniu oferty złożyli Wykonawcy:**

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy
1.	TAS Tomasz Orlikowski z siedzibą w Kutnie
2.	WIMaKS Skwara Sławomir z siedzibą w Opocznie

**II. Najkorzystniejszą ofertę złożyli:**

- 1) TAS Tomasz Orlikowski z siedzibą w Kutnie
- 2) WIMaKS Skwara Sławomir z siedzibą w Opocznie

**Uzasadnienie wyboru:****Podstawa prawna:**

Art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu [...]”.

**Podstawa faktyczna:**

Złożone oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają wymagania określone w SWZ, a ich ceny nie przewyższają kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia. Zgodnie z zapisami Rozdz. III ust. 12 SWZ "W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zawrze umowy ramowe z maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złoży mniej Wykonawców”

**III. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli n/w Wykonawcy. Oferty uzyskały n/w wartości punktowe:**

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena oferty brutto (60%)	Liczba punktów w kryterium termin dostawy (40%)	Suma punktów / Pozycja w rankingu
1	TAS Tomasz Orlikowski z siedzibą w Kutnie	46,66	40	86,66 / 2
2	WIMaKS Skwara Sławomir z siedzibą w Opocznie	60,00	40	100,00 / 1

ZASTĘPCA NACZELNIKA  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji  
mgr Katarzyna JACAK



Wydział Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

WZP - 2143/1635/24

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, w celu zawarcia umowy ramowej pn. dostawa sprzętu AGD, nr ref.: WZP-1635/24/106/Z

**Zadanie nr 6 – Dostawy sprzętu AGD – ekspres do kawy**

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1605, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuje że:

**I. W ww. postępowaniu oferty złożyli Wykonawcy:**

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy
1.	Przyjaciele Kawy Sp z o.o.z siedzibą w Warszawie
2.	Flint Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie
3.	WIMaKS Skwara Sławomir z siedzibą w Opocznie

**II. Najkorzystniejszą ofertę złożyli:**

- 1) Przyjaciele Kawy Sp z o.o.z siedzibą w Warszawie
- 2) Flint Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie
- 3) WIMaKS Skwara Sławomir z siedzibą w Opocznie

**Uzasadnienie wyboru:**

**Podstawa prawna:**

Art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu [...]”.

**Podstawa faktyczna:**

Złożone oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają wymagania określone w SWZ, a ich ceny nie przewyższają kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia. Zgodnie z zapisami Rozdz. III ust. 12 SWZ „W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zawrze umowy ramowe z maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złoży mniej Wykonawców”

**III. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli n/w Wykonawcy. Oferty uzyskały n/w wartości punktów:**

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena oferty brutto (60%)	Liczba punktów w kryterium termin dostawy (40%)	Suma punktów / Pozycja w rankingu
1	Przyjaciele Kawy Sp z o.o.z siedzibą w Warszawie	48,88	0	48,88 / 3
2	Flint Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	60,00	40	100,00 / 1
3	WIMaKS Skwara Sławomir z siedzibą w Opocznie	47,09	40	87,09 / 2

ZASTĘPCA NACZELNIKA  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

mgr Katarzyna JACAK

Komenda Stołeczna Policji  
Wydział Zamówień Publicznych

00-150 Warszawa, ul. Nowolipie 2, tel. 47 72 303 13, faks 47 72 376 42



Warszawa, dnia ..... 4. SIE. 2024

Wydział Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

WZP - 2144/1635/24

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, w celu zawarcia umowy ramowej pn. dostawa sprzętu AGD, nr ref.: WZP-1635/24/106/Z

### Zadanie nr 7 – Dostawy sprzętu AGD – kuchenka indukcyjna

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1605, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuje że:

#### I. W ww. postępowaniu oferty złożyli Wykonawcy:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy
1.	TAS Tomasz Orlikowski z siedzibą w Kutnie
2.	WIMaKS Skwara Sławomir z siedzibą w Opocznie

#### II. Najkorzystniejszą ofertę złożyli:

- 1) TAS Tomasz Orlikowski z siedzibą w Kutnie
- 2) WIMaKS Skwara Sławomir z siedzibą w Opocznie

#### Uzasadnienie wyboru:

##### Podstawa prawna:

Art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu [...]”.

##### Podstawa faktyczna:

Złożone oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają wymagania określone w SWZ, a ich ceny nie przewyższają kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia. Zgodnie z zapisami Rozdz. III ust. 12 SWZ „W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zawrze umowy ramowe z maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złoży mniej Wykonawców”

#### III. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli n/w Wykonawcy. Oferty uzyskały n/w wartości punktów:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena oferty brutto (60%)	Liczba punktów w kryterium termin dostawy (40%)	Suma punktów / Pozycja w rankingu
1	TAS Tomasz Orlikowski z siedzibą w Kutnie	49,17	40	89,17 / 2
2	WIMaKS Skwara Sławomir z siedzibą w Opocznie	60,00	40	100,00 / 1

ZASTĘPCA NACZELNIKA  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji  
mgr Katarzyna JACAK



Warszawa, dnia .....2..... r.  
4 SIE 2024

Wydział Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

WZP - 2145/1635/24

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, w celu zawarcia umowy ramowej pn. dostawa sprzętu AGD, nr ref.: WZP-1635/24/106/Z

### Zadanie nr 8 – Dostawy sprzętu AGD – lodówka transportowa

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1605, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuje że:

#### I. W ww. postępowaniu oferty złożyli Wykonawcy:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy
1.	Frost Tomasz Jankowski z siedzibą w Dobrzyniu
2.	TAS Tomasz Orlikowski z siedzibą w Kutnie
3.	WIMaKS Skwara Sławomir z siedzibą w Opocznie

#### II. Najkorzystniejszą ofertę złożyli:

- 1) Frost Tomasz Jankowski z siedzibą w Dobrzyniu
- 2) TAS Tomasz Orlikowski z siedzibą w Kutnie
- 3) WIMaKS Skwara Sławomir z siedzibą w Opocznie

#### Uzasadnienie wyboru:

##### Podstawa prawna:

Art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu [...]”.

##### Podstawa faktyczna:

Złożone oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają wymagania określone w SWZ, a ich ceny nie przewyższają kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia. Zgodnie z zapisami Rozdz. III ust. 12 SWZ „W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zawrze umowy ramowe z maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złoży mniej Wykonawców”

#### III. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli n/w Wykonawcy. Oferty uzyskały n/w wartości punktów:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena oferty brutto (60%)	Liczba punktów w kryterium termin dostawy (40%)	Suma punktów / Pozycja w rankingu
1	Frost Tomasz Jankowski z siedzibą w Dobrzyniu	58,28	0	58,28 / 3
2	TAS Tomasz Orlikowski z siedzibą w Kutnie	60,00	40	100,00 / 1
	WIMaKS Skwara Sławomir z siedzibą w Opocznie	52,56	40	92,56 / 2





Warszawa, dnia .....14.SIE.2024

Wydział Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

WZP - 2146/1635/24

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, w celu zawarcia umowy ramowej pn. dostawa sprzętu AGD , nr ref.: WZP-1635/24/106/Z

### Zadanie nr 9 – Dostawy sprzętu AGD – termos z kranem

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1605, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuje że:

#### I. W ww. postępowaniu oferty złożyli Wykonawcy:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy
1.	TAS Tomasz Orlikowski z siedzibą w Kutnie
2.	WIMaKS Skwara Sławomir z siedzibą w Opocznie

#### II. Najkorzystniejszą ofertę złożyli:

- 1) TAS Tomasz Orlikowski z siedzibą w Kutnie
- 2) WIMaKS Skwara Sławomir z siedzibą w Opocznie

#### Uzasadnienie wyboru:

##### Podstawa prawna:

Art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu [...]”.

##### Podstawa faktyczna:

Złożone oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają wymagania określone w SWZ, a ich ceny nie przewyższają kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia. Zgodnie z zapisami Rozdz. III ust. 12 SWZ „W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zawrze umowy ramowe z maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złoży mniej Wykonawców”

#### III. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli n/w Wykonawcy. Oferty uzyskały n/w wartości punktów:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena oferty brutto (60%)	Liczba punktów w kryterium termin dostawy (40%)	Suma punktów / Pozycja w rankingu
1	TAS Tomasz Orlikowski z siedzibą w Kutnie	60,00	40	100,00 / 1
2	WIMaKS Skwara Sławomir z siedzibą w Opocznie	31,39	40	71,39 / 2

ZASTĘPCA NACZELNIKA  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

mgr Katarzyna JACAK

Komenda Stołeczna Policji  
Wydział Zamówień Publicznych

00-150 Warszawa, ul. Nowolipie 2, tel. 47 72 303 13, faks 47 72 376 42