



Uniwersytet Śląski w Katowicach
ul. Bankowa 12
40- 007 Katowice

Katowice, dnia 15.12.2021 r.

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
DZP.381.072.2021.DWU

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia powyżej 214 000,00 euro pn.: „Dostawa stacji roboczych i monitorów”, nr sprawy DZP.381.072.2021.DWU

W ZAKRESIE CZĘŚCI A

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w zakresie części A za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 1 złożona przez wykonawcę: „TEST –SYSTEM S.C. Przemysław Granat, Adam Strzykała, ul. Młyńska 11, 66-400 Gorzów Wielkopolski, NIP: 5992410777.

Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała w zakresie części A liczbę zsumowanych punktów – 100,00.

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY ALBO IMIONA I NAZWISKA, SIEDZIBY ALBO MIEJSCA ZAMIESZKANIA, JEŻELI SĄ MIEJSCAMI WYKONYWANIA DZIAŁALNOŚCI WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY, A TAKŻE PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:



Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium „Termin realizacji zamówienia” (T)20%	Liczba pkt. w kryterium „Czas reakcji serwisu” (G) 20%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
1	„TEST –SYSTEM S.C. Przemysław Granat, Adam Strzykała, ul. Młyńska 11, 66-400 Gorzów Wielkopolski NIP: 5992410777	60	20	20	100
2	Web- Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie NIP: 4980138493	52,91	20	20	92,91
3	BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J. ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice NIP: 6340198808	54,35	20	20	94,35
5	AF SEKO sp. z o.o. ul. Bogustawskiego 17, 43-300 Bielsko-Biała NIP:5470049288	54,53	20	20	94,53

W ZAKRESIE CZĘŚCI B

2. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w zakresie części B za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 3 złożona przez wykonawcę: BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J. ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice NIP: 6340198808.

Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała w zakresie części B liczbę zsumowanych punktów – 100,00.

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY ALBO IMIONA I NAZWISKA, SIEDZIBY ALBO MIEJSCA ZAMIESZKANIA, JEŻELI SĄ MIEJSCAMI WYKONYWANIA DZIAŁALNOŚCI WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY, A TAKŻE PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium „Termin realizacji zamówienia” (T)20%	Liczba pkt. w kryterium „Czas reakcji serwisu” (G) 20%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
1	„TEST –SYSTEM S.C. Przemysław Granat, Adam Strzykała, ul. Młyńska 11, 66-400 Gorzów Wielkopolski NIP: 5992410777	47,56	20	20	87,56
3	BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J. ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice NIP: 6340198808	60	20	20	100
4	„e-Tech” Jacek Sójka Spółka Jawna, ul. Nowa 29/31, 90-030 Łódź NIP: 7282680876	-----	-----	-----	-----
5	AF SEKO sp. z o.o. ul. Bogustawskiego 17, 43-300 Bielsko-Biała NIP:5470049288	54,84	20	20	94,84

W ZAKRESIE CZĘŚCI C

3. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w zakresie części C za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 1 złożona przez wykonawcę: „TEST –SYSTEM S.C. Przemysław Granat, Adam Strzykała, ul. Młyńska 11, 66-400 Gorzów Wielkopolski, NIP: 5992410777.

Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała w zakresie części C liczbę zsumowanych punktów – 100,00.

INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY ALBO IMIONA I NAZWISKA, SIEDZIBY ALBO MIEJSCA ZAMIESZKANIA, JEŻELI SĄ MIEJSCAMI WYKONYWANIA DZIAŁALNOŚCI WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY, A TAKŻE PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium „Termin realizacji zamówienia” (T)20%	Liczba pkt. w kryterium „Czas reakcji serwisu” (G) 20%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
1	„TEST –SYSTEM S.C. Przemysław Granat, Adam Strzykała, ul. Młyńska 11, 66-400 Gorzów Wielkopolski NIP: 5992410777	60	20	20	100
2	Web- Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie NIP: 4980138493	52,55	20	20	92,55
3	BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J. ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice NIP: 6340198808	58,80	20	20	98,80
5	AF SEKO sp. z o.o. ul. Bogustawskiego 17, 43-300 Bielsko-Biała NIP:5470049288	58,22	20	20	98,22

Członek Komisji Przetargowej

Przewodnicząca Komisji Przetargowej