

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SWZ

PR.272.13.3.2024.DDK

Dotyczy: ogłoszenia o zamówieniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 3927Z Szczecin – Siadło Górne na odcinku miejscowości Ustowo”

Do Zamawiającego wpłynęły zapytania odnośnie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w powyższym postępowaniu.

Mając na uwadze brzmienie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) poniżej przekazuję treść pytań wraz z odpowiedzią.

Pytanie nr 1:

Ze względu na to, że na pzt jest wrysowana sieć wodociągowa w pasie drogowym, prosimy o potwierdzenie, że przebudowa sieci wodociągowej nie wchodzi w zakres niniejszego postępowania.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający potwierdza, iż wodociąg nie wchodzi w zakres opracowania.

Pytanie nr 2:

Prosimy o korektę przedmiaru br. Sanitarnej w tym:

- a) poz. 19 „Studnie rewizyjne z kręgów betonowych w gotowym wykopie - podstawa studni betonowa” z jednostki m³ na jednostkę stud.
- b) poz. 23 „Studnie rewizyjne z kręgów betonowych o śr. 1200 mm w gotowym wykopie za każde 0.5 m różnicy głębokości” – z obmiaru 25,180 na -25,180.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

- a) Zamawiający informuje, iż do wyceny poz. 19 „Studnie rewizyjne z kręgów betonowych w gotowym wykopie - podstawa studni betonowa” - należy przyjąć jednostkę jako komplet – kpl.
- b) Zamawiający informuje, iż wycenę poz. 23 „Studnie rewizyjne z kręgów betonowych o śr. 1200 mm w gotowym wykopie za każde 0.5 m różnicy głębokości” - należy sporządzić zgodnie z przedmiarem załączonym do przetargu.

Pytanie nr 3:

Zgodnie z dokumentacją projektową największe zagłębienie dna rurociągu kanalizacji deszczowej sięga 5,2m. Udostępniona geologia zawiera informację o gruntach do 3m zgłębienia. Prosimy o uzupełnienie geologii.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający dysponuje tylko geologią, która była udostępniona w postępowaniu. Dokumentacja nie zostanie uzupełniona.

Pytanie nr 4:

Zgodnie z treścią Opisu Technicznego kanalizacji deszczowej „Odbiornikiem wód deszczowych będzie istniejący kolektor deszczowy biegnący od SD1 w kierunku wschodnim”. Prosimy o dokładne wskazanie wpięcia do istniejącego kolektora.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający informuje, iż wpięciem projektowanej kanalizacji deszczowej do istniejącego kolektora będzie nabudowana na nim studnia SD1.

Pytanie nr 5:

W projekcie jest zapis „Do budowy wpustów ulicznych należy wykorzystać betonowe studnie o przekroju prostokątnym i wymiarze 352x500mm”. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie elementów betonowych o typowym przekroju kołowym i średnicy 450 lub 500 mm?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Należy wycenić betonowe studnie o przekroju prostokątnym i wymiarze 352x500mm zgodnie z projektem. Zostały one zaprojektowane z uwagi na ograniczenia terenowe. W przypadku braku dostępności ww. studni, Zamawiający wyraża zgodę na zamiennie zastosowanie studni do wpustów deszczowych okrągłych $\phi 500$ z osadnikiem, tylko w przypadku możliwości wbudowania ich w terenie.

Pytanie nr 6:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności projektowych czy krawężnik należy wykonać z krawężnika kamiennego 30x15x100 legenda do Planu Sytuacyjnego rys D02.1 D02.2 czy z krawężnika betonowego 15x30x100 legenda do Przekroje Normalne rys.D04.1, D04.2, D04.3 zgodnego natomiast z przedmiarem robót poz. 85 d 8. Strona 18/20.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający potwierdza, iż należy wykonać krawężniki kamienne zgodnie z Planem Sytuacyjnym. Legenda do przekroju normalnego oraz zapis w przedmiarze został poprawiony i udostępniony przez Zamawiającego.

Pytanie nr 7:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności projektowych czy krawężnik obniżony należy wykonać z krawężnika kamiennego 20x15x100 legenda do Planu Sytuacyjnego rys D02.1 D02.2 czy z krawężnika betonowego 15x22x100 legenda do Przekroje Normalne rys.D04.1, D04.2, D04.3 zgodnego natomiast z przedmiarem robót poz. 86 d 8. Strona 18/20.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający potwierdza, iż należy wykonać krawężniki kamienne zgodnie z Planem Sytuacyjnym. Legenda do przekroju normalnego oraz zapis w przedmiarze został poprawiony i udostępniony przez Zamawiającego.

Pytanie nr 8:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności projektowych czy obrzeże należy wykonać z obrzeża kamiennego 8x30x100 legenda do Planu Sytuacyjnego rys D02.1 D02.2 czy z obrzeża betonowego 8x30x100 legenda do Przekroje Normalne rys.D04.1, D04.2, D04.3 zgodnego natomiast z przedmiarem robót poz. 89 d 8. Strona 18/20.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Obrzeże należy wykonać z obrzeża betonowego 8x30x100. Poprawiony plan sytuacyjny zostanie udostępniony w późniejszym terminie.

Pytanie nr 9:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności projektowych i wskazanie z jakiej mieszanki należy wykonać warstwę ścieralną.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Do wyceny warstwy ścieralnej należy przyjąć mieszankę AC8S.

Pytanie nr 10

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności projektowych - branża teletechniczna przyłącza poz. 33 i poz. 34 strona 20 i 21 przedmiaru jaki zakresu robót został uwzględniony.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający informuje, iż w pozycji 33 należy wycenić wykonanie wykopu oraz ułożenie rury HDPE w pozycji 34 należy wycenić ułożenie dodatkowej rury w wykonanym wykopie z pozycji 33.

Pytanie nr 11

Prosimy o przekazanie rysunków; 1) Plan Zagospodarowania terenu budowa kanału technologicznego nr T02. 2) Plan Zagospodarowania terenu likwidacja kolizji teletechnicznych (Orange) nr T04 – zmieszczony jest schemat

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający informuję, iż plan zagospodarowania terenu dla budowy kanału technologicznego oraz likwidacji kolizji znajduje się na jednym rysunku T02.

Pytanie nr 12

Branża drogowa – zwracamy się z prośbą o ujednoczenie pozycji katalogowych przedmiaru robót „nakład” w działach rozbiórkowych nr 3.2, 3.3 oraz dziale roboty ziemne nr 4. Nakłady namnażają pozycje kosztorysowe, które będą powodować namnożenie Kart Obmiaru do każdej pozycji w celu rozliczenia robót na etapie realizacji. Pozycja „nakład” może być sprowadzona do pozycji przedmiaru robót do której się tyczy lub wyodrębnioną pozycją „nakład” należy scalić w dziale.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający informuje, iż wyceny należy wykonać w oparciu o przekazany przez Zamawiającego przedmiar robót.

Pytanie nr 13

W dokumentacji przetargowej występuje niespójność w zakresie rodzaju asfaltu do warstwy wiążącej z AC16W, KR3-4. W przedmiarze robót wskazano lepiszcze 50/70, natomiast specyfikacja D.05.03.05b dopuszcza również inne asfalty. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie lepiszcza 35/50, co jest zgodne z treścią SST oraz pozwoli sprostać postawionym w SST wysokim wymaganiom w zakresie odporności mieszanki na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni?

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowane lepiszcza 35/50.

Pytanie nr 14:

Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05b. Specyfikacje techniczne przywołują nieaktualne WT1, WT2-2010. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT-1, WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały

wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowane MMA w oparciu o WT-1, WT-2 2014.

Pytanie nr 15:

W dokumentacji przetargowej (przedmiar robót i opis techniczny) wskazano wykonanie warstwy ścieralnej z mieszanki AC8S. Czy mając na uwadze grubość warstwy, Zamawiający wyrazi zgodę na wbudowanie AC11S? Mieszanka o „grubszym” szkielecie pozwoli zwiększyć odporność warstwy na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Do wyceny warstwy ścieralnej należy przyjąć mieszankę AC8S.

Pytanie nr 16:

Opis techniczny 4.7. „Geosiatka wzmacniająca” Prosimy o podanie zasadności zastosowania siatki wzmacniającej w nowych nawierzchniach warstw bitumicznych. Założenia projektowe dla założonej KR3 wg „Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie” oraz „Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych I Półsztywnych” przyjęte jako materiały wyjściowe do projektowania konstrukcji nawierzchni nie zawierają siatki wzmacniającej w swoich konstrukcjach z uwagi na fakt, iż są to nowe budowane drogi. Siatki mają powszechne zastosowanie przy poprawie trwałości i wytrzymałości istniejących nawierzchni asfaltowych. Z tego powodu oraz z uwagi na znaczne i niezasadne z technicznego punktu widzenia podwyższenie kosztów wykonania inwestycji prosimy o usunięcie z projektu konieczności ułożenia siatki wzmacniającej pomiędzy warstwami bitumicznymi. Chcemy jeszcze zwrócić uwagę na kwestię wykonania robót – ułożenie siatki przy tak licznych uzbrojeniu istniejącym w nawierzchni (studnie, wpusty, zawory) będzie powodować nacięcie włókien konstrukcyjnych siatki. Ponadto zapisy odnośnie siatki w Projekcie różnią się od siebie raz jest mowa o siatce szklanej, raz o szklano-węglowej, prosimy o wyjaśnienie i sprecyzowanie zapisów.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Należy zastosować siatkę wzmacniającą zgodnie z projektem. Zamawiający dopuszcza siatkę szklaną i szklano-węglową.

Pytanie nr 17:

Wykonawca wnosi o zmianę paragrafu 12 ust. 1 , ust. 3 Umowy dotyczącego zapłaty wynagrodzenia za wykonane roboty w 2 transzach po 50 % wartości umownej. Na możliwość rozliczania miesięcznego lub kwartalnego np. po przerobieniu 25 % szacownej wartości umowy. Pozwoli to Wykonawcom ubiegającym się zamówienie publiczne na optymalne przygotowanie ofert, bez konieczności doliczania dodatkowych kosztów finansowania kontraktu, kosztów obsługi tego finansowania co przełoży się znacznie na obniżenie wartości złożonych ofert. Przywołana we wzorze umowy zapłata wynagrodzenia w dwóch transzach wyklucza z możliwości ubiegania się o zamówienie mniejszych podmiotów co nosi znamiona nieuczciwej konkurencji i furuje znacznie większe organizacje.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zapisy umowy § 12 ust. 1 ust. 3 dotyczące zapłaty wynagrodzenia pozostają bez zmian.

Pytanie nr 18:

Ze względu na kosztorysowy charakter zadania Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie tabeli elementów rozliczeniowych oraz ze względu na okres urlopowy i trudności w otrzymaniu ofert na materiały budowlane prosimy i przesunięcie terminu złożenia ofert o 2 tygodnie.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Wycenę należy wykonać w oparciu o przekazane przez Zamawiającego przedmiary robót.

Zamawiający przełożył termin otwarcia ofert na dzień: **29 sierpnia 2024 r.**

Pytania nr 19:

W tabeli TER brak jest pozycji na inspekcje kanału kamerą TV opisaną w specyfikacji technicznej w punkcie 5.5 prosimy o dodanie pozycji do tabeli TER.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Inspekcje kanału kamerą TV opisana w specyfikacji technicznej należy ująć w metrze wykonania kanału.

Pytania nr 20:

W tabeli TER brak jest pozycji na badanie szczelności kanałów opisaną w specyfikacji technicznej w punkcie 5.5 prosimy o dodanie pozycji do tabeli TER.

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Badanie szczelności kanału opisaną w specyfikacji technicznej należy ująć metrze wykonania kanału.

Pytanie nr 21:

W przedmiarze robót wskazane jest, aby część sieci kanalizacji deszczowej wykonać rurą 400mm PVC SN12, zaś w opisie technicznym jak i na profilu rura o danej średnicy opisana jest jako PVC SN8. Prosimy o wskazanie jakiej sztywności obwodowej należy przyjąć rurę o średnicy 400mm oraz o zmianę pozycji w przedmiarze zgodnie z przyjętą sztywnością obwodową rury.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Średnicę rur oraz sztywność należy wykonać zgodnie z profilami podłużnymi. Przedmiar robót branży sanitarnej zostanie poprawiony i udostępniony w późniejszym terminie.

Pytanie nr 22:

W opisie technicznym wskazane jest, aby do budowy wpustów ulicznych zastosować betonowe studnie o przekroju prostokątnym i wymiarze 352x500mm. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie studzienek betonowych okrągłych o średnicy DN500? Jeżeli tak to prosimy o zmianę pozycji w przedmiarze.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Należy wycenić betonowe studnie o przekroju prostokątnym i wymiarze 352x500mm zgodnie z projektem. Zostały one zaprojektowane z uwagi na ograniczenia terenowe. W przypadku braku dostępności materiału (tj. betonowych studni o przekroju prostokątnym i wymiarze 352x500mm), Zamawiający wyraża zgodę na zamiennie zastosowanie studni do wpustów deszczowych okrągłych $\phi 500$ z osadnikiem, tylko w przypadku możliwości wbudowania ich w terenie.

Pytanie nr 23:

W opisie technicznym wskazane jest, że odbiornikiem wód deszczowych będzie istniejący kolektor deszczowy biegnący od studni SD1 w kierunku wschodnim. Na PZT brak istniejącego odcinka. Prosimy o wskazanie lokalizacji, średnicy i materiału z jakiego wykonany jest istniejący kolektor oraz o dodanie dodatkowej pozycji przedmiarowej na wykonanie włączenia istniejącego kanału do studni.

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający informuje, iż wpięciem projektowanej kanalizacji deszczowej do istniejącego kolektora będzie nabudowana na nim studnia SD1.

Właściciel istniejącej sieci nie udostępnił danych odnośnie średnicy i z jakiego materiału jest wykonany istniejący kolektor.

Pytanie nr 24

Mając na uwadze zapis w SST D-10.10.011 pkt. 1 ppkt. 1.3 dotyczący wiaty na przystanku autobusowym proszę o poglądowe zdjęcie, rysunek bądź typ wiaty w celu rzetelnej wyceny.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Parametry wiat opisane są w STWiOR. Poniżej poglądowe zdjęcie:



Magdalena Sochanowska

.....
(Przewodniczący komisji przetargowej)

Na oryginale właściwy podpis.