

ZP.272.22.2021

Nowy Sącz, dnia 21 lipca 2021 r.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT  
UDOSTĘPNIANA NA PODSTAWIE ART. 253 UST. 2 USTAWY PZP  
I O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA NA CZĘŚĆ II ZAMÓWIENIA  
UDOSTĘPNIANA NA PODSTAWIE ART. 260 UST. 2 USTAWY PZP**

**Dotyczy: zamówienia na organizację i przeprowadzenie kursów i szkoleń zawodowych z branży rolniczo - leśnej dla uczniów szkół ponadpodstawowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Nowosądecki w ramach projektu pn.: „Rozwijanie oferty szkół prowadzących kształcenie zawodowe w Powiecie Nowosądeckim”), prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji.**

I. Zamawiający **Powiat Nowosądecki** z siedzibą ul. Jagiellońska 33, 33-300 Nowy Sącz, zwany dalej „zamawiającym”, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych /tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 2019, ze zmianami/, zwanej ustawą Pzp, **informuje o wyborze najkorzystniejszych ofert.**

1. W postępowaniu na **Część I zamówienia: organizacja i przeprowadzenie kursu AutoCAD wraz z egzaminem ECDL za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez Panią Danutę Rynkiewicz**, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą **STREFA ROZWOJU DANUTA RYNKIEWICZ**, z siedzibą: **ul. Emilii Plater 1A/53, 05-500 Piaseczno.**

**Podstawa prawna wyboru najkorzystniejszej oferty:** art. 239 ustawy Pzp.

**Podstawa faktyczna wyboru najkorzystniejszej oferty:** zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria: **cena ofertowa brutto 60%, doświadczenie trenera 40%**. Jest to oferta najkorzystniejsza, przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

Poniżej zamawiający podaje nazwę i siedzibę wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy i siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr ofert	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca wykonywania działalności albo miejsca zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punktację przyznaną ofercie w kryterium „cena ofertowa brutto” (maksymalnie 60 pkt)	Punktację przyznaną ofercie w kryterium „doświadczenie trenera” (maksymalnie 40 pkt)	Łączna punktację oferty
1	BIK Edukacja Krzysztof Kundzewicz ul. Sowłańska 33, 15-560 Białystok	37,43 pkt	40 pkt	77,43 pkt
4	STREFA ROZWOJU DANUTA RYNKIEWICZ ul. Emilii Plater 1A/53, 05-500 Piaseczno	60 pkt	33,33 pkt	93,33 pkt

2. W postępowaniu na **Część III zamówienia: organizacja i przeprowadzenie kursu kucia koni za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez Panią Danutę Rynkiewicz**, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą **STREFA ROZWOJU DANUTA RYNKIEWICZ**, z siedzibą: **ul. Emilii Plater 1A/53, 05-500 Piaseczno.**

**Podstawa prawna wyboru najkorzystniejszej oferty:** art. 239 ustawy Pzp.

**Podstawa faktyczna wyboru najkorzystniejszej oferty:** zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria: **cena ofertowa brutto 60%, doświadczenie trenera 40%**. Jest to oferta najkorzystniejsza, przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

Poniżej zamawiający podaje nazwę i siedzibę wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy i siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr ofert	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca wykonywania działalności albo miejsca zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „cena ofertowa brutto” (maksymalnie 60 pkt)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „doświadczenie trenera” (maksymalnie 40 pkt)	Łączna punktacja oferty
3	Usługi Rachunkowe i Szkolenia Marczyk Elżbieta ul. 1 Brygady 22/22, 33-300 Nowy Sącz	nie dotyczy (oferta odrzucona)	nie dotyczy (oferta odrzucona)	nie dotyczy (oferta odrzucona)
4	STREFA ROZWOJU DANUTA RYNKIEWICZ ul. Emilii Plater 1A/53, 05-500 Piaseczno	60 pkt	40 pkt	100 pkt

3. W postępowaniu na **Część IV zamówienia: organizacja i przeprowadzenie kursu zakładania i pielęgnacji ogrodów za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez Panią Danutę Rynkiewicz**, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą **STREFA ROZWOJU DANUTA RYNKIEWICZ**, z siedzibą: **ul. Emilii Plater 1A/53, 05-500 Piaseczno**.

**Podstawa prawna wyboru najkorzystniejszej oferty:** art. 239 ustawy Pzp.

**Podstawa faktyczna wyboru najkorzystniejszej oferty:** zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria: **cena ofertowa brutto 60%, doświadczenie trenera 40%**. Jest to oferta najkorzystniejsza, przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

Poniżej zamawiający podaje nazwę i siedzibę wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy i siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr ofert	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca wykonywania działalności albo miejsca zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „cena ofertowa brutto” (maksymalnie 60 pkt)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „doświadczenie trenera” (maksymalnie 40 pkt)	Łączna punktacja oferty
4	STREFA ROZWOJU DANUTA RYNKIEWICZ ul. Emilii Plater 1A/53, 05-500 Piaseczno	60 pkt	26,67 pkt	86,67 pkt

4. W postępowaniu na **Część V zamówienia: organizacja i przeprowadzenie kursu groomera za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez Panią Danutę Rynkiewicz**, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą **STREFA ROZWOJU DANUTA RYNKIEWICZ**, z siedzibą: **ul. Emilii Plater 1A/53, 05-500 Piaseczno**.

**Podstawa prawna wyboru najkorzystniejszej oferty:** art. 239 ustawy Pzp.

**Podstawa faktyczna wyboru najkorzystniejszej oferty:** zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria: **cena ofertowa brutto 60%, doświadczenie trenera 40%**. Jest to oferta najkorzystniejsza, przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

Poniżej zamawiający podaje nazwę i siedzibę wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy i siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr ofert	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca wykonywania działalności albo miejsca zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „cena ofertowa brutto” (maksymalnie 60 pkt)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „doświadczenie trenera” (maksymalnie 40 pkt)	Łączna punktacja oferty
3	Usługi Rachunkowe i Szkolenia Marczyk Elżbieta ul. 1 Brygady 22/22, 33-300 Nowy Sącz	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
4	STREFA ROZWOJU DANUTA RYNKIEWICZ ul. Emilii Plater 1A/53, 05-500 Piaseczno	60 pkt	20 pkt	80 pkt

5. W postępowaniu na **Część VI zamówienia: organizacja i przeprowadzenie kursu operatora wielofunkcyjnych maszyn harvester za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez Panią Katarzynę Stępień**, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą „SPECTRA” Katarzyna Stępień, z siedzibą: **pl. Floriański 1/309, 26-110 Skarżysko-Kamienna.**

**Podstawa prawna wyboru najkorzystniejszej oferty:** art. 239 ustawy Pzp.

**Podstawa faktyczna wyboru najkorzystniejszej oferty:** zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria: **cena ofertowa brutto 60%, doświadczenie trenera 40%**. Jest to oferta najkorzystniejsza, przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

Poniżej zamawiający podaje nazwę i siedzibę wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy i siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr ofert	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca wykonywania działalności albo miejsca zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „cena ofertowa brutto” (maksymalnie 60 pkt)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „doświadczenie trenera” (maksymalnie 40 pkt)	Łączna punktacja oferty
2	„SPECTRA” Katarzyna Stępień pl. Floriański 1/309 26-110 Skarżysko-Kamienna	60 pkt	40 pkt	100 pkt

- II. **Zamawiający na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp, informuje o unieważnieniu postępowania na realizację Części II zamówienia: organizacja przeprowadzenie kursu nauki jazdy konnej wraz z egzaminem na Brązową Odznakę Jeździecką Polskiego Związku Jeździeckiego i egzaminem na Srebrną Odznakę Jeździecką Polskiego Związku.**

**Podstawa prawna unieważnienia:** art. 255 pkt 3) ustawy Pzp.

**Podstawa faktyczna unieważnienia:** w postępowaniu oferta z najniższą ceną 121 125,00 zł przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 67 000,00 zł

**Antoni Koszyk  
Wicestarosta Nowosądecki**

Otrzymują:

- 1) Strona internetowa prowadzonego postępowania
- 2) a/a