

|  |  |  |
|--|--|--|
| <b>CENTRUM<br/>USŁUG<br/>WSPÓLNYCH<br/>w Mikołowie</b> | <b>ul. Karola Miarki 9, 43-190 Mikołów</b>   |  |
|  | <b>(32) 226-01-69</b><br><b>(32) 226-20-54</b><br><a href="mailto:sekretariat@cuw.mikolow.eu">sekretariat@cuw.mikolow.eu</a> | <b>NIP 635-18-39-530</b><br><b>REGON 365421894</b><br><a href="http://www.cuw.mikolow.eu">www.cuw.mikolow.eu</a> |

Mikołów, dn. 30.08.2021 r.

Nr postępowania TP/5/2021/UM  
CUW.DZP.2630.TP.5.7.2021.UM

**Do wszystkich uczestników postępowania**

*Dotyczy: Wyboru oferty w postępowaniu o sygnaturze TP/5/2021/UM pn.: „Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania zagospodarowania terenu Szkoły Podstawowej nr 1 przy ul. Konstytucji 3 Maja 20 w Mikołowie” - etap I - dokumentacja projektowa.*

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Zamawiający:

**Gmina Mikołów**  
**Rynek 16, 43-190 Mikołów**  
 telefon: 32/3248500,  
 NIP: 635-18-05-347  
 REGON: 276257630

strona internetowa: [www.mikolow.eu](http://www.mikolow.eu)

Dla którego na mocy pełnomocnictwa udzielonego na podstawie art. 37 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 r., poz. 2019 z późn. zm., zwana dalej: ustawą PZP) postępowanie prowadzone jest przez:

**Centrum Usług Wspólnych w Mikołowie - Gmina Mikołów**  
**43-190 Mikołów**

**ul. Karola Miarki 9**  
 tel. (32) 226-20-54; fax.(32)226-01-69  
 NIP: 635-18-05-347  
 REGON: 365421894  
<http://cuwmikolow.bip.net.pl/>  
 e-mail: [zamowienia@cuw.mikolow.eu](mailto:zamowienia@cuw.mikolow.eu)

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy PZP, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Złożono ofert: **3**                      odrzucono: **2**                      wykluczono Wykonawców: **1**

Wybrano ofertę nr **1** złożoną przez:

**APA ARCHES sp. z o. o. sp.k.**  
**ul. Jawornicka 8/229**  
**60-161 Poznań**

Cena oferty – **95 251,20 zł brutto**

Doświadczenie głównego projektanta – **2 projekty**

Liczba punktów uzyskanych przez ofertę – **80,00**

**Uzasadnienie prawne:** art. 239 ust. 1 ustawy PZP.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca spełniał warunki udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy spełniała wszelkie wymogi formalne i uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (cena – 60%, doświadczenie głównego projektanta – 40%) oraz łączną punktację:

| Lp. | Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy  | Cena         | Doświadczenie głównego projektanta | Punktacja - kryterium cena - 60%<br>Doświadczenie głównego projektanta - 40%   |
|-----|-----------|--|--------------|------------------------------------|--|
| 1.  | 1         | APA ARCHES sp. z o. o. sp.k.<br>ul. Jawornicka 8/229,<br>60-161 Poznań                     | 95 251,20 zł | 2 projekty                         | Cena: 60,00<br>Doświadczenie głównego projektanta: 20,00<br><b>Suma: 80,00</b> |
| 2.  | 2         | ACTIVE LINE MARCIN TACZALSKI<br>ul. Wojciechowska 7F,<br>20-704 Lublin                     | 79 950,00 zł | 1 projekt                          | Oferta odrzucona<br>Nie podlega badaniu  |
| 3.  | 3         | Architektura i Projekty Damian Bejton<br>ul. 3-go maja 71 a<br>44-230 Czerwionka-Leszczyny | 36 285,00 zł | 4 projekty                         | Oferta odrzucona<br>Nie podlega badaniu  |

### Oferty odrzucone

#### Oferta 2

ACTIVE LINE MARCIN TACZALSKI  
ul. Wojciechowska 7F  
20-704 Lublin

**Uzasadnienie prawne:** „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”. /art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c uPzp/

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca nie dołączył do oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu drugiej strony formularza ofertowego, która zawierała stosowne informacje i oświadczenia. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia informacji oraz oświadczeń, jednak nie uzyskał odpowiedzi w wyznaczonym terminie.

#### Oferta 3

Architektura i Projekty Damian Bejton  
ul. 3-go maja 71 a  
44-230 Czerwionka-Leszczyny

##### Uzasadnienie prawne:

1. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę podlegającego wykluczeniu z postępowania” /art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. A uPzp/. Wykonawca podlega wykluczeniu z art. 109 ust. 1 pkt 4, 5, 7, 10 uPzp.

2. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”, w zw. z „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu”. /art. 226 ust. 1 pkt 8 uPzp w zw. z art. 224 ust. 6 uPzp/

##### Uzasadnienie faktyczne:

1. Wykonawca nie wykazał braku spełniania przesłanek wykluczenia z postępowania, których żądał Zamawiający tj. wykluczenia na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 4, 5, 7, 10, mimo wezwania do złożenia wyjaśnień w tym zakresie. Wykonawca przekreślił w oświadczeniu składanym na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, zdanie: „oświadczam, że nie podlegam wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 4, 5, 7 i 10 ustawy Pzp”. Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści ww. oświadczenia, jednak nie uzyskał odpowiedzi w wyznaczonym terminie.

2. Wykonawca zaoferował cenę niższą o 47,24 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, przez co wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z określonymi wymaganiami. W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, jednak nie uzyskał odpowiedzi w wyznaczonym terminie.

##### Otrzymują:

1. Adresat
2. CUW a/a

Wykonał: A.K.