

Znak sprawy: 9/2024

Wszyscy oferenci

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne, prowadzonego na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 roku poz. 1605 ze zm.), dalej „ustawa Pzp”, w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, pn.: „Remont korytarza w budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Kórniku”, dalej Postępowanie

Zamawiający w związku z wnioskiem Wykonawcy o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Pzp udziela odpowiedzi na zadane pytanie:

Pytanie 1

Niniejszym wnosimy o sprostowanie zapisów zawartych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w zakresie odnoszącym się do sposobu obliczenia ceny ofertowej. Przy założeniu, że w przedmiotowym postępowaniu obowiązuje ryczałtowy charakter wynagrodzenia, postanowienia specyfikacji zostały sformułowane w sposób rażąco naruszającym przepisy regulujące zasady udzielania zamówień Publicznych. Zamawiający wymaga bowiem, aby wykonawca uwzględnił w cenie ofertowej zarówno opisane, jak i nieopisane w specyfikacji roboty, które okażą się niezbędne do realizacji zamówienia. W opinii Zamawiającego, wykonawca winien uwzględnić w ofercie prace nie wymienione w przedmiarze robót lub w dokumentacji technicznej, jeżeli okażą się one konieczne do pełnego wykonania robót.

Wymóg taki, zaczerpnięty zapewne z art. 632 § 1 Kodeksu cywilnego, jest niedopuszczalny z punktu widzenia przepisów Ustawy PZP. Zgodnie bowiem z art. 99 Ustawy, przedmiot zamówienia należy opisać w sposób jednoznaczny, dający pełną wiedzę i informacje niezbędne do sporządzenia oferty. Zamawiający nie ma prawa obciążać wykonawcę ryzykiem, wynikającym z niewłaściwego opisanego przedmiotu zamówienia. Powyższe stanowisko znajduje swoje odzwierciedlenie w licznych orzecznictwie Sądów Powszechnych, a także Krajowej Izby Odwoławczej. Brak stosownej reakcji Zamawiającego na nasz wniosek, może prowadzić w trakcie realizacji zamówienia, do zbędnych sporów, które nie będą służyć warunkom należytej współpracy pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą wybranym do realizacji robót.

Odpowiedź:

Zamawiający, uwzględniając wszystkie aspekty związane z przedmiotem zamówienia ustalił formę rozliczenia jako ryczałtową. Wbrew stanowisku Wykonawcy taki mechanizm rozliczeniowy pozostaje w zgodności z regulacjami Pzp, które w żaden sposób nie ograniczają w tym zakresie zamawiających publicznych. Zgodnie z regulacjami Pzp Zamawiający określa zarówno sposób obliczenia ceny (art. 281 ust. 1 pkt 16 P.z.p.) jak i postanowienia kontraktowe (art. 281 ust. 1 pkt 7 P.z.p.). Mechanizm rozliczenia ryczałtowego jak i postanowienia dokumentów zamówienia zostały sporządzone w sposób zgodny z przepisami Pzp, w tym w zakresie szczegółowości opisu przedmiotu zamówienia. Dokumentacja spełnia wymogi art. 99 Pzp, a Wykonawca poza ogólnymi tezami nie powołał się na żadne konkretne okoliczności, mające wykazywać okoliczność przeciwną. Zważając na powyższe Zamawiający nie wprowadza zmian w dokumentach zamówienia.

WICEDYREKTOR
Ratajczak
mgr Jolanta Ratajczak