

RG.271.18.2022

Gorlice, dnia 22.09.2022 r.

Zamawiający:
GMINA GORLICE
ul. 11 listopada 2
38-300 Gorlice

Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ

Dotyczy: Dostawa sprzętu oraz oprogramowania w ramach realizacji projektu Cyfrowa Gmina

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1710 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

ODPOWIEDŹ

Część komparacyjna umowy zostanie uzupełniona w sposób identyfikujący wykonawcę m.in. poprzez podanie nazwy wykonawcy, adresu siedziby / prowadzenia działalności, numeru identyfikacji podatkowej oraz innych, istotnych danych wynikających z oferty.

Treść art. 374 § 1 Ksh dotyczy elementów pism i zamówień handlowych spółki akcyjnej, które ma obowiązek udostępnić spółka akcyjna i nie dotyczy komparycji Umowy.

Pytanie 2

Zgodnie z zapisami § 7 ust. 4 Umowy Strony mogą dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu, poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy?

Wskazana regulacja powoduje prawo do dochodzenia należności w nieograniczonej wysokości, a wskazanie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia Wykonawcy określenie ryzyka związanego z realizacją umowy.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 7 ust. 4 Projektowanych Postanowień Umowy (dalej: PPU).

W treści § 7 ust. 4 PPU wskazano, że kary umowne mają charakter zaliczalny na poczet przedmiotowego odszkodowania uzupełniającego.

Pytanie 3

Zgodnie z treścią § 7 ust. 8 umowy Zamawiający jest uprawniony do potrącenia ewentualnych kar umownych z należnej Wykonawcy wierzytelności, w tym z kwoty wynagrodzenia określonej w fakturze, na co Wykonawca wyraża zgodę.

W celu uniknięcia w tym zakresie nieporozumień Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ewentualne naliczenie i potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem, które potwierdzi prawidłowość naliczania kar umownych.

Powyższe wynika z okoliczności, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość przedstawienia swojego stanowiska.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że ewentualne naliczenie i potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem, które potwierdzi prawidłowość naliczania kar umownych.

Pytanie 4

Zgodnie z § 4 ust. 10 zapłata następuje z chwilą dokonania zlecenia przelewu przez Zamawiającego.

Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem Sądu Najwyższego, m.in. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 12.07.1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96) „w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego”.

W związku z powyższym, czy Zamawiający dokona modyfikacji zapisu, w taki sposób, aby był zgodny z aktualnym orzecnictwem w tym zakresie, czyli uzna dniem zapłaty dzień uznania środków na rachunku bankowym Wykonawcy?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że treść § 4 ust. 10 PPU pozostaje bez zmian.

Pytanie 5

Odnosnie zapisów § 5, z uwagi na fakt, że to nie Wykonawca udziela gwarancji, a jedynie przekazuje dokumenty gwarancyjne producenta, czy Zamawiający dopuszcza gwarancję producenta urządzeń i to, aby proces przebiegał na zasadach producenta i w terminach określonych w karcie gwarancyjnej?

Zamówiony sprzęt będzie objęty gwarancją producenta. Dlatego w przypadku stwierdzenia usterek sprzęt będzie podlegał postępowaniu gwarancyjnemu.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść § 5 PPU bez zmian.

Wykonawca może udzielić dłuższej gwarancji niż producent danego urządzenia co oznacza, że wykonawca ma obowiązek zrealizować usługi gwarancyjne zgodnie ze złożonym oświadczeniem w tym zakresie. Przekazanie dokumentów gwarancyjnych producenta nie stoi w sprzeczności z wydłużeniem okresu gwarancji i jej świadczeniem przez Wykonawcę.

Pytanie 6

Wnosimy o modyfikację zapisu § 5 ust. 11, ponieważ urządzenia będą objęte gwarancją w dniu dostarczenia sprzętu.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść § 5 ust. 11 PPU bez zmian.

Treść § 5 ust. 11 ma na celu wskazanie początkowego dnia od którego będzie liczony termin udzielonej gwarancji.

Pytanie 7

W związku ze wskazaniem w § 14 PPU, że Wykonawca zobowiązuje się do spełnienia w imieniu Zamawiającego obowiązku informacyjnego wynikającego z art. 14 RODO, Wykonawca na zasadzie wzajemności wnosi o wprowadzenie symetrycznych postanowień w równym stopniu obciążających Zamawiającego (treść obowiązku informacyjnego Wykonawcy zostanie dostarczona na etapie podpisywania umowy).

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia zapisy PPU bez zmian.

Pytanie 8

W związku ze wskazaniem w PPU, że klauzula informacyjna RODO Zamawiającego stanowi załącznik nr 4 do Umowy, prosimy o analogiczne wskazanie, że treść obowiązku informacyjnego Wykonawcy dla osób, których dane osobowe Zamawiający udostępni Wykonawcy, stanowi załącznik nr 5 do Umowy.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia zapisy PPU bez zmian.

Pytanie 9

Wykonawca wnosi o usunięcie ustępu 4 z § 14 PPU w całości.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia zapisy §14 ust. 4 PPU bez zmian.

Powyższe pytania i odpowiedzi oraz modyfikacja SWZ są integralną częścią SWZ. W pozostałym zakresie SWZ pozostaje bez zmian.

Wójt Gminy Gorlice
/-/ Jan Przybylski

.....
Kierownik Zamawiającego