


<p style="text-align: center;">DZIAŁ ZAMÓWIENÍ PUBLICZNYCH UNIwersytetu Jagiellońskiego ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków tel. +4812-663-39-03 e-mail: bjp@uj.edu.pl https://www.uj.edu.pl; https://przetargi.uj.edu.pl</p>	
--	---

Kraków, dnia 19.04.2024 r.

Adresat:

- 1. Krystyna Żurawska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą JuTo Krystyna Żurawska ul. Polna 26, 33-340 Stary Sącz**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.), którego przedmiotem jest Wylonięcie Wykonawcy w zakresie dostawy (jednego) monitora wraz ze stojakiem dla Katedry Teorii Prawa WPiA UJ, numer postępowania 80.272.76.2024.

ZAWIADOMIENIE o rozstrzygnięciu (unieważnieniu) postępowania

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem oceny ofert w postępowaniu prowadzonym na opisany wyżej zakres przedmiotowy, uprzejmie informujemy, iż Zamawiający dokonał rozstrzygnięcia zgodnie z poniższym uzasadnieniem:

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych Odrzucił ofertę nr 1 Krystyna Żurawska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą JuTo Krystyna Żurawska ul. Polna 26, 33-340 Stary Sącz, gdyż zawiera błąd w obliczeniu ceny lub kosztu.

Zgodnie z art. 146aa ust. 1 ustawy o podatku od towarów i usług (t. j. Dz. U. 2024 poz. 361 ze zm.) obowiązująca podstawowa stawka VAT na terenie Rzeczypospolitej dla towarów i usług wynosi 23%. Wykonawca w złożonej przez siebie ofercie zastosował stawkę VAT w wysokości 0%, podczas gdy Zamawiający w Rozdziale XIV ust.10 SWZ wyjaśnił, iż zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t. j. Dz. U. 2024 poz. 361 ze zm.), będzie dopiero ubiegał się o zgodę na zastosowanie 0% stawki podatku od towarów i usług VAT na zamawiany monitor w zakresie objętym ww. stawką podatkową – zgodnie z art. 83 ust. 1 pkt 26 przywołanej ustawy.

Zapis ten nie implikuje automatycznego zwolnienia z obowiązującej stawki VAT, albowiem następuje ono dopiero na podstawie zaświadczenia wydanego przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego, potwierdzającego przeznaczenie dostarczonego sprzętu dla placówki oświatowej w rozumieniu art. 83 ust. 1 pkt 26 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.

Zgodnie z wypracowanymi poglądami doktryny i orzecznictwem KIO za błąd w obliczeniu ceny należy uznać błąd wynikający z nieprawidłowego ustalenia stanu faktycznego, a nie z wadliwie wykonanych działań rachunkowych (matematycznych).

Za Karolem Różyckim należy zauważyć, że: „**Warunkiem zastosowania stawki VAT w wysokości 0% przy dostawie sprzętu komputerowego dla placówki oświatowej jest posiadanie przez dokonującego dostawy stosownego zamówienia potwierdzonego przez organ nadzorujący daną placówkę oświatową, zgodnie z odrębnymi przepisami.** Moim zdaniem dokonanie stosownego potwierdzenia zamówienia przez organ nadzorujący daną placówkę oświatową nawet po 2 latach od dokonania dostawy nie wyłącza zastosowania stawki VAT w wysokości 0%. Uważam więc, że otrzymanie takiego potwierdzenia upoważnia dostawcę do wystawienia faktury korygującej, o ile dostawca przekaże kopię stosownych

dokumentów do właściwego urzędu skarbowego. Zgodnie z przepisami art. 83 ust. 1 pkt 26 lit. a ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług - dalej u.p.t.u. - stawkę podatku w wysokości 0% stosuje się do dostaw sprzętu komputerowego dla placówek oświatowych, przy zachowaniu warunków, o których mowa w art. 86 ust. 13-15 u.p.t.u. Warunek art. 83 ust. 13 u.p.t.u. stanowi, że opodatkowaniu stawką podatku w wysokości 0% podlegają towary wymienione w załączniku nr 8 do u.p.t.u., tj.:

- jednostki centralne komputerów, serwery, monitory, zestawy komputerów stacjonarnych,
- drukarki,
- skanery,
- urządzenia komputerowe do pism Braille'a (dla osób niewidomych i niedowidzących),
- urządzenia do transmisji danych cyfrowych (w tym koncentratory i switche sieciowe, routery i modemy).

Z kolei art. 83 ust. 14 pkt 1 u.p.t.u. stanowi, że dokonujący dostawy, o której mowa w art. 83 ust. 1 pkt 26 u.p.t.u., stosuje stawkę podatku 0%, pod warunkiem posiadania stosownego zamówienia potwierdzonego przez organ nadzorujący daną placówkę oświatową, zgodnie z odrębnymi przepisami. Natomiast art. 83 ust. 15 u.p.t.u. stanowi, że dostawca obowiązany jest przekazać kopię dokumentów, o których mowa w art. 83 ust. 14 u.p.t.u., do właściwego urzędu skarbowego” (Karol Różycki, „Czy dostawca sprzętu komputerowego dla placówki oświatowej może wystawić fakturę korygującą, jeśli dopiero w tym roku jednostka przedstawiła zaświadczenie potwierdzające swój status?” [w:] „Pytania i odpowiedzi QA 257325”, opublikowano w SIP Lex w dniu 1 lipca 2016 r.).

Zatem zastosowania preferencyjnej stawki podatku VAT w wysokości 0% na dostarczony monitor może nastąpić pod warunkiem posiadania stosownego zamówienia potwierdzonego przez organ nadzorujący daną placówkę oświatową, który w tym przypadku jest minister właściwy ds. szkolnictwa wyższego i nauki, nadzorujący Uniwersytet Jagielloński w Krakowie w myśl art. 426 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. j. Dz. U. 2023 poz. 742 ze zm.).

Reasumując, na etapie składania ofert przez Wykonawcę Zamawiający nie posiadał rzeczowego stosownego zamówienia potwierdzonego przez organ nadzorujący daną placówkę oświatową, co obligowało Wykonawców do złożenia oferty na powyższy zakres przedmiotowy z zastosowaniem stawki podstawowej w wysokości 23% VAT.

Z tego względu za błąd w obliczeniu ceny, uznaje się przyjęcie przez wykonawcę do wyliczenia ceny niewłaściwej stawki podatku VAT. Takiego błędu nie można poprawić, a jego konsekwencją jest odrzucenie oferty.

Zamawiający informuje, iż przedmiotowe postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych, gdyż wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy PZP.

Z poważaniem

Piotr Porębski