

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: *części nr 1 i 2* postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp *pn. Świadczenie obsługi prawnej i doradztwa podatkowego na rzecz Zamawiającego w związku z realizacją jego ustawowych zadań, Nr sprawy: BZP.201.26.2022*

Na podstawie **art. 253 ust. 2** ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuję, że w wyniku dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz badania i oceny ofert złożonych w:

- I. części nr 1 – Świadczenie na rzecz Zamawiającego obsługi prawnej, z wyłączeniem zastępstwa procesowego, w związku z realizacją jego ustawowych działań przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

**SMM LEGAL Maciak Mataczyński Czech Sp.k.,
ul. Mokotowska 33/35, 00-560 Warszawa, tj.:**

- 1) **Cena brutto za roboczogodzinę:** 361,62 zł
- 2) **Doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia:** zgodnie z Formularzem Oferty.
- 3) **Zatrudnienie osób niepełnosprawnych, które będą uczestniczyć w wykonywaniu usługi:** TAK.

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą i uzyskała **100,00 pkt**, tj.:

- 1) **Cena brutto za roboczogodzinę:** 48,00 pkt.;
- 2) **Doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia:** 50,00 pkt.
- 3) **Zatrudnienie osób niepełnosprawnych, które będą uczestniczyć w wykonywaniu usługi:** 2,0 pkt.

W postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym, zgodnie z art. 275 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający ocenił oferty wg poniższych kryteriów:

- 1) **Kryterium „Cena brutto za roboczogodzinę”** – (48 %),
- 2) **Kryterium „Doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia”** – (50%).
- 3) **Zatrudnienie osób niepełnosprawnych, które będą uczestniczyć w wykonywaniu usługi** - (2%).

Przyjmuje się, że 1 % = 1 punkt.

II. części nr 1 – Świadczenie na rzecz Zamawiającego obsługi prawnej, z wyłączeniem zastępstwa procesowego, w związku z realizacją jego ustawowych działań:

Zamawiający **odrzucił** następujące oferty na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp**, zgodnie z którym: *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą:*

- 1) KWKR Konieczny Wierzbicki i Partnerzy S.K.A ul. Kącik 4, 30 – 549 Kraków;
- 2) Sołtysiński Kawecki & Szlęzak – Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów Spółka Jawna, ul. Jasna 26, 00-054 Warszawa.

Ww. Wykonawcy nie odpowiedzieli na wniosek Zamawiającego, o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Ponadto, Zamawiający **odrzucił ofertę KWKR Konieczny Wierzbicki i Partnerzy S.K.A ul. Kącik 4, 30 – 549 Kraków** na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp**, zgodnie z którym, *„Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli, została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”.*

Ww. Wykonawca nie uzupełnił w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp.

III. części nr 2 – świadczenie usług doradztwa podatkowego przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

**„Wolniewicz i Wspólnicy” spółka komandytowa,
ul. Sobieszyńska 35, 00-764 Warszawa, tj.:**

- 1) **Cena brutto za roboczogodzinę:** 461,25 zł



- 2) **Doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia:** wg Wykazu w Formularzu Oferty.

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą i uzyskała **87,07 pkt**, tj.:

- 4) **Cena brutto za roboczogodzinę:** 17,07 pkt.;
5) **Doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia:** 70,00 pkt

W postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym, zgodnie z art. 275 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający ocenił oferty wg poniższych kryteriów:

- 4) **Kryterium „Cena brutto za roboczogodzinę”** – (20 %),
5) **Kryterium „Doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia”** – (80%).

Przyjmuje się, że 1 % = 1 punkt.

IV. części nr 2 – świadczenie usług doradztwa podatkowego przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający **odrzucił** następujące oferty na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp**, zgodnie z którym: *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą:*

- 1) Cabaj Kotala Doradztwo Podatkowe Sp. z o.o., ul. Emilii Plater 28, 00-688 Warszawa;
2) KWKR Konieczny Wierzbicki i Partnerzy S.K.A, ul. Kącik 4, 30 – 549 Kraków.

Ww. Wykonawcy nie odpowiedzieli na wniosek Zamawiającego, o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Z wyrazami szacunku,

DYREKTOR GENERALNY

dr Tomasz Bzukała

/podpisano elektronicznie/



STRESZCZENIE I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT

Część nr 1: Świadczenie na rzecz Zamawiającego obsługi prawnej, z wyłączeniem zastępstwa procesowego, w związku z realizacją jego ustawowych działań

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punkty w kryterium „Cena brutto za Rbh” (maks. 48)	Punkty w kryterium „Doświadczenie osób..” (maks. 50)	Punkty w kryterium „zatrudnienie osoby niepełn.” (maks. 2)	Łączna punktacja
1	KWKR Konieczny Wierzbicki i Partnerzy S.K.A ul. Kącik 4 30 – 549 Kraków	(338,25 zł)	OFERTA ODRZUCONA		
2	SMM LEGAL Maciak Mataczyński Czech Sp.k. ul. Mokotowska 33/35 00-560 Warszawa	48 pkt (361,62 zł)	50	2	100 pkt – Oferta wybrana
3	Sołtysiński Kawecki & Szłęczak – Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów Spółka Jawna	(824,10 zł)	OFERTA ODRZUCONA		

Część nr 2: Świadczenie na rzecz Zamawiającego doradztwa podatkowego

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punkty w kryterium „Cena brutto za Rbh” (maks. 20)	Punkty w kryterium „Doświadczenie osób...” (maks. 80)	Łączna punktacja
1	Kancelaria Doradztwa Podatkowego i Prawnego Michał Malesa ul. Górna 46a 05 – 400 Otwock	20 pkt (393,60 zł)	20,00 pkt	40,00 pkt
2	Cabaj Kotala Doradztwo Podatkowe Sp. z o.o. ul. Emilii Plater 28 00-688 Warszawa	OFERTA ODRZUCONA		
3	“Wolniewicz i Wspólnicy” Spółka komandytowa. ul. Sobieszyńska 35, 00-764 Warszawa	17,07 pkt (461,25 zł)	70,00 pkt	87,07 pkt – oferta wybrana
4	KWKR Konieczny Wierzbicki i Partnerzy S.K.A ul. Kącik 4 30 – 549 Kraków	OFERTA ODRZUCONA		

