



WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SWZ

Nr. referencyjny ZP.271.02.2024

Na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień treści SWZ, do postępowania p.n. „Kompleksowa modernizacja infrastruktury przy placówkach oświatowych”, prowadzonym w trybie zgodny z art. 275 ust. 2 Ustawy PZP.

Pytanie nr 1.

Prosimy o rozszerzenie poszczególnych zakresów parametrów których wartości przemawiają jedynie na korzyść Zamawiającego co w rezultacie pozwoli nam i innym podmiotom wziąć udział w niniejszym postępowaniu. Poniżej nasza propozycja zmian.

Opór poślizgu; na sucho 80-110 na mokro 55-110

Amortyzacja/Redukcja siły/pochłanianie wstrząsów w temp. 23°C; 35-44%

Odkształcenie pionowe w temp. 23°C; 0,9 - 2 mm

Przepuszczalność wody; min. 3000 mm/h

Odporność na zużycie (ścieranie metodą Tabera) ;przed starzeniem 0,9 - 2,1 g po starzeniu 1,3 - 2,1 g

Zmiana barwy 3-4

Wytrzymałość na rozciąganie przed i po starzeniu 0,50 – 1,2MPa

Wydłużenie podczas zerwania przed i po starzeniu 40 – 85%

Całkowita grubość systemu min. 16 mm

System nawierzchni posiada następującą dokumentację która potwierdza jej wysoką jakość:

Atest PZH

Karta Techniczna potwierdzona przez producenta

Badania potwierdzające zgodność z normą PN EN 14877:2014

Badania potwierdzające zgodność z normą DIN 18035-6:2021-08

Badania WWA

Badania migracji określonych pierwiastków PN EN 71-3:2019



Aktualny Certyfikat FIBA 3x3

Badanie na mrozoodporność dedykowane dla nawierzchni PU zgodne z procedurą badawczą ITB

Krajowa Deklaracja Właściwości Użytkowych wystawiona przez producenta systemu na podstawie aktualnej Krajowej Oceny Technicznej

Certyfikat ISO 14001:2015 wystawiony dla producenta oferowanego systemu nawierzchni

Certyfikat ISO 9001:2015 wystawiony dla producenta oferowanego systemu nawierzchni

Informujemy, iż dla nawierzchni sportowych zewnętrznych nie obowiązuje w aktualnym stanie prawnym aprobaty ani rekomendacja techniczna. Aprobaty techniczne oraz Rekomendacje techniczne nie są już wydawane. Obecnie wydawane są krajowe oceny techniczne (KOT) przez co należy rozumieć udokumentowaną, pozytywną ocenę właściwości użytkowych zasadniczych charakterystyk wyrobu budowlanego, które zgodnie z zamierzonym zastosowaniem mają wpływ na spełnienie podstawowych wymagań, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r., poz. 1409, z późn. zm.), przez obiekty budowlane, w których wyrób będzie stosowany. Natomiast z zapisów ROZPORZĄDZENIA MINISTRA INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym wynika, iż dla nawierzchni syntetycznych wykonywanych 'in situ' czyli na placu budowy wystarczy, aby produkt posiadał aktualne badania na zgodność z normą EN 14877:2014.

Prosimy o wykreślenie żądania Aprobaty lub rekomendacji ITB.

Odpowiedz: Zamawiający na wniosek wykonawcy rozszerza zakres jak poniżej:

Opór poślizgu; na sucho 80-110na mokro 55-110

Amortyzacja/Redukcja siły/pochłanianie wstrząsów w temp. 23°C; 35-50%

Odkształcenie pionowe w temp. 23°C; nie większe niż 1,7mm

Przepuszczalność wody; > 6000mm/h

Odporność na zużycie (ścieranie metodą Tabera);przed starzeniem < 0,6

Zmiana barwy > 4

Wytrzymałość na rozciąganie przed i po starzeniu > 1.1Mpa

Wydłużenie podczas zerwania przed i po starzeniu > 75%

Całkowita grubość systemu min. tak jak w projekcie

Akceptujemy deklarację własności użytkowych zgodnie z PN-EN 14877:2014 oraz Attest PZH

Karta Techniczna potwierdzona przez producenta.

Badania potwierdzające zgodność z normą PN EN 14877:2014.

Badania potwierdzające zgodność z normą DIN 18035-6:2021-08.



Badania WWA;

Badania migracji określonych pierwiastków PN EN 71-3:2019.

Aktualny Certyfikat FIBA 3x3.

Badanie na mrozoodporność dedykowane dla nawierzchni PU zgodne z procedurą badawczą ITB.

Krajowa Deklaracja Właściwości Użytkowych wystawiona przez producenta systemu na podstawie aktualnej Krajowej Oceny Technicznej.

Certyfikat ISO 14001:2015 wystawiony dla producenta oferowanego systemu nawierzchni.

Certyfikat ISO 9001:2015 wystawiony dla producenta oferowanego systemu nawierzchni.

Zamawiający wymaga wszystkie niezbędne aprobaty i rekomendacje które są zgodne z obecnym stanem prawnym i pozwalają na użytkowanie przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 2.

Prosimy o udostępnienie przedmiaru.

Odpowiedz: Zamawiający nie posiada przedmiarów.

Pytanie nr 3.

Prosimy o podanie ile m2 wynosi projektowana droga.

Odpowiedz: Zamawiający zachęca do szczegółowego zapoznania się z załączoną dokumentacją.

Pytanie nr 4.

Prosimy o podanie szczegółowego opisu dla zakresu III.

Odpowiedz: Zamawiający w SWZ zawarł wszystkie informacje jakie posiada, jednocześnie przypomina Wykonawcom o obligatoryjnej wizji lokalnej. Brak dokonania wizji lokalnej będzie podstawą do odrzucenia złożonej oferty. Jest to obiekt istniejący, użytkowany. Obecnie rynny ze względu na upływ czasu i działanie warunków atmosferycznych nie spełniają swoich funkcji, wymiana orynnowania powinna być traktowana jako bieżącą konserwacja.

Pytanie nr 5.

Prosimy o potwierdzenie, że nawierzchnia jezdni ma zostać wykonana z kostki gr. 8 cm w kolorze szarym?

Odpowiedz: Zamawiający potwierdza. Nawierzchnia jezdni ma zostać wykonana z kostki betonowej gr. 8 cm w kolorze szarym.

Pytanie nr 6

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i koszty wykonawcy. Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może



zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Odpowiedz: Kwota jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienie wynosi 1.986.876,00 zł.

Pytanie nr 7

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedz: Zamawiający potwierdza, iż udostępnił w całości posiadaną dokumentację, która stanowi załącznik do SWZ niniejszego postępowania, jednocześnie przypomina Wykonawcom o obligatoryjnej wizji lokalnej. Brak dokonania wizji lokalnej będzie podstawą do odrzucenia złożonej oferty.

Pytanie nr 8

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy

Odpowiedz: Zamawiający potwierdza, iż na etapie wszczęcia postępowania posiada wszelkie niezbędne decyzje i uzgodnienia, które pozwalają na wykonanie przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 9

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedz: W zakresie wskazanym w dokumentacji projektowej przedmiotowego postępowania nie występują kolizje sieci.

Pytanie nr 11

Czy Wykonawca będzie musiał uzyskać pozwolenie na użytkowanie?

Odpowiedz: Wykonawca nie będzie zobowiązany do uzyskania pozwolenia na użytkowanie.

Pytanie 12

Proszę o uszczegółowienie dot. ilości orynnowania oraz obróbek blacharskich niezbędnych do wymiany.

Odpowiedz: Zamawiający nie posiada szczegółowych danych dotyczących długości i ilości w zakresie orynnowania. Jednocześnie przypomina Wykonawcom o obligatoryjnej wizji lokalnej. Brak dokonania wizji lokalnej będzie podstawą do odrzucenia złożonej oferty.



Pytanie 13

Proszę o podanie obmiaru projektowanej drogi w zadaniu 1.

Odpowiedz: Zamawiający nie posiada obmiaru w wskazanym zakresie.

Pytanie 14

W związku ze zbliżającym się okresem urlopowym oraz złożonym zakresem przedmiotu zamówienia wnosimy o zmianę terminu składania ofert na 07.05.2024 r.

Odpowiedz: Zamawiający zmienił termin składania ofert na dzień 9 maja 2024 r.

Pytanie 15

Umowa podaje:

Zmiana terminu zakończenia robót może nastąpić w wypadku:

a) zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi, w szczególności:

- klęski żywiołowe,
- warunki atmosferyczne odbiegające od typowych, uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, dokonanie odbiorów;

Należy obiektywnie stwierdzić, że ww. zapis jest niezrozumiałym ograniczeniem względem wymagań technologicznych dla przedmiotu zamówienia w szczególności nawierzchni syntetycznej. Zamawiający określa własną definicję niesprzyjających warunków atmosferycznych ignorując obiektywne dla stron wymagania technologiczne narzucone przez producentów. Chodzi o zapis „odbiegające od typowych”.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo np. jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne a powinien odnosić się do wymagań technologicznych dla elementów przedmiotu zamówienia jeśli wymaga aby został on wykonany w sposób zgodny z technologią. Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.



Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu umowy poprzez usunięcie treści: „odbiegające od typowych”.

Odpowiedz: Zamawiający przychyła się do wnioskowanej zmiany i usuwa z proponowanych zapisów umowy zapis „odbiegające od typowych”.

Pytanie 16

Proszę o podanie obmiaru oraz grubości istniejącego asfaltu do rozbiórki oraz czy w zakres wchodzi utylizacja tego asfaltu.

Odpowiedz: Zamawiający, nie zna grubości asfaltu do rozbiórki, a w zakresie niniejszego zamówienia. Wykonawca ma obowiązek utylizacji odpadów we własnym zakresie.

Pytanie 17

W związku z zapisem umowy proszę o dopuszczenie możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą lub dostawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

Odpowiedz: Zamawiający dopuszcza taką możliwość po spełnieniu wszystkich określonych prawem przesłanek.

Pytanie 18

W związku z zapisem umowy proszę o dopuszczenie możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

Odpowiedz: Zamawiający dopuszcza taką możliwość po spełnieniu wszystkich określonych prawem przesłanek.

Pytanie 19

Wnosimy o dopuszczenie płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70%.

Odpowiedz: Zamawiający przewidział płatności zgodnie z zapisami wskazanymi w projekcie umowy tj. faktura częściowa będzie opiewać na kwotę 5,28% wartości przedmiotu zamówienia a pozostała część po wykonaniu całości zamówienia potwierdzonym protokołem końcowym bez wad istotnych. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane warunki płatności.

Pytanie 20

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji



zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedz: Zamawiający udostępnił w całości posiadaną dokumentację, która stanowi załącznik do SWZ niniejszego postępowania, jednocześnie przypomina Wykonawcom o obligatoryjnej wizji lokalnej. Brak dokonania wizji lokalnej będzie podstawą do odrzucenia złożonej oferty.

Pytanie 21

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedz: Zamawiający, działając z należytą starannością na dzień wszczęcia przedmiotowego postępowania uzyskał wszystkie stosowne decyzje i uzgodnienia, które będą wiążące w czasie realizacji zamówienia.

Pytanie 22

Proszę o udostępnienie przedmiarów robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ath.

Odpowiedz: Zamawiający nie posiada przedmiarów robót.

Pytanie 23

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedz: Zamawiający informuje o tym że nie posiada informacji innych niż zawarte w mapie projektowej. Na etapie realizacji Wykonawca powinien prowadzić prace / po informacji do gestorów sieci/ w taki sposób aby nie uszkodzić istniejących mediów. Zwyczajowo w rejonie istniejącego uzbrojenia prace prowadzić w sposób ręczny.

Pytanie 24

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedz: Zamawiający informuje, że dojazd do placu budowy w każdym zakresie przedmiotowego postępowania odbywać się będzie drogami powiatowymi co wiąże się z uzyskaniem stosownych zgód od zarządcy drogi.

Pytanie 25

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia PU ma być w kolorze ceglasto-czerwonym (EPDM RAL 3016).

Odpowiedz: Zamawiający potwierdza - nawierzchnia PU ma być w kolorze ceglasto-czerwonym (EPDM RAL 3016).



Pytanie 26

Proszę o potwierdzenie, że uzyskanie wszelkich decyzji administracyjnych jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedz: Zamawiający potwierdza, iż na dzień wszczęcia postępowania uzyskał wszelkie stosowne decyzje.

Pytanie 27

Stwierdzamy, że projekt zawiera wadę w opisie nawierzchni PU..

Projekt podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej PU w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą dla tego typu nawierzchni PN-EN 14877:2014-02.

Projekt podaje

Nawierzchnia poliuretanowo - gumowa musi posiadać parametry techniczne nie gorsze niż:

- wytrzymałość na rozciąganie: $\geq 0,6$ MPa,
- wydłużenie względne przy zerwaniu podczas rozciągania
 $\geq 60\%$, wytrzymałość na rozdzieranie: ≥ 110 N,
- ścieralność: $\leq 0,09$ mm,
- twardość w skali Shore'a „A”: ≥ 50 ,
- zmiana wymiarów po działaniu temp. $+ 60^{\circ}$ C $\leq 0,02$ %,
- odporność na działanie zmiennych cykli hydrotermicznych: przyrost masy: $\leq 0,50$ %,
- mrozoodporność: przyrost masy: $\leq 0,80$ %,
- 0,50 MPa, współczynnik tarcia kinetycznego:
powierzchnia w stanie suchym: $\geq 0,40$,
- powierzchnia w stanie mokrym: $\geq 0,30$,
- odporność na sztuczne starzenie (stopień w skali szarej): 4 do 5,
- odporność na uderzenie: powierzchnia odcisku kulki: ≤ 700 mm², (stan powierzchni po badaniu).

Nawierzchnia musi posiadać:

- badania na zgodność z normą PN - EN 14877: 2014-02 ważną aprobatę techniczną ITB lub rekomendację techniczną ITB lub wyniki badań

Projekt podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych nawierzchni PU boiska niezgodnie z obowiązującą normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych).

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	$\geq 0,4$
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80÷110 55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody)	≥ 150



Przepuszczalność wody, mm/h	
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} , %	≤ 20 ≤ 20
Odporność po przyśpieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie względne przy F_{max} , % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kolców, %	$\geq 0,4$ ≥ 40 35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44 $\geq 0,4$ ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 6 ≤ 6 ≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, %	≥ 85

Powyższe dowodzi, że podane w projekt parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02.

Parametry wg starej nomenklatury ITB (stosowanej dobrowolnie w Polsce przed wprowadzeniem normy PN-EN 14877) nie są kompatybilne z aktualną normą dla tego typu nawierzchni. Informujemy, że nie wykonuje się od 2017 r. aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB i parametrów wg ich standardów jest wadliwe.

Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni PU na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02 (dowodzące posiadanie parametrów zgodnych z tą normą), wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.



Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<https://insp.pl/instytut-insp/jednostki-organizacyjne/zespol-certyfikacji>

Dodatkowo powinno być wymagane badanie na mrozoodporność wykonane wg dedykowanej do nawierzchni PU metodzie opracowanej przez ITB - PB LT-055/1/03-2001.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni PU.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia PU typu zamawianego spełniająca wymagania aktualnej normy dla tego typu nawierzchni tj. normy PN-EN 14877:2014-02, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującymi w branży standardami.

Wnosimy o stosowną korektę parametrów nawierzchni PU na zgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 lub potwierdzenie, że nawierzchnia PU ma posiadać potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02 (dowodzące posiadanie parametrów zgodnych z tą normą), wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną oraz musi posiadać badanie na mrozoodporność wykonane wg dedykowanej do nawierzchni PU metodzie opracowanej przez ITB - PB LT-055/1/03-2001.

Podsumowując wnosimy usunięcie ww. wady poprzez stosowną korektę wymagań dla nawierzchni PU lub potwierdzenie, że nawierzchnia PU:

- ma posiadać potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02 (dowodzące posiadanie parametrów zgodnych z tą normą), wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną oraz musi posiadać badanie na mrozoodporność wykonane wg dedykowanej do nawierzchni PU metodzie opracowanej przez ITB - PB LT-055/1/03-2001.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny ze standardami w branży.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnych standardów w branży a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad nimi. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się do parametrów określonych przez aktualną normę, WA i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań.

Odpowiedz: Zamawiający określa parametry jak poniżej:



Wybrane właściwości techniczne nawierzchni zgodne z normą PN EN 14877:2014
WŁAŚCIWOŚCI WYMAGANIA

WARTOŚĆ

Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm² (MPa) $\geq 1,1$

Wydłużenie względne przy zerwaniu, % ≥ 75

Amortyzacja wstrząsów, redukcja siły, na podłożu betonowym (23°C), % 35-50

Odształcenie pionowe, na podłożu betonowym (23°C), mm $\leq 1,7$

Odporność na ścieranie w aparacie Tabera, g $\leq 0,6$

Odporność na sztuczne starzenie oceniona zmianą barwy

(stopień w skali szarej); (metoda badań PN-EN 20105-A02:1996) ≥ 4

Opór poślizgu, próba wahadła, ślizgacz CEN, skala C, jednostki PTV

- nawierzchnia sucha 80-110

- nawierzchnia mokra 55- 110

Prędkość przesiąkania wodą mm/h ≥ 6600

Wykonana nawierzchnia winna posiadać:

- Atest PZH
- Karta Techniczna potwierdzona przez producenta
- Autoryzacja i gwarancja potwierdzona przez producenta (wyłącznie na etapie składania ofert) Badania potwierdzające zgodność z normą PN EN 14877:2014
- Badania potwierdzających zgodność z normą DIN 18035-6:2021-08
- Badania Wielopierścieniowych Węglowodorów Aromatycznych dedykowane dla oferowanego systemu nawierzchni PU – nie akceptuje się Badań na użyte lepiszcza PU
- Badanie na mrozoodporność dedykowane dla nawierzchni PU zgodne z dedykowaną procedurą badawczą ITB lub równoważne . Nie akceptuje się badań zgodnych z normą EN 772-18:2011-07
- Krajowa Deklaracja Właściwości Użytkowych wystawiona na podstawie Krajowej Oceny Technicznej.

Pytanie 28

W związku z rozbieżnościami w dokumentacji projektowej prosimy o jednoznaczne określenie wysokości piłkochwyków - 4m czy 6m oraz długości ścian piłkochwyków do wykonania. Proszę o udostępnienie rysunków PZT na których są zaznaczone piłkochwyty.

Odpowiedz: Wszystkie piłkochwyty należy wykonać w wysokości 6m.

Pytanie 29

Co należy zrobić z zdemontowanym orywnowaniem i innymi materiałami powstałymi w czasie realizacji zakresu III?

Odpowiedz: Zamawiający informuje, że wszystkie elementy stalowe orywnowania oraz obróbek blacharskich należy zeszkładować w miejscu wskazanym przez



Zamawiającego. Pozostałe odpady powstałe po realizacji zamówienia w zakresie nr III, Wykonawca zutylizuje na własny koszt.

Pytanie 30

Czy należy zerwać w całości aktualną nawierzchnię asfaltową?

Odpowiedz: Zamawiający informuje, iż należy zerwać jedynie tą część powierzchni bitumicznej na której zostanie wykonany przedmiot zamówieni.