

Powiat Legnicki

OGŁOSZENIE

w sprawie zmiany treści SWZ i udzielenia odpowiedzi na pytania
dot. zamówienia publicznego pn.:

Modernizacja drogi powiatowej nr 2192D Rogóżnik-Tyniec Legnicki

RZ.272.1.2.2023

Działając na podstawie art. 286 ust. 2 oraz 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zamawiający udziela dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz udziela odpowiedzi na niżej cytowane pytania, które wpłynęły w dniu 1 marca br. w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji warunków zamówienia. I tak:

1. Zmienia się treść Załącznika nr 6 do SWZ Projekt umowy w następujący sposób: **po § 24 dodaje się § 25 „Prawa autorskie”, poprzedni § 25 „Postanowienia końcowe” ulega przesunięciu uzyskując numerację: § 26. Zmieniony Projekt umowy dołączono do dokumentów zamówienia i opublikowano na stronie prowadzonego postępowania.**

2. Pytania i odpowiedzi:

Pytanie nr 1: *Z punktu 1.6.9.9. Remont obiektu mostowego PFU (strona 30) wynika, że Zamawiający oczekuje wykonania remontu mostu, ponieważ taki zakres prac został opisany w tym punkcie.*

Prosimy zatem o odstępnie od zapisu zawartego w punkcie 2.2.7.2. PFU (strona 34) wg którego „Należy wykonać na etapie projektowym obliczenia statyczno-wytrzymałościowe w celu określenia maksymalnej klasy MLC”.

Wynikiem tych obliczeń będzie najprawdopodobniej konieczność przebudowy obiektu mostowego, czyli zakres robót, który byłby sprzeczny z tym opisanym w punkcie 1.6.9.9.

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający odstępuje od dokonania obliczeń statyczno-wytrzymałościowych, nie mniej jednak oczekuje wykonania na obiekcie konstrukcji zgodnej z rys. nr 4 (rysunek zestawieniowy) będącym załącznikiem PFU.

Pytanie nr 2: *W związku ze sprzecznymi zapisami SWZ (XV 6.) oraz Projektu umowy (§8 pkt. 1) prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający przewiduje wypłatę zaliczki.*

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający przewiduje udzielenie zaliczki na poczet wykonania zamówienia zgodnie z zapisem § 8 ust. 1 projektu umowy (załącznik nr 6 do SWZ). Zapis w rozdz. XV ust. 6 SWZ jest błędny, za co przepraszamy, i zostaje skorygowany (zmienioną SWZ rozdz. I-XXIV dołączono do dokumentów zamówienia i opublikowano na stronie prowadzonego postępowania).

Pytanie nr 3: *Prosimy o wyjaśnienie zapisów SWZ: „Zadanie obejmuje opracowanie kompletnej*

dokumentacji projektowej z uzyskaniem niezbędnych decyzji, opinii, uzgodnień, pozwoleń, zaświadczeń, niezbędnych do zrealizowania przedmiotu zamówienia oprócz decyzji środowiskowej (...)". Czy Zamawiający potwierdza, że w wycenie nie należy uwzględniać kosztów uzyskania decyzji środowiskowej?

Odpowiedź zamawiającego: Decyzja środowiskowa jest w posiadaniu Zamawiającego, w ofercie nie należy wyceniać kosztów jej uzyskania.

Pytanie nr 4: *Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia w zakresie robót budowlanych jest wykonanie przebudowy drogi od km 0+000 do km ok. 1+830 (wraz z remontem obiektu mostowego).*

Odpowiedź zamawiającego: Nie, przedmiot zamówienia obejmuje odcinek od km 1+520 do km 1+870 wraz z remontem obiektu mostowego.

Pytanie nr 5: *Prosimy o dopuszczenie do stosowania mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwę wiążącą z wykorzystaniem granulatu asfaltowego. Mieszanki te są powszechnie stosowane, a przyjęcie ich do wyceny pozwoli Zamawiającemu pozyskać oferty zdecydowanie tańsze.*

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza stosowania mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwę wiążącą z wykorzystaniem granulatu asfaltowego.

Zatwierdzono:
Krzysztof Sowiński – Członek Zarządu Powiatu

Kierownik Zamawiającego