

Uniwersytet Śląski w Katowicach  
ul. Bankowa 12  
40- 007 Katowice  
NIP 634-019-71-34;  
REGON 000001347

Katowice, dnia 16.08.2021 r.

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA  
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO  
nr sprawy: DZP.381.012.2021.RBK

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ NR 2 – ZMIANA TREŚCI SWZ NR 1

---

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia poniżej progu unijnego (poniżej 5 350 000 euro) pn.: „Dostosowanie budynku Domu Asystenta nr 3 przy ulicy Paderewskiego 32 w Katowicach do obowiązujących przepisów ppoż”, nr sprawy DZP.381.012.2021.RBK

---

Do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SWZ. Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej także ustawą Pzp, Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert, pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wpłynął do zamawiającego nie później niż na 4 dni przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z zapisami ust. 6 ww. przepisu, treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający udostępnia, bez ujawniania źródła zapytania, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Pytanie nr 1:

Proszę o informację czy rozdzielnice znajdują się w zakresie 1 lub 2 instalacji elektrycznych? W opisie oraz zestawieniu materiałów nie jest podane, natomiast w rysunkach znajdują się schematy rozdzielnic.

Odpowiedź:

W części projektu wykonawczego branży elektrycznej, na rysunkach rozdzielnic zawierających ich schematy strukturalne, wskazano które rozdzielnice są istniejące i jak należy je doposażyć. Szczegółowe wymagania dla montażu rozdzielnic wskazano w STWiORB. Roboty w zakresie rozdzielnic należy wykonać dla każdego etapu realizacji.

Pytanie nr 2:

Wobec udzielonej w dniu dzisiejszym odpowiedzi na pytanie odnoszące się do przedłożenia referencji na wartość 3 385 000,00 zł netto z zaznaczeniem – VAT odwrotne obciążenie o treści:

Zamawiający dopuszcza możliwość wykazania przez Wykonawcę wartości netto wykonanej roboty budowlanej pod warunkiem określenia rzeczywiście doliczonej kwoty podatku VAT, który umożliwi Zamawiającemu ocenę warunku udziału w postępowaniu.

Proszę o sprecyzowanie.

Nasze pytanie nie dotyczyło sytuacji, w której w referencji wskazano kwotę netto a umowa i faktura była wystawiona na kwotę brutto z doliczonym podatkiem VAT np. 23 czy 8 %. W naszej sytuacji chodzi o to, że podatku vat w jakiegokolwiek procentowej postaci nie doliczaliśmy, ponieważ w tamtym czasie obowiązywał mechanizm odwrotnego obciążenia VAT. Na fakturze jak i w umowie w rubryce VAT zapisywano – odwrotne obciążenie. W tamtym czasie sprzedawcą był Generalny Wykonawca i to on miał obowiązek naliczenia podatku VAT. Podwykonawcy go naliczali. Ponieważ , przedmiotowy remont wykonaliśmy jako podwykonawca musieliśmy , zgodnie z obowiązującymi w tamtym czasie przepisami prawa wystawić fakturę netto z dopiskiem VAT – odwrotne obciążenie. Tak więc nie doliczaliśmy kwoty VAT. Odnosząc się do Państwa odpowiedzi , rzeczywiście doliczona kwota podatku VAT w sytuacji odwrotnego obciążenia wynosi 0 zł . Inwestycja, którą prowadził Generalny Wykonawca była objęta 23 % stawką podatku VAT , ale obciążał on Generalnego Wykonawcę. Teoretycznie gdyby do naszej wartości prac doliczyć taką stawkę VAT to w referencji widniałaby kwota 4 163 550,00 zł. Jednak z uwagi na odwrotne obciążenie nie mogliśmy tego zrobić.

Wobec powyższego w celu umożliwienia złożenia oferty i spełnienia warunków udziału w postępowaniu proszę o jednoznaczną odpowiedź: Czy Zamawiający uzna spełnienie tego warunku, jeżeli wykonawca przedłoży poświadczenie /referencję dotyczącą remontu budynku, w którym wykaże wartość 3 385 000,00 zł netto z dopiskiem VAT odwrotne obciążenie ?

Odpowiedź:

Patrz na odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 2 w wyjaśnieniach treści SWZ nr 1 z dnia 11.08.2021 r.

Pytanie nr 3:

Zwracamy się z prośbą o szczegółową specyfikację lady w recepcji KS -2.

Odpowiedź:

Działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SWZ poprzez określenie specyfikacji lady przy oknie podawczym w recepcji: blat laminowany, połysk, grub. min 28 mm, szer. 60 cm dług. 250 cm montowany na wys. 115 cm, pod blatem szafki zamykane na klucz i półki, głęb. 60 cm do wysokości blatu. Na zewnątrz recepcji parapet przy oknie podawczym szer. 30cm dług. 190 cm, materiał jak dla blatu. Szczegółowy układ szafek i półek podblatowych oraz kolorystyka blatu i parapetu do uzgodnienia z użytkownikiem na etapie realizacji. Do wyceny należy przyjąć blat wraz z zabudową szafkową (szafki i półki) na całej szerokości oraz parapet przy oknie podawczym.

Pytanie nr 4:

Brak w przedmiarze okna 01- znajduje w zestawieniu stolarki etap 2.

Odpowiedź:

Działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SWZ w następującym zakresie: w przedmiarze robót należy uwzględnić do etapu 2 dodatkową pozycję nr 101 jako kalkulację własną: Wymiana okien drewnianych na okna PCW o skrzydle rozwieralnym, kolor biały, szklenie bezbarwne typu float, szer. okna 40cm, wysokości 50cm, wraz z obróbką obsadzenia i wymianą parapetów zewnętrznych z blachy powlekaniej - 2 szt. okien.

Pytanie nr 5:

Nawiewniki okienne – czy komplet oznacza ilość sztuk, tj. 1 kpl – 1 szt

Odpowiedź:

Nawiewniki okienne w przedmiarze robót- 1 kpl. oznacza komplet nawiewników dla wszystkich okien wskazanych w dokumentacji (1 sztuka/okno) - każdy o wydajności umożliwiającej przepływ świeżego powietrza w ilości 33 m<sup>3</sup>/h.

Pytanie nr 6:

W związku z zapisem opisu technicznego : „Nawierzchnia posadzek na powierzchniach komunikacyjnych w strefach przebywania ludzi, schodów wewnętrznych będą wykonane z materiałów nie powodujących niebezpieczeństwa poślizgu. Posadzki i wykładziny w pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi będą wykonane z materiałów antyelektrostatycznych, spełniających warunki określone w Polskich Normach dotyczących ochrony przed elektrycznością statyczną. Posadzki i wykładziny w pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi będą wykonane z materiałów antyelektrostatycznych, spełniających warunki określone w Polskich Normach dotyczących ochrony przed elektrycznością statyczną ”zwracamy się z pytaniem, czy wykładzina dywanowa i pcv na korytarzach i klatce schodowej ma być wykonana z materiałów antyelektrostatycznych?

Odpowiedź:

Tak, posadzki z wykładzin dywanowych i posadzki z wykładzin z tworzyw sztucznych rulonowe pcw na korytarzach i klatkach schodowych mają być antyelektrostatyczne.

Pytanie nr 7:

W związku z faktem, iż Zamawiający dopuszcza w SWZ użycie materiałów i urządzeń technicznych równoważnych, w stosunku do materiałów i urządzeń wskazanych w dokumentacji przetargowej, prosimy o potwierdzenie, że jako równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń, które będą posiadały parametry rozwiązań projektowych jednak nie muszą one spełniać tych cech rozwiązań projektowych, które są nieistotne dla zasadniczej ich funkcji.

Odpowiedź:

Dla Zamawiającego wszystkie rozwiązania projektowe są istotne. Zgodnie z zapisami SWZ (rozdział II ust. 4 pkt 5): *Zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów lub rozwiązań „równoważnych” pod względem*

*parametrów technicznych, użytkowych oraz eksploatacyjnych pod warunkiem, że zagwarantują one realizację robót zgodnie z dokumentacją techniczną oraz zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w dokumentach niniejszego postępowania.*

Natomiast pytający odczytuje mylnie postanowienia SWZ w tym zakresie, jako generalną zasadę dopuszczenia przez Zamawiającego użycia materiałów i urządzeń nie tylko równoważnych, ale i takich, które zdaniem pytającego nie muszą spełniać tych cech rozwiązań projektowych, które w jego subiektywnym uznaniu są nieistotne dla zasadniczej ich funkcji, na co Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 8:

Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca zobowiązany jest wskazać w ofercie poza częściami zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, także firmy (oznaczenie przedsiębiorców) jedynie w tych przypadkach, w których na etapie składania oferty znane są już nazwy konkretnych podwykonawców, którym Wykonawca zamierza powierzyć określone zakresy robót w ramach podwykonawstwa. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku robót, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, ale nie zostali oni jeszcze wybrani na etapie składania ofert, a więc nie są mu znane dane tychże podwykonawców, wystarczającym będzie podanie w ofercie jedynie zakresów robót, których wykonanie zamierza powierzyć w ramach podwykonawstwa.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ (rozdział II ust. 11 pkt 3): *Wykonawca powinien wskazać w ofercie części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom oraz podać (o ile są mu znane) nazwy (firmy) tych podwykonawców.*

Pytanie nr 9:

Prosimy o potwierdzenie, iż w trakcie realizacji przedmiotowego zadania Wykonawca będzie mógł powierzać podwykonawcom także inne zakresy robót, które nie zostały podane w ofercie Wykonawcy, jako zakresy rzeczowe robót, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, przy zachowaniu wymaganej w Umowie procedury zgłaszania podwykonawców.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 6 Wzoru umowy (załącznik nr 3 do SWZ) Zamawiający dopuszcza zmiany w sposobie realizacji Umowy w zakresie podwykonawstwa. Zmiana sposobu realizacji umowy związanej z udziałem podwykonawcy wymaga pisemnej zgody Zamawiającego i nie stanowi zmiany Umowy.

Wyjątkiem jest sytuacja kiedy zmiana albo rezygnacja z podwykonawcy dotyczy podmiotu na którego zasoby powołał się Wykonawca w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, co zostało szczegółowo opisane w § 6 ust. 3-5 wzoru umowy.

Równocześnie Zamawiający potwierdza, iż Wykonawca będzie mógł powierzyć podwykonawcy/om także inny (niż podany w ofercie Wykonawcy) zakres robót, przy zachowaniu zasad o których mowa powyżej.

Pytanie nr 10:

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający będzie we własnym zakresie i na własny koszt dokonywał, w okresie gwarancyjnym, czynności konserwacyjnych oraz przeglądów technicznych urządzeń zamontowanych przy realizacji przedmiotu nin. Inwestycji, w zakresie i na warunkach wymaganych przez obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa oraz wymogi producenta?.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 9 ust 2 wzoru umowy (załącznik nr 3 do SWZ): *Wykonawca jest zobowiązany do usuwania wad i usterek Przedmiotu Umowy, które zostaną ujawnione w okresie gwarancji, a także zobowiązuje się do wykonywania na koszt własny okresowych przeglądów gwarancyjnych zamontowanych urządzeń i elementów wyposażenia zapewniających prawidłową eksploatację Przedmiotu Umowy, zgodnie z zaleceniami bądź wymaganiami ich producentów oraz wynikających z przepisów prawa budowlanego.*

Pytanie nr 11:

Prosimy o potwierdzenie, iż koszty materiałów eksploatacyjnych pozostają w okresie gwarancji po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 10 ust 8 wzoru umowy (załącznik nr 3 do SWZ): *Koszty materiałów eksploatacyjnych, jeżeli ich zużycie nastąpi przed czasem (cyklem życia produktu) przewidzianym przez producenta materiału w okresie udzielonej rękojmi, pomimo ich prawidłowej, zgodnej z wytycznymi producenta eksploatacji, będzie ponosił Wykonawca (tj. koszty zakupu ww. materiałów eksploatacyjnych oraz ich wymiany).*

Pytanie nr 12:

Z uwagi na fakt, iż dokumentację projektową, na podstawie której będzie realizowane przedmiotowe zadanie inwestycyjne, zapewnia Zamawiający, poprzez co Wykonawca nie miał żadnego wpływu na jej opracowanie, wnosimy o uzupełnienie projektu umowy o dodatkowe zapisy, o proponowanej treści:

*„Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, w szczególności finansowej, za błędy, rozbieżności lub braki dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej, o której mowa w zdaniu pierwszym, których stwierdzenie wymaga specjalistycznej wiedzy projektowej lub dokonywania stosownych obliczeń i sprawdzeń. Wykonawca ma obowiązek niezwłocznego zgłaszania wykrytych w dokumentacji projektowej nieprawidłowości. Wykonawca nie jest zobowiązany do ponoszenia kosztów doprowadzenia dokumentacji projektowej do należytego stanu, ponoszenia kosztów prac koniecznych do wykonania robót zgodnie ze zmienioną, poprawioną, czy w inny sposób zmodyfikowaną dokumentacją projektową. Jeśli wskutek wykrytych błędów, braków i innych nieprawidłowości dokumentacji projektowej nie będzie możliwe kontynuowanie robót objętych przedmiotem nin. Umowy, Wykonawca jest uprawniony do wstrzymania się z wykonaniem robót i nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne opóźnienia w stosunku do podanego w umowie terminu zakończenia robót. Po otrzymaniu skorygowanej dokumentacji projektowej od Zamawiającego, sporządzony zostanie aneks, w którym Strony wprowadzą nowy termin zakończenia robót.*

*Przesunięcie terminu końcowego nastąpi o okres od chwili przekazania przez Wykonawcę informacji o nieprawidłowościach w dokumentacji projektowej do chwili przekazania Wykonawcy skorygowanej dokumentacji."*

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany wzoru umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie nr 13:

Prosimy o doprecyzowanie zapisu § 12 ust. 5 umowy w ten sposób, iż Zamawiający ma prawo dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych Kodeksu Cywilnego, jeżeli szkoda przewyższa wysokość kar umownych, do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany § 12 ust. 5 wzoru umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie nr 14:

W § 12 ust. 2 pkt 7) Zamawiający wprowadził karę umowną w wysokości 5 000,00 zł za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy. Mając na uwadze nadmierną wysokość wskazanej kary umownej, prosimy o jej ograniczenie do poziomu 2 500,00 zł za każdy stwierdzony przypadek

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany § 12 ust. 2 pkt 7) wzoru umowy we wnioskowanym zakresie.

Równocześnie Zamawiający pragnie zaznaczyć, iż nie sposób się zgodzić jakoby „wysokość wskazanej kary była nadmierna” w stosunku do ewentualnego zawinienia Wykonawcy. Należy wskazać, iż rzetelny Wykonawca nie powinien dopuścić do sytuacji, która upoważni Zamawiającego do naliczenia przedmiotowej kary. Brak zapłaty należnego wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy oraz nieterminowe regulowanie zobowiązań wobec podwykonawców stanowią o nienależytym wywiązaniu się ze zobowiązań umownych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 15:

W § 12 ust. 2 pkt 10) Zamawiający wprowadził karę umowną w wysokości 5 000,00 zł za wprowadzenie podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy na teren budowy i powierzenie mu do wykonania robót objętych zakresem Umowy bez zgłoszenia i bez zaakceptowania umowy o podwykonawstwo przez Zamawiającego. Mając na uwadze nadmierną wysokość wskazanej kary umownej, prosimy o jej ograniczenie do poziomu 2 500,00 zł za każdy stwierdzony przypadek.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany § 12 ust. 2 pkt 10) wzoru umowy we wnioskowanym zakresie.

Zdaniem Zamawiającego wysokość kary jest współmierna do ewentualnego zawinienia Wykonawcy. Jednocześnie należy wskazać, iż rzetelny Wykonawca nigdy nie powinien w trakcie realizacji robót dopuścić do sytuacji, która upoważni Zamawiającego do naliczenia przedmiotowej kary, albowiem tylko i wyłącznie od Wykonawcy i jego celowego działania zależy czy okoliczność taka nastąpi (brak jest możliwości przystąpienia do robót przez podwykonawcę bez zgody Wykonawcy).

Pytanie nr 16:

W związku z faktem, iż Zamawiający w SWZ dopuszcza użycie materiałów i urządzeń równoważnych, m. in. w stosunku do wskazanych w dokumentacji przetargowej materiałów i urządzeń, dla których podano nazwę producenta wraz z bardzo szczegółowymi danymi technicznymi osiągalnymi jedynie dla produktu wskazanego producenta, nie podając przy tym żadnych kryteriów oceny równoważności dla tychże materiałów i urządzeń do czego Zamawiający jest zobowiązany dla zachowania w postępowaniu zasad uczciwej konkurencji – prosimy o potwierdzenie, że za równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń posiadających parametry tożsame z głównymi parametrami materiałów i urządzeń opisanych w projekcie, które to parametry są konieczne dla zapewnienia zasadniczej funkcji przewidzianej dla danego materiału lub urządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wbrew twierdzeniu pytającego nie wskazał w dokumentacji przetargowej materiałów i urządzeń poprzez podanie nazwy producenta i/lub bardzo szczegółowych danych technicznych osiągalnych jedynie dla produktu wskazanego producenta. Zamawiający wbrew twierdzeniu pytającego zachował w postępowaniu zasady uczciwej konkurencji. Odnosząc się do zadanego pytania - patrz odpowiedź na pytanie nr 7.

**POWYŻSZE WYJAŚNIENIA I ZMIANY SWZ SĄ WIĄŻĄCE DLA WYKONAWCÓW I NALEŻY JE UWZGLĘDNIĆ PRZY SPORZĄDZANIU OFERTY.**

Członek Komisji Przetargowej:

Przewodniczący komisji Przetargowej: