

DAZ.262.27.2022

Warszawa, 21 listopada 2022 r.

## DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieorganicznego na zakup usługi polegającej na koordynacji i przeprowadzeniu w 2023 roku i 2024 roku przez Wykonawcę finansowych kontroli Projektów, nr postępowania 27/22/PN.**

Do Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Zamawiający) wpłynęło zapytanie o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Na podstawie art. 135 ust. 2 oraz art. 137 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający udziela następującej odpowiedzi:

### Pytanie:

Zwracamy się z pytaniem, czy zamawiający na wniosek wykonawcy zmieni postanowienie w zakresie pkt VI. 2.4.1. lit. b) SWZ ze sformułowanego obecnie:

**„Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże w zakresie zdolności technicznej, że wykonał** (a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych uwzględniane są również wykonywane) w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 20 kontroli projektów finansowanych ze środków publicznych, w ramach jednej lub wielu umów, przy czym każda kontrola:

...

b) uwzględniała sprawdzenie prawidłowości stosowania przepisów ustawy PZP;”  
na wnioskowany przez Wykonawcę jak następuje:

**„Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże w zakresie zdolności technicznej, że wykonał** (a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych uwzględniane są również wykonywane) w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 20 kontroli projektów finansowanych ze środków publicznych, w ramach jednej lub wielu umów, przy czym każda kontrola:

b) uwzględniała sprawdzenie prawidłowości stosowania przepisów ustawy PZP lub zasady konkurencyjności;”

Powyższa zmiana wynika, m.in. z niespójności przywołanego w pkt VI.2.4.1. b) warunku z kryterium: XIV. KRYTERIA ORAZ SPOSÓB OCENY OFERT w ramach którego, w pkt 2.2.Kryterium II podejście metodyczne - Zamawiający będzie stosował następujące podkryteria:

„Łączna wartość zamówień udzielonych na podstawie ustawy PZP planowanych do skontrolowania w projektach przewidzianych do kontroli w 2023 r. i 2024 r.\* (WP)

0-15.

\*(jeżeli wykonawca projektu lub współwykonawcy projektu nie są zobowiązani do stosowania ustawy PZP, kontroli podlegać będzie łączna wartość zamówień udzielonych zgodnie z zasadą konkurencyjności lub na innych zasadach określonych szczegółowo w umowie o wykonanie i finansowanie projektu lub innych dokumentach).”

W związku z tym, że Zamawiający w SWZ dopuszcza w kryterium oceny ofert ocenę uwzględniającą wykonawców projektu lub współwykonawców, którzy nie są zobowiązani do stosowania PZP i stosują zasadę konkurencyjności, powyższy warunek wskazany w pkt VI.2.4.1. b) jest nie tylko niespójny z kryterium w pkt XIV, to co istotniejsze stanowi nieuzasadnione naruszenie zasady proporcjonalności (art. 16 pkt 3 Prawa zamówień publicznych) oraz zawęża możliwość składania ofert przez wykonawców, którzy mają doświadczenie w sprawdzeniu prawidłowości stosowania zasady konkurencyjności. Takie sformułowanie warunku w pkt VI.2.4.1.b) istotnie i w sposób nieuzasadniony ogranicza zasadę konkurencji, o której mowa w art. 16 pkt 1) Prawa zamówień publicznych.

Wobec powyższego wykonawca zwraca się z wnioskiem o udzielenie wyjaśnień w zakresie treści SWZ jak powyżej.

### **Odpowiedź:**

Intencją Zamawiającego jest wybór wykonawcy, który posiada doświadczenie w kontroli projektów finansowanych ze środków publicznych uwzględniającej m. in. sprawdzenie prawidłowości stosowania przepisów ustawy PZP jak i zasady konkurencyjności, dlatego w odpowiedzi na zapytanie Zamawiający modyfikuje dział VI pkt VI. 2.4.1. SWZ następująco:

**2.4.1. „Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże w zakresie zdolności technicznej, że wykonał (a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych uwzględniane są również wykonywane) w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:**

- co najmniej **10** kontroli projektów finansowanych ze środków publicznych, w ramach jednej lub wielu umów, przy czym każda kontrola:

- a) polegała na sprawdzeniu zgodności realizacji projektu i poniesionych wydatków z postanowieniami umowy;
- b) uwzględniała sprawdzenie prawidłowości stosowania przepisów ustawy PZP;**
- c) była wykonana z zachowaniem zasady bezstronności, tj. Wykonawca był podmiotem zewnętrznym w stosunku do podmiotu kontrolowanego oraz zlecającego realizację kontroli,
- d) zakończyła się opracowaniem raportu (lub równoważnego dokumentu) w weryfikowanym zakresie;

**oraz**

- co najmniej **10** kontroli projektów finansowanych ze środków publicznych, w ramach jednej lub wielu umów, przy czym każda kontrola:

- a) polegała na sprawdzeniu zgodności realizacji projektu i poniesionych wydatków z postanowieniami umowy;
- b) uwzględniała sprawdzenie prawidłowości stosowania zasady konkurencyjności;**
- c) była wykonana z zachowaniem zasady bezstronności, tj. Wykonawca był podmiotem zewnętrznym w stosunku do podmiotu kontrolowanego oraz zlecającego realizację kontroli,
- d) zakończyła się opracowaniem raportu (lub równoważnego dokumentu) w weryfikowanym zakresie.

**W przypadku składania oferty przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, wyżej wymieniony warunek musi spełniać, co najmniej 1 Wykonawca lub Wykonawcy mogą spełniać go wspólnie”.**

Pozostałe zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia nie ulegają zmianie.

**Maciej Grzegorzewski**  
**Dyrektor**  
**Działu Kontroli i Projektów**  
*/podpisano elektronicznie/*