



Opole, 14.11.2023r.

Nr sprawy: NZ.2810.64.1.2023.TP.AD

WYJAŚNIENIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z art. 275 pkt. 2 ustawy PZP (Dz.U.2023 poz.1605 z późn. zm.) w trybie podstawowym, z możliwością negocjowania treści ofert w celu ich ulepszenia pn. „**Świadczenie usług w zakresie przeglądów technicznych sprzętu i aparatury medycznej dla SPZOZ Opolskie Centrum Onkologii w Opolu.**” Nr postępowania **NZ.2800.64.2023-TP**

Działając w oparciu o art. 284 oraz art. 286 ustawy PZP z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U 2023 poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień oraz dokonuje modyfikacji w zakresie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Pytania I

Pytanie nr 1

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o doprecyzowanie terminów przeglądów dla pakietów: 2, 4, 5 celem przedstawienia zrównoważonej i atrakcyjnej oferty.

Odpowiedź : Zamawiający podaje szczegółowe terminy przeglądów dla następujących Zadań:

Zadanie 2 – 26.05.2024r.

Zadanie 4 – 14.12.2023r.

Zadanie 5 – 23.12.2023r.

Pytania II

Pytanie nr 1

Pakiet nr 15

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na wykonanie usługi w siedzibie Wykonawcy? Na czas przeglądu i/lub naprawy Wykonawca dostarczy urządzenia zastępcze oraz pokryje koszty transportu.

Uzasadnienie: Przedmiot zamówienia obejmuje 2 szt. urządzeń.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie usługi w siedzibie Wykonawcy, pod warunkiem że Wykonawca na czas przeglądu i/lub naprawy dostarczy urządzenia zastępcze oraz pokryje koszty transportu.

Pytanie nr 2

Pakiet nr 18

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydzielenie z pakietu nr 18 poz. 4 i 5 (pompy infuzyjne BLT) do oddzielnego pakietu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ i Załącznikami.

Pytanie nr 3

Pakiet nr 18

Zwracamy uwagę, że zgodnie z procedurami producenta urządzenia z pakietu nr 18 poz. 4 i 5 (pompy infuzyjne BLT) podlegają przeglądom co 6 miesięcy. Jeżeli wpis w Państwa paszporcie wskazuje na przegląd co 6 miesięcy oznacza, że nie był wykonany zgodnie z procedurami producenta.

Odpowiedź: Zamawiający potrzymuje zapisy SWZ i Załączników.

Pytanie nr 4

Pakiet nr 19

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydzielenie z pakietu nr 19 poz. 11 (kardiomonitor BLT) do oddzielnego pakietu.



Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ i Załącznikami.

Pytanie nr 5

Pakiet nr 18 i 19

W przypadku pozytywnej odpowiedzi na nasze pytanie nr 2 i 4 (wydzielenie do osobnego pakietu) zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na wykonanie usługi w siedzibie Wykonawcy? Na czas przeglądu i/lub naprawy Wykonawca dostarczy urządzenia zastępcze oraz pokryje koszty transportu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ i Załącznikami.

Pytanie nr 6

Pakiet nr 15, 18, 19

Prosimy o rozważenie żądania przez Zamawiającego konieczności posiadania przez Wykonawcę certyfikatów producenta sprzętu lub autoryzacji producenta. Daje to Zamawiającemu gwarancję prawidłowego wykonania przeglądu aparatury przeznaczonej do ratowania życia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ i Załącznikami.

Pytania III

Pytanie nr 1

Dotyczy zadania nr 19 – Sprzęt medyczny

Czy Zamawiający zgodnie się na wydzielenie pozycji 7, 8 oraz 9 tj. obejmującej kardiomonitor prod. Nihon Kohden i utworzenie odrębnego zadania, co pozwoli na złożenie większej ilości ofert w postępowaniu.

7	Kardiomonitor NIHON KOHDEN BSM 3562	2009	1
8	Kardiomonitor NIHON KOHDEN PVM 2701	1015/2017	12
9	Kardiomonitor NIHON KOHDEN BSM 6701-K	2015/2017	7

Listopad/Grudzień 2023

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ i Załącznikami.

Pytania IV

Pytanie nr 1

Dot. Zadanie nr 1

Czy Zamawiający wymaga, żeby przeglądy komór były dokonywane zgodnie z normą PN EN 12469 oraz czy wymaga wymiany filtrów i lamp bakterioobójczych UV (jeżeli znajdują się w komorze)? W przypadku wymaganej wymiany filtrów, prosimy o podanie ich wymiarów.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga wykonania wymiany filtrów i lamp bakterioobójczych UV w ramach realizacji przedmiotu zamówienia. Zgodnie z wytycznymi opisanymi w OPZ - Załączniku nr 1 do SWZ.

Pytanie nr 2

Dot. Zadanie nr 1

W związku z różnym wykorzystywaniem komór laminarnych w placówkach medycznych, zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego, o udzielenie informacji dotyczących środowiska (działu), w którym te komory pracują oraz do jakich badań są wykorzystywane (dot. zagrożeń użytkownika np. promieniowanie, cytostatyki).

Odpowiedź: Komory laminarne w siedzibie Zamawiającego wykorzystywane są w pracowni cytostatyków.

Pytanie nr 3

Dot. Zadanie nr 30 poz. 1

Zważywszy na fakt iż w pozycji nr 1 ma być przeprowadzona walidacja, zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o podanie w ilu punktach ma być wykonany pomiar, z jaką częstotliwością i przez jaki okres przechowywania?

Odpowiedź: Walidacja lodówek odbywać się będzie na trzech oddziałach szpitalnych. Sposób przeprowadzania walidacji przeprowadzany zgodnie z Obwieszczeniem Ministra Zdrowia z dnia 9 czerwca 2017r.



Pytanie nr 4

Dot. Zadanie nr 30 poz. 2

Zważywszy na fakt, iż termometry lodówkowe ze względu na technologię przeglądów lub naprawy oraz mobilność urządzeń, mogą być urządzeniami serwisowanymi w siedzibie wykonawcy, zwracamy się z prośbą o dopuszczenie realizacji serwisu termometrów lodówkowych w siedzibie wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie usługi w siedzibie Wykonawcy, pod warunkiem że Wykonawca na czas przeglądu i/lub naprawy dostarczy urządzenia zastępcze oraz pokryje koszty transportu.

Pytanie nr 5

Dot. Zadanie nr 30 poz. 2

Czy Zamawiający wymaga, aby świadectwo walidacji było wydane przez laboratorium posiadające akredytację?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga aby świadectwo walidacji było wydane przez laboratorium posiadające akredytację. Zgodnie z wytycznymi opisanymi w OPZ - Załączniku nr 1 do SWZ.

Pytanie nr 6

Dot. zapisów SWZ rozdz. IV pkt 9c, Załącznik nr 9, Umowy § 8

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o usunięcie lub zmianę zapisu w w/w punkcie SWZ, Umowy i Załączniku nr 9 dotyczącego wymogu zatrudniania przez Wykonawcę na umowę o pracę osób wykonujących czynności w zakresie prowadzonego postępowania, gdyż prace te mogą także realizować osoby, które są zatrudnione przez Wykonawcę na podstawie umowy cywilnoprawnej, jako zasób własny firmy.

Zmodyfikowany zapis może mieć następujące brzmienie: „**Zamawiający informuje, że Wykonawca może przy realizacji zamówienia posługiwać się zarówno pracownikami zatrudnionymi na umowę o pracę, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych, rozumianych jak zasób własny firmy.**”

Uzasadniając -z aktualnego brzmienia w/w zapisów SWZ, Umowy i Załączniku nr 9 wynika, że Wykonawca, przy wykonywaniu czynności w zakresie prowadzonego postępowania, musi posłużyć się wyłącznie osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umowy o pracę.

W naszej ocenie jest to wymóg nieuprawniony w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ charakter obowiązków osób, które mają bezpośrednio wykonywać usługi serwisowania, znacząco odbiega od rodzaju stosunku prawnego, jaki łączy pracodawcę i pracownika na podstawie Kodeksu pracy. Zgodnie z art. 95 ust. 1 Ustawy PZP „Zamawiający określa w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, 1043 i 1495).” Oznacza to, że zamieszczenie w punkcie SWZ, Umowy i Załączniku nr 9 tego wymogu jest obowiązkowe pod warunkiem, że czynności będą miały w istocie pracowniczy charakter.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu: „zatrudnienie na podstawie stosunku pracy dotyczy osób, które wykonują wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Zgodnie z tym przepisem przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę. Pracodawca zaś zatrudnia pracownika za wynagrodzeniem. Przy czym o tym, czy strony istotnie nawiązały umowę o pracę, nie decyduje formalne zawarcie (podpisanie) umowy nazwanej umową o pracę oraz przedłożenie innych związanych z tym dokumentów, lecz faktyczne i rzeczywiste realizowanie na jej podstawie elementów charakterystycznych dla stosunku pracy (tak m.in. Wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 2 sierpnia 2016 r., sygn. III AUa 235/16).

Innymi słowy, elementami decydującymi o tym, czy dane czynności można zakwalifikować jako wykonywane w ramach umowy o pracę są (występujące łącznie): osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły, podporządkowanie przełożonemu nadzorującemu wykonywane prace, wykonywanie pracy na stanowisku wskazanym przez pracodawcę i w czasie wskazanym przez pracodawcę.

Zatem, w przypadku ustalenia, że w łączącym strony stosunku prawnym występowały elementy obce stosunkowi pracy (np. osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły, brak podporządkowania), nie jest możliwa jego kwalifikacja do stosunku pracy.



Wykonywanie czynności z zakresu serwisu sprzętu i urządzeń medycznych nie odpowiada definicji stosunku pracy ponieważ:

- serwisantów cechuje wysoki stopień samodzielności i niezależności (brak podporządkowania - podstawowego elementu stosunku pracy);
- od osób wykonujących te usługi oczekuje się osiągnięcia określonego rezultatu, a nie wyłącznie starannego działania przy wykonywaniu powierzonych czynności;
- czas wykonywania czynności wynika z okoliczności umowy z Zamawiającym oraz dyspozycyjności serwisanta (czas nie jest określany przez wykonawcę, praca nie jest świadczona w sposób ciągły - brak podstawowej cechy stosunku pracy). Czas, w jakim pracownik pozostaje do dyspozycji pracodawcy, określa szczegółowo art. 129. § 1. Kodeksu pracy. Zgodnie z zapisanymi w nim przepisami przeciętny czas pracy wynosi 8 godzin na dobę w przeciętnie 5-dniowym tygodniu pracy. Przeprowadzenie prac serwisowych u Zamawiającego, to świadczenie pracy przez serwisanta najwyżej kilka razy w okresie zawartej umowy, a nie praca codzienna przez 5 dni w tygodniu, czyli bez określonych ram czasowych.

W związku z powyższym, pracę wykonywaną przez serwisantów sprzętu i urządzeń medycznych należałoby porównać raczej do pracy wykonywanej np.: przez prawników, doradców (czyli bez określonych ram czasowych), a nie do pracy np.: osób sprzątających, które wykonują pracę w określonych ramach czasowych co do dnia i godziny. Dodatkowo pracownik świadczący pracę na podstawie umowy cywilno-prawnej, jako zasób własny pracodawcy, jest tak samo traktowany jak pracownik zatrudniony na umowę o pracę.

Z powyższego wynika, że wykonanie usług określonych przez Zamawiającego w prowadzonym postępowaniu, będzie zawierało elementy obce stosunkowi pracy w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu pracy.

Odpowiedź: Zamawiający precyzuje że zapis ten dotyczy osób które wyłącznie realizują czynności w trybie art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Oceny tego wymogu dokonuje Wykonawca.

Pytania V

Pytanie nr 1

Dotyczy Pakiet nr 6 poz. 1 i 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę w Pakiecie nr 6 na składanie ofert na poszczególne pozycje? Lub czy Zamawiający wydzieli pozycje 1 i 2 do osobnego pakietu?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ i Załącznikami.

Pytanie nr 2

Dotyczy Pakiet nr 6

Czy Zamawiający w przypadku pozycji 1 i 2 wymaga przedstawienia autoryzacji serwisowej producenta sprzętu?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami Rozdziału VIII ust. 4 pkt 4.1 lit. b SWZ Zamawiający nie wymaga przedstawienia autoryzacji serwisowej producenta sprzętu do Zadania nr 6.

Pytania VI

Pytanie 1

Proszę o wyjaśnienie dotyczące pakietu 33. Te same urządzenia i ten sam zakres czynności został ujęty toczącym się postępowaniem NZ.2800.71.2023-ZOF.

Odpowiedź: Zamawiający w dniu 7.11.2023r. dokonał modyfikacji w postępowaniu nr NZ.2800.71.2023-ZOF. W związku z powyższym zakres objęty Zadaniem 33 nie koliduje z zakresem dot. Zadania 2 w postępowaniu nr NZ.2800.71.2023-ZOF.

Pytania VII

Pytanie nr 1

§3 ust. 2 wzoru umowy

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie i doprecyzowanie przez Zamawiającego, dostarczenia jakich „stosownych” dokumentów oczekuje Zamawiający w ramach w/w postanowienia wzoru umowy?

Odpowiedź: Zamawiający ma prawo żądać każdorazowo dokumentów które Wykonawca przedłożył w postępowaniu o zamówienie publiczne, między innymi opisanych w SWZ, o których mowa w Rozdziale IX ust. 2.1 SWZ, a które mogły ulec zmianie w trakcie realizacji przedmiotu Umowy, potwierdzające potencjał techniczny i osobowy Wykonawcy, niezbędnym do realizacji przedmiotu zamówienia.



Pytanie nr 2

§3 ust. 3 wzoru umowy:

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawcy zobowiązani są do stosowania się do najnowszych zaleceń producentów (wytwórców) i najbardziej aktualnych instrukcji dotyczących sprzętu będącego przedmiotem umowy?

Mając na uwadze bezpieczeństwo urządzeń medycznych, stosowanie najnowszych zaleceń pochodzących od producenta jest kluczowe. Producent aktualizuje wytyczne serwisowe od czasu do czasu, z uwagi na dokonywane zgłoszenia serwisowe, uwzględniając najnowsze kwestie techniczne związane z danym modelem.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza i modyfikuje odpowiednio zapis § 3 ust. 3 Projektu Umowy.

Pytanie nr 3

§3 ust. 8 wzoru umowy:

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie i doprecyzowanie, dostarczenia jakich „stosownych” dokumentów oczekuje Zamawiający w ramach w/w postanowienia wzoru umowy?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.

Pytanie nr 4

§3 ust. 9 wzoru umowy:

W ocenie Wykonawcy czas na usuwanie naruszeń nie powinien być zależny wyłącznie od jednostronnej decyzji Zamawiającego. Powinien być zaś przede wszystkim uzasadniony okolicznościami faktycznymi oraz uwarunkowaniami realizacji umowy. Ponadto, kwestia spełnienia określonych parametrów powinna być odnoszona do skonkretyzowanych wymagań producenta sprzętu.

„W przypadku zastosowania materiałów, które nie będą spełniały podstawowych parametrów technicznych wymaganych przez producenta Wykonawca na własny koszt zobowiązuje się do ich wymiany w terminie ustalonym z Zamawiającym nie krótszym niż 5 dni roboczych od dnia dostarczenia wadliwego elementu.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.

Pytanie nr 5

§3 ust. 12 wzoru umowy:

Zwracamy się o wydłużenie terminu wynikającego z postanowienia do ogólnie przyjętych standardów na rynku urządzeń medycznych oraz uwzględnienie, że przeciętny czas sprowadzenia części z zagranicy, zważywszy na logistykę (w tym transport), wynosi do 10 dni roboczych (uwzględnić zaś trzeba dodatkowo czas na ich instalację). Jest to termin wynikający z okoliczności obiektywnych, niezależnych od Wykonawcy.

W związku z powyższym prosimy o następującą modyfikację postanowienia:

„W przypadku awarii Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego jej usunięcia przy zachowaniu zasad należytej staranności w terminie do 3 dni roboczych od dnia zgłoszenia. W przypadku, gdy do usunięcia zleconej awarii/wykonania naprawy konieczne jest użycie części zamiennych, Wykonawca zobowiązany jest do jej wykonania przy zachowaniu zasad należytej staranności w terminie do 5 dni roboczych od dnia akceptacji kosztorysu awarii, a w przypadku napraw przeprowadzanych z wykorzystaniem części sprowadzanych z zagranicy termin ten wynosi 10 dni roboczych od dnia akceptacji kosztorysu awarii. Wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia protokołu awarii oraz przedłożenia kosztorysu zużytych części zamiennych.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.

Pytanie nr 6

§3 ust. 14 wzoru umowy:

Wykonawca nie może ponosić ryzyka związanego z konsekwencjami działań serwisowych podmiotów niezależnych od Wykonawcy i o nieznanym dla Wykonawcy kompetencjach i systemie zapewnienia jakości świadczonych usług. Wykonawca nie może być zmuszany do ponoszenia odpowiedzialności z tytułu rękojmi i/lub gwarancji dla aparatu, w którym mogły zostać dokonane naprawy lub modyfikacje niezgodne z zaleceniami producenta i stanowiące potencjalne zagrożenie bezpieczeństwa obsługi i pacjentów badanych za pomocą aparatu. Chcemy również zauważyć, że zapis



umowy może potencjalnie obciążać Wykonawcę odpowiedzialnością za szkodę wyrządzoną przez inny podmiot, a więc jest niezgodny z art. 361 § 1 kc.

Wykonawca zwraca się o usunięcie z zmianę postanowienia:

„Wykonawca wyraża zgodę na to, że w każdym przypadku nie wywiązywania się przez niego z postanowień niniejszej umowy z przyczyn od niego zależnych, Zamawiający zachowuje nieodwołalne prawo do zastępczego zlecenia wykonania przedmiotu niniejszej umowy na koszt Wykonawcy autoryzowanemu przez producenta serwisowi, po upływie wyznaczonego przez Zamawiającego terminu na usunięcie nieprawidłowości. Zamawiający obciąży Wykonawcę faktycznymi kosztami, jakie poniósł w związku z zastępczym zleceniem wykonania usługi.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.

Pytanie nr 7

§3 ust. 17 wzoru umowy:

W związku z tym, że uchybienia, o których mowa w postanowieniu mogą występować w różnym stopniu nasilenia, a co za tym idzie w większości przypadków nie będzie zasadne sięganie od razu po najdalej idące rozwiązanie – zerwanie umowy, proponujemy zatem następującą modyfikację postanowienia, w celu należytego wyważenia ryzyk kontraktowych:

„W przypadku rażącego naruszenia postanowień ust. 15-16 Zamawiający może odstąpić od umowy naliczając w konsekwencji karę umowną z tego tytułu zgodnie z postanowieniami § 10 oraz wystąpić o odszkodowanie na zasadach określonych w Kodeksie Cywilnym oraz właściwych przepisach szczególnych. Przed odstąpieniem od Umowy, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym Zamawiający wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy i wyznaczy mu termin minimum 5 dni roboczych na prawidłowe zrealizowanie obowiązków i poinformowanie o podjętych działaniach naprawczych Zamawiającego.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.

Pytanie nr 8

§6 ust. 5 wzoru umowy:

Wykonawca zwraca uwagę, że wszelkie faktury zakupowe mogą zawierać tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy, z reguły bowiem będą się odnosiły do zakupów na większą skalę niż tylko w zakresie dotyczącym Zamawiającego. Ujawnianie tego rodzaju informacji mogłoby zatem stanowić naruszenie ww. poufności informacji. W związku z powyższym prosimy o modyfikację postanowienia:

„Koszt części zamiennych dla wykonania przeglądu technicznego, innych aniżeli objęte kosztami przeglądu technicznego zgodnie z zaleceniami producenta objętego przedmiotem umowy, których konieczność zakupu wynikać będzie z protokołu z przeglądu technicznego, rozliczone zostaną po wcześniejszym zaakceptowaniu kosztorysu przez Zamawiającego.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Od Wykonawcy zależy zakres zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa. Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.

Pytanie nr 9

§8 ust. 2 wzoru umowy:

Przez wzgląd na ogólnie przyjęte praktyki związane z długością terminów na przedłożenie Zamawiającemu dokumentów wskazanych w postanowieniu, a także treść §1 ust. 4 wzoru umowy - Wykonawca zwraca się o zmianę postanowienia zgodnie z poniższym:

„Każdorazowo na żądanie Zamawiającego, w terminie wskazanym przez Zamawiającego, nie krótszym niż 7 dni roboczych, Wykonawca zobowiązuje się przedłożyć do wglądu oświadczenia Pracowników wykonujących przedmiot umowy (zatrudnionych na zasadach o których mowa w ust.1), iż są zatrudnieni na podstawie stosunku pracy oraz wydruk raportu miesięcznego ubezpieczenia z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (ZUS RMUA). W tym celu Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania od tego pracownika zgody na przetwarzanie danych osobowych zgodnie z właściwymi przepisami.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.

Pytanie nr 10

§9 ust. 1 wzoru umowy:



Udzielając gwarancji jakości gwarant (wykonawca) udziela gwarancji, że towar jest zgodny z umową. Zatem gwarancji jakości udziela się na towary/rzeczy. Zgodnie z zasadami ogólnymi kodeksu cywilnego, w przypadku wadliwego wykonania usługi - Wykonawca jest zobowiązany do ponownego jej wykonania na warunkach wskazanych w umowie. Z uwagi na powyższe proponujemy następującą modyfikację postanowienia:

„Wykonawca udzieli Zamawiającemu na wymienione części zamienne i materiały gwarancji zgodnie z ust. 2 poniższej. Niezależnie od powyższego, Wykonawca odpowiada na zasadzie rękojmi zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.

Pytanie nr 11

§9 ust. 3 wzoru umowy:

Stosownie do wcześniej przywołanych argumentów dot. terminów serwisowych, niezbędnych do prawidłowej realizacji usług, zwracamy się o następującą zmianę postanowienia:

„Wykonawca zobowiązuje się w przypadku wykonania przedmiotu umowy w sposób wadliwy i niezgodny z umową do usunięcia wad, awarii i usterek powstałych w związku z tym na zgodne z umową oraz wolne od wad, na koszt własny w terminie do 5 dni roboczych od dnia powiadomienia go o tym fakcie lub w innym terminie uzgodnionym z Zamawiającym.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.

Pytanie nr 12

§9 ust. 4 wzoru umowy:

Mając na względzie motywy przywołane jak w pytaniu dot. §3 ust. 14 niniejszym zwracamy się o zmianę postanowienia zgodnie z poniższym:

„W przypadku niewywiązania się z obowiązku określonego w wyżej określonym terminie lub ponownego wykonania przedmiotu umowy w sposób wadliwy czy niezgodny z umową, Zamawiający po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy i wyznaczeniu mu dodatkowego terminu 3 dni, może zlecić ich usunięcie autoryzowanemu serwisowi producenta na koszt Wykonawcy. Zamawiający obciąży Wykonawcę całkowitymi kosztami zastępczego zlecenia usługi. Nadto Zamawiający uprawniony będzie do odstąpienia od umowy, a odstąpienie to traktowane będzie jako zawinione przez Wykonawcę.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.

Pytanie nr 13

Z uwagi na specyfikę urządzeń medycznych, czynności serwisowe zapewne będą dokonywane, co wynika z normalnej eksploatacji tego typu urządzeń. W naszej ocenie przedłużenie okresu gwarancji powinno nastąpić nie o czas napraw, które zapewne nastąpią, ale o czas przedłużającej się naprawy, ponad terminy określone w umowie. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści w/w postanowienia, poprzez nadanie mu następującej postaci:

„Okres gwarancji i rękojmi rozpoczyna się z dniem podpisania przez Strony protokołu przeglądu technicznego bez zastrzeżeń ze strony Zamawiającego. Każda naprawa gwarancyjna wydłużająca się ponad terminy określone w umowie powoduje przedłużenie okresu gwarancji o liczbę dni wyłączenia sprzętu z eksploatacji.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.

Pytanie nr 14

§9 ust. 6 wzoru umowy:

Wnosimy o wykreślenie postanowienia:

„W przypadku braku ustosunkowania się Wykonawcy w tym terminie Zamawiający uzna zgłoszenie jako rozpatrzone pozytywnie, tj. na korzyść Zamawiającego.”

Zapisy §9 nie ustalają terminu rozpatrzenia reklamacji, zapis jest bezprzedmiotowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.

Pytanie nr 15

§10 ust. 1 pkt. 1.1. oraz 1.2. wzoru umowy:



Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w postanowieniu słowa „opóźnienia” na „zwłoki”? Zgodnie z regulacjami art. 433 pkt 1) ustawy Pzp oraz art. 471 k.c. Wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadzie winy, co powinno znaleźć swoje jasne odzwierciedlenie w treści umowy.

Ponadto, ze względu na koszt zamówienia, który jest punktem odniesienia do naliczania kar, zasadnym jest, aby ryzyka związane z Umową zostały wyważone należycie. Nadmierne kumulowanie ryzyk na skutek kwestionowanych postanowień będzie musiało zostać uwzględnione w cenie ofert wykonawców.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kary umownej wynikającej z w/w postanowień do 100 zł?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę słowa „opóźnienia” na „zwłokę” i modyfikuje Załącznik 2 – Projekt Umowy w innym zakresie nie wyraża zgody, zgodnie z Projektem Umowy.

Pytanie nr 16

§10 ust. 1 pkt 1.3. wzoru umowy:

Jako Wykonawca wskazujemy, iż przedmiotem umowy są usługi (świadczenie ciągłe) - ewentualne wypowiedzenie umowy odnosi skutek na przyszłość. W takiej sytuacji nie jest zasadne wyliczanie kwoty kary umownej za zerwanie kontraktu w odniesieniu do usług rozliczonych, uznanych za wykonane prawidłowo, zwłaszcza w sytuacji, gdy do wypowiedzenia dojdzie pod koniec obowiązywania umowy.

Czy Zamawiający, uwzględniając powyższe dokona poniższej modyfikacji:

„za odstąpienie od umowy lub jej rozwiązania przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn zależnych od Wykonawcy - w wysokości 10% niezrealizowanego wynagrodzenia brutto określonego § 6 ust. 1 niniejszej umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.

Pytanie nr 17

§10 ust. 1 pkt 1.4. wzoru umowy:

Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia.

Zgodnie z art. 433 pkt 2) ustawy Pzp zakazane jest naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem, w tym wypadku przedmiotem umowy są co do zasady usługi serwisowe sprzętu medycznego.

Wskazujemy ponadto, iż dłużnik musi wiedzieć, za jakie sprecyzowane zachowanie naraża się na obowiązek zapłaty kary umownej. Dla skuteczności zastrzeżenia kary umownej nie jest wystarczające ogólne odwołanie się do jakiegokolwiek naruszenia przez dłużnika obowiązków umownych (por. wyrok SN z 2.02.2022 r., II CSKP 512/22). W związku z powyższym, nie ma podstaw do ustanawiania kar za niezidentyfikowane naruszenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Obowiązki i wymagania dot. realizacji przedmiotu zamówienia wynikają z zapisów SWZ oraz Załączników postępowania. Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.

Pytanie nr 18

§10 ust. 1 pkt 1.5. wzoru umowy:

Czy stosownie do wcześniejszych uwag Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w postanowieniu słowa „opóźnienia” na „zwłoki”?

Wykonawca wyjaśnia, iż nie praktykuje się w branży naliczania kar umownych „za godzinę zwłoki”, zwłaszcza, że standardowo Wykonawca jest w stanie realizować czynności związane z naprawą w godzinach pracy Zamawiającego, co czyni karę naliczaną w ten sposób co najmniej częściowo bezzasadną (za zwłokę w godzinach wieczornych i nocnych). Jednocześnie wysokość kary za każdą godzinę generuje po stronie Wykonawcy ryzyko finansowe, które będzie podlegało wkalkulowaniu w cenę ofertową, co finalnie nie będzie korzystne dla Zamawiającego.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę postanowienia:

„za zwłokę w usunięciu awarii – 100 zł za każdy dzień zwłoki, powstałej z wyłącznej winy Wykonawcy;”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę słowa „opóźnienia” na „zwłokę” i modyfikuje Załącznik 2 – Projekt Umowy w innym zakresie nie wyraża zgody, zgodnie z Projektem Umowy.

Pytanie nr 19

§10 ust. 1 pkt 1.6. wzoru umowy:

Stosownie do brzmienia art. 483 §1 k.c. oraz orzecznictwa sądowego (np. wyr. SA Kraków, I AGa 85/21), kara umowna musi być możliwa do wyliczenia w dacie zawarcie umowy, czego w przypadku aktualnego brzmienia postanowienia nie



można dokonać (nie jest znana przyszła wartość minimalnego wynagrodzenia za pracę). Jednocześnie, kary umowne, jako ryzyka finansowe Wykonawcy podlegają uwzględnieniu w cenie ofertowej, co może okazać się zjawiskiem ekonomicznie niekorzystnym dla Zamawiającego.

Wykonawca zwraca się zatem z prośbą, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w/w postanowienia: „za niedopełnienie wymogu zatrudniania osób, które będą realizować zamówienie na podstawie stosunku pracy w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy – w wysokości 1000,00 zł – osobno za każdą osobę w każdym miesiącu, w którym nie dopełniono przedmiotowego wymogu. Kara umowna może być nakładana wielokrotnie i dotyczyć tej samej osoby, jednak w stosunku do tej samej osoby może być ona nałożona wyłącznie jednokrotnie w każdym miesiącu kalendarzowym.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.

Pytanie nr 20

§10 ust. 1 pkt 1.7. wzoru umowy:

Zgodnie z wcześniejszym uzasadnieniem prosimy o zmianę wysokości kary na 100,00 zł oraz ustalenie, że kara będzie naliczana za „zwłokę” nie zaś „opóźnienie”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę słowa „opóźnienia” na „zwłokę” i modyfikuje Załącznik 2 – Projekt Umowy w innym zakresie nie wyraża zgody, zgodnie z Projektem Umowy.

Pytanie nr 21

§10 ust. 2 wzoru umowy:

W przypadkach wynikających z w/w postanowienia – odszkodowanie może być dochodzone, jeśli zostały spełnione warunki wynikające z zasad ogólnych Kodeksu cywilnego. Warunkiem odpowiedzialności Wykonawcy jest zatem przede wszystkim wina, stosownie do art. 471 k.c. W związku z powyższym prosimy o następującą modyfikację postanowienia:

„Wykonawca ponosi na zasadach ogólnych odpowiedzialność za przypadki nałożenia na Zamawiającego opłat lub kar przez organy lub instytucje uprawnione do kontroli w zakresie objętym przedmiotem umowy, w tym szczególności w przypadku nienależytego świadczenia usług. Ponadto Wykonawca jest zobowiązany do natychmiastowego usunięcia uchybień stanowiących podstawę nałożenia ww. kary.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.

Pytanie nr 22

§10 ust. 6 wzoru umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację postanowienia, poprzez obniżenie łącznej wysokości kar umownych do 20% wartości netto umowy?

Łączny limit kar w umowach dot. sprzętu medycznego oscyluje na rynku wokół 20%. Zwracamy uwagę, że wszelkie ryzyka finansowe związane z naliczaniem kar umownych przez Zamawiającego Wykonawcy będą zmuszeni uwzględnić w cenach swoich ofert. W związku z tym, wartość maksymalna kar powinna stanowić kompromis pomiędzy: godnym zabezpieczenia interesem Zamawiającego, a ewentualnym ryzykiem kontraktowym Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.

Pytanie nr 23

§11 ust. 4. wzoru umowy:

Czy Wykonawca wyrazi zgodę na uzupełnienie postanowienia o termin „nie krótszy niż 5 dni roboczych”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.

Pytania VIII

Pytanie nr 1

Dotyczy pakietu 33. Rozdział VIII SIWZ punkt 4.1 podpunkt B czy zamawiający dopuści wykonawcę dysponującego co najmniej 2 osobami posiadającymi uprawnienia/kwalifikacje i co najmniej trzyletnie doświadczenie niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia – posiadającymi dyplom/certyfikat lub zaświadczenie o nabytych umiejętnościach w zakresie wykonywania przeglądów technicznych oraz serwisowania sprzętu i aparatury medycznej zgodnie z przedmiotem zamówienia:

wydane przez inny, właściwy dla przedmiotu objętego zamówieniem podmiot dla pozostałych zadań (tj. od 1 do 3, od 6 do 15, od 17 do 24, 28, od 30 do 34) wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji, uprawnień, doświadczenia niezbędnych



do wykonywania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez te osoby czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje zapisy Rozdziału VIII ust. 4 pkt 4.1 lit. b).

Pyatnia IX

Pytanie nr 1

(dot. wzoru umowy §3 ust.12) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu naprawy w przypadku wymogu uzyskania części z zagranicy w pakiecie 4 z 5 dni na 30 dni?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający odstąpi od naliczania kar umownych za nieterminową naprawę jeśli wykonawca dostarczy na czas naprawy sprzęt zastępczy o takiej samej funkcjonalności?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza odstąpienie od naliczania kar umownych za nieterminową naprawę jeśli Wykonawca na koszt własny dostarczy sprzęt zastępczy o takiej samej funkcjonalności na czas naprawy.

Pytanie nr 3

Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisów dotyczących kar umownych zawartych w §10 ust. 1 wzoru umowy, w taki sposób, aby kary były naliczane za każdy dzień „zwłoki” a nie „opóźnienia”.

Obecny zapis jest niezgodny ustawą p.z.p. z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2019, poz. 2019). W art. 433 ustawy p.z.p. został zamieszczony katalog klauzul niedozwolonych, których Zamawiający nie może wprowadzić do treści umowy o zamówienie publiczne. Jedną z takich klauzul jest określanie odpowiedzialności Wykonawcy za opóźnienie.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie – Pytania VII, pyt. Nr 20.

Pytanie nr 4

Czy w celu miarkowania kar umownych, Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów §10 ust. 1 na następującą treść:

§ 10

KARY UMOWNE

1. Zamawiający uprawniony będzie do naliczenia Wykonawcy kar umownych z następujących tytułów :

1.1 za opóźnienie w realizacji przedmiotu umowy zgodnie z terminami określonych umową i załącznikami do niej z zastrzeżeniem ust.1.2 i 1.5,1.4, 1.7, – powstałe z wyłącznej winy Wykonawcy, w wysokości 100 zł. ~~200 zł~~ za każdy dzień opóźnienia,

1.2 za opóźnienie w usunięciu wad lub nieprawidłowości stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji i rękojmi – w wysokości 100 zł. ~~200 zł~~ za każdy dzień opóźnienia powstałego z wyłącznej winy Wykonawcy liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad lub nieprawidłowości z zastrzeżeniem ust. 1.1, 1.4, 1.5, 1.7,

1.3 za odstąpienie od umowy lub jej rozwiązania przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn zależnych od Wykonawcy - w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego § 6 ust. 1 niniejszej umowy.

1.4 w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego, że Wykonawca nie realizuje obowiązków wynikających z niniejszej umowy zgodnie z umową i załącznikami do niej, Zamawiający poinformuje o tym Wykonawcę, wzywając go do prawidłowego wykonania Umowy lub podjęcia realizacji zaniechanych obowiązków w terminie wskazanym w wezwaniu, a w przypadku niedotrzymania terminu wskazanego w wezwaniu, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości określonej przez Zamawiającego w kwocie 1.000 zł. ~~2.000 zł~~, za każde naruszenie, uchybienie lub zaniechanie, a ponadto Zamawiający może rozwiązać umowę lub odstąpić w całości lub części od umowy z winy Wykonawcy, z zastrzeżeniem ust. 1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 1.7,1.8, 1.9, przy czym za naruszenie obowiązku w zakresie danych osobowych i informacji poufnych – 1500 zł. ~~3000 zł~~ za każdy przypadek,

1.5 za opóźnienie w usunięciu awarii – 100 zł za każdy dzień zwłoki każdą godzinę opóźnienia, powstałego z wyłącznej winy Wykonawcy

1.6 za niedopełnienie wymogu zatrudniania osób, które będą realizować zamówienie na podstawie stosunku pracy w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy – w wysokości równej kwocie minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego



na podstawie przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (obowiązujących w chwili stwierdzenia przez Zamawiającego niedopełnienia przez Wykonawcę wymogu zatrudniania osób realizujących usługi na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy) – osobno za każdą osobę w każdym miesiącu, w którym nie dopełniono przedmiotowego wymogu. Kara umowna może być nakładana wielokrotnie i dotyczyć tej samej osoby, jednak w stosunku do tej samej osoby może być ona nałożona wyłącznie jednokrotnie w każdym miesiącu kalendarzowym.

1.7 nieprzedłożenie polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o której mowa w § 3 ust. 7 – 200 zł. 500 zł za każdy dzień opóźnienia powstałego z wyłącznej winy Wykonawcy oraz za brak przedłożenia dokumentów o których mowa w § 1 i 3 Umowy.

1.8 w przypadku braku zgłoszenia podwykonawcy realizującego część lub całość zamówienia objętego umową oraz zmiany podwykonawcy bez zgody Zamawiającego, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 500,00 zł. ~~4-000 zł~~ za każde takie naruszenie,

1.9 nieprzedłożenia umowy o podwykonawstwo bądź dalsze podwykonawstwo, której przedmiotem są usługi objęte umową lub projektu jej zmiany lub nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo bądź dalsze podwykonawstwo - w wysokości 200 zł. ~~500 zł~~, za każdy nieprzedstawioną umowę oraz każdą nieprzedstawioną kopię wymaganej umowy

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.

Pytanie nr 5

Czy w celu miarkowania kar umownych, Zamawiający obniży łączną wysokość kar umownych o których mowa we wzorze umowy §10 ust. 6 z 45% do 30%? Ustalone kary są zbyt wysokie i odbiegają od standardów przyjętych na rynku wyrobów medycznych w zamówieniach publicznych?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.

Pytania X

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu płatności do 30 dni?

1. Zamawiający uprawniony będzie do naliczenia Wykonawcy kar umownych z następujących tytułów :

1.1 za opóźnienie w realizacji przedmiotu umowy zgodnie z terminami określonych umową i załącznikami do niej z zastrzeżeniem ust.1.2 i 1.5,1.4, 1.7, – powstałe z wyłącznej winy Wykonawcy, w wysokości 200 zł za każdy dzień opóźnienia,

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kary do 100zł?

1.2 za opóźnienie w usunięciu wad lub nieprawidłowości stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji i rękojmi – w wysokości 200 zł za każdy dzień opóźnienia powstałego z wyłącznej winy Wykonawcy liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad lub nieprawidłowości z zastrzeżeniem ust. 1.1, 1.4, 1.5, 1.7,

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kary do 100zł?

1.4 w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego, że Wykonawca nie realizuje obowiązków wynikających z niniejszej umowy zgodnie z umową i załącznikami do niej, Zamawiający poinformuje o tym Wykonawcę, wzywając go do prawidłowego wykonania Umowy lub podjęcia realizacji zaniechanych obowiązków w terminie wskazanym w wezwaniu, a w przypadku niedotrzymania terminu wskazanego w wezwaniu, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości określonej przez Zamawiającego w kwocie 2.000 zł, za każde naruszenie, uchybienie lub zaniechanie, a ponadto Zamawiający może rozwiązać umowę lub odstąpić w całości lub części od umowy z winy Wykonawcy, z zastrzeżeniem ust. 1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 1.7,1.8, 1.9, przy czym za naruszenie obowiązku w zakresie danych osobowych i informacji poufnych – 3000 zł za każdy przypadek

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.



Pytanie nr 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kary do 1000zł?

1.7 nieprzedłożenie polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o której mowa w § 3 ust. 7 – 500 zł za każdy dzień opóźnienia powstałego z wyłącznej winy Wykonawcy oraz za brak przedłożenia dokumentów o których mowa w § 1 i 3 Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kary do 100zł?

1.8 w przypadku braku zgłoszenia podwykonawcy realizującego część lub całość zamówienia objętego umową oraz zmiany podwykonawcy bez zgody Zamawiającego, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1 000 zł za każde takie naruszenie,

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.

Pytanie nr 6

Pyt 1 dot pakietu 14

W przedmiotowym pakiecie znajduje się respirator V600, w którym podczas procedury przeglądowej należy wykonać sprawdzenie czasów reakcji zaworów, sprawdzenia ciśnień i przepływów między czujnikami, szczelności systemu M1V3, zaworu proporcjonalnego sprężonego powietrza i O2. Sprawdzenie i ewentualna kalibracja możliwa jest do wykonania z poziomu oprogramowania serwisowego. Czy Zamawiający w związku z powyższym by mieć pewność wykonania pełnej procedury przeglądowej będzie wymagał od Wykonawców legalnego oprogramowania serwisowego pozwalającego na przeprowadzenie kalibracji?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ i Załącznikiem nr 1 – Opiszem Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 7

Pyt 2 dot pakietu 25

W przedmiotowym pakiecie znajdują się aparaty Primus, w których podczas procedury przeglądowej należy wykonać kalibrację czujników ciśnienia, poprawności wskazań, szczelności układu miksera i zaworu zwrotnego, sprawdzenie poprawnego podawania przepływu przez zawór bezpieczeństwa. Sprawdzenie i ewentualna kalibracja możliwa jest do wykonania z poziomu oprogramowania serwisowego. Czy Zamawiający w związku z powyższym by mieć pewność wykonania pełnej procedury przeglądowej będzie wymagał od Wykonawców legalnego oprogramowania serwisowego pozwalającego na przeprowadzenie kalibracji?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ i Załącznikiem nr 1 – Opiszem Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 8

Pyt 3 dot umowy

Prosimy o obniżenie wartości kar za opóźnienie w usunięciu awarii – 100 zł za każdą godzinę opóźnienia, powstałego z wyłącznej winy Wykonawcy. Kara 100 zł jest wygórowana w stosunku do uchybienia, które może powstać z uwagi na opóźnienia w dostawach części niezbędnych do wykonania danej naprawy. Bardzo prosimy o zmianę kary na 100 zł /dzień

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.

Pyatnia XI

Pytanie nr 1

Pytanie nr 1 do SWZ, Rozdział VIII ust. 4.1 pkt 1) zdolność techniczna lub zawodowa oraz załącznika nr 10 do SWZ – Wykaz osób - dotyczy części nr 29 - Tomograf komputerowy (GE Discovery CT 590 RT)

W Rozdziale VIII ust. 4.1 pkt. 1) SWZ oraz załączniku nr 5 do SWZ, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował co najmniej trzema osobą, które posiadają dyplom/certyfikat lub zaświadczenie o nabytych umiejętnościach w zakresie wykonywania przeglądów technicznych oraz serwisowania sprzętu i aparatury medycznej wydane przez producenta aparatury medycznej/sprzętu lub autoryzowany serwis producenta lub jego uprawnionego przedstawiciela, na który składana jest oferta.



Wskazujemy, że pozostawienie ww. zapisów SWZ w obecnym kształcie stawia w **uprzywilejowanej pozycji producenta sprzętu – firmę GE, która szkoli zatrudnionych u siebie serwisantów**. Zapis dotyczący certyfikatów wystawionych jedynie przez **producenta** / autoryzowanego przedstawiciela **producenta** stanowi naruszenie art. 16 ustawy Pzp, który podaje, że Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający **zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców** oraz w sposób przejrzysty i proporcjonalny.

W związku z powyższym, prosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu Wykonawcy posiadającego **certyfikat ISO w zakresie normy 9001 oraz 13485 oraz ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o wartości 10 mln zł**, zatrudniającego personel z min. 5 letnim doświadczeniem w serwisowaniu tomografów komputerowych GE, który posiada dyplom/certyfikat lub zaświadczenie o nabytych umiejętnościach w zakresie wykonywania przeglądów technicznych oraz serwisowania tomografów komputerowych GE, potwierdzone aktualnym, imiennym świadectwem/certyfikatem/dyplomem, **wystawionym przez podmioty niezależne od producenta, jednak od min. 5 lat szkolące w Europie inżynierów w zakresie obsługi serwisowej aparatury medycznej**.

Powyższe zagwarantuje Zamawiającemu, że oferty złożą tylko wiarygodne firmy, a Zamawiający będzie miał pewność, że w przypadku awarii tomografu z winy Wykonawcy serwisującego przedmiotowe urządzenie, odpowiedzialność poniesie Wykonawca serwisujący i będzie w stanie pokryć roszczenia do wysokości 10 mln zł za każde zdarzenie. Takie wymaganie pozwoli Zamawiającemu uzyskać oferty od rzetelnych Wykonawców, co jest istotne w kontekście działalności Państwa ośrodka i będzie gwarancją zapewnienia pacjentom dostępu do bezpiecznych procedur.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ Rozdział VIII ust. 4 pkt 4.1 lit b) ppkt 1.

Pytania XII

Pytanie nr 1

Dotyczy SWZ – warunki udziału w postępowaniu

Zwracamy się z prośbą aby wymóg posiadania odpowiednich kwalifikacji przez personel oddelegowany do wykonania serwisu technicznego, potwierdzony dokumentem wydanym przez producenta urządzenia lub jego uprawnionego przedstawiciela dotyczył również zadania 27. Wyjaśniamy, że aparaty RTG emitują promieniowanie jonizujące, które jest niebezpieczne dla pacjenta i operatora, a w szczególności aparaty śródzabiegowe RTG gdzie operator w trakcie zabiegu jest stale narażony na działanie promieniowania jonizującego.

Dlatego zgodnie z zaleceniami producenta oraz wymaganiami Ustawy o Wyrobach Medycznych wskazane jest aby Wykonawca dysponował osobami przeszkolonymi przez producenta danego aparatu.

Odp: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 2

Dotyczy OPZ pkt 4

Skoro przeglądy muszą być dokonywane zgodnie z aktualnymi wytycznymi określonymi przez producenta danego sprzętu medycznego w dokumentacji technicznej oraz „Używanie i utrzymanie wyrobów” ustawy z dnia 7 kwietnia 2022r. o wyrobach medycznych, tym samym rozumiemy, że zgodnie z wymaganiami producenta (instrukcja obsługi aparatu) osoby wykonujące przeglądy muszą być przeszkolone przez producenta w innym przypadku osoba wykonująca przegląd nie może poświadczyć, że przegląd został wykonany zgodnie z wytycznymi producenta.

Odp: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i Załączników.

Pytanie nr 3

Dotyczy wzoru umowy w § 3 pkt 2, 3

Celem zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych zgodnie z zaleceniami producenta oraz ustawą o wyrobach medycznych, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że dowodem na wymagane prawem uprawnienia zezwalające na realizację przedmiotu umowy będą certyfikaty ze szkoleń odbytych przez inżynierów serwisu organizowanych przez producenta aparatu lub autoryzowanego przedstawiciela.

Odp: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i Załączników.

Pytanie nr 4

Dotyczy wzoru umowy w § 6 pkt 7

Zwracamy się z prośbą o skrócenie okresu oczekiwania na płatność do 30 dni od dnia daty otrzymania faktury VAT.

Odp: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.



Pytanie nr 5

Dotyczy wzoru umowy w § 10 pkt 1 ppkt 1.1 i 1.2

Zwracamy się z prośbą o obniżenie kary umownej w w/w punktach do wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia

Odp: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.

Pytanie nr 6

Dotyczy wzoru umowy w § 10 pkt 1 ppkt 1.3

Mając na uwadze tzw. równe traktowanie obu Stron, a w tym przypadku zabezpieczenie interesów także Wykonawcy, prosimy o określenie również kary dla Zamawiającego z tytułu odstąpienia od umowy przez Strony, z przyczyn, za które Zamawiający ponosi odpowiedzialność. Zwracamy się z prośbą o zastosowanie kary 10% wartości umowy brutto w przypadku kary zarówno dla Wykonawcy jak i Zamawiającego.

Odp: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.

Pytanie 7

Dotyczy wzoru umowy w § 10 pkt 1 ppkt 1.5

Zwracamy się z prośbą aby kara w wysokości 100 zł za opóźnienie w usunięciu awarii dotyczyła dni, a nie godzin.

Zwracamy uwagę, że kara powinna mieć charakter jedynie dyscyplinujący.

Odp: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.

Pytanie 8

Dotyczy wzoru umowy w § 6 pkt 5

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu przedłożenia faktur zakupu części zamiennych przez Wykonawcę ze względu na tajemnicę firmową.

Odp: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z zapisami Projektu Umowy.

Zamawiający modyfikuje terminy wskazane w SWZ poprzez:

- 1) zmianę SWZ w Rozdziale VIII ust. 4 pkt 4.1 ppkt b)
- 2) zmianę Załącznika nr 1 – Opisu Przedmiotu Zamówienia
- 3) zmianę Załącznika nr 2 – Projektu Umowy
- 4) zmianę Załącznika nr 3 – Formularza Ofertowego
- 5) zmianę Załącznika nr 4, 8, 10

Termin składania ofert: na **17.11.2023r. godz. 11:00**

Termin otwarcia ofert : na **17.11.2023r. godz. 11:05**

Termin związania wykonawcy ofertą: **16.12.2023r.**

Opracowali:

K. Plebanek
K. Wojdyła
A. Krysztofiak
A. Dudzińska

Zatwierdził:

Marek Staszewski
Dyrektor

Opolskiego Centrum Onkologii w Opolu
/dokument podpisany elektronicznie/