

Jasień, dnia 07.03.2023 r.

Zamawiający:
GMINA JASIEŃ
ul. XX-lecia 20
68-320 Jasień

ZPiOŚ.2710.2.2023.MŁas
(nr ref. postępowania)

<https://platformazakupowa.pl/pn/jasien>
(strona internetowa prowadzonego postępowania)

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na:

„Dostawa sprzętu komputerowego i usług w ramach programu Cyfrowa Gmina”

Na podstawie z art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający zawiadamia równocześnie wszystkich Wykonawców o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

CZEŚĆ I - Dostawa sprzętu komputerowego

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 2) ustawy Pzp.

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu;

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu, zgodnie z wyjaśnieniem wskazanym poniżej.

Oferty odrzucone:

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu do upływu składania ofert wpłynęły dwie oferty od Wykonawców:

Nr oferty: 1

Wykonawca:

Web-Profit Maciej Kuźlik

ul. Spokojna 18
41-940 Piekary Śląskie
NIP 498-013-84-93

Nr oferty: 2

Wykonawca:

CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.,

ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom
NIP 9482528507

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.** - Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu wymagał między innymi dołączenia do oferty (przedmiotowy środek dowodowy): karty katalogowe (szczegółowe specyfikacje sprzętowe) wszystkich oferowanych sprzętów. Do oferty nie dołączono przedmiotowych środków dowodowych: karty katalogowe (szczegółowe specyfikacje sprzętowe) wszystkich oferowanych sprzętów.

Zgodnie z SWZ i ogłoszeniem o zamówieniu Zamawiający nie przewidywał uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych. Tym samym oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **Web-Profit Maciej Kuźlik**

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu wymagał między innymi dołączenia do oferty (przedmiotowy środek dowodowy) Załącznika nr 6 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia-załącznik techniczny wraz z podaniem istotnych parametrów technicznych. W ofercie Wykonawcy (załącznik nr 6) nie podano istotnych parametrów faktycznych wypełniając załącznik. Zgodnie z SWZ i ogłoszeniem o zamówieniu Zamawiający nie przewidywał uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych.

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu wymagał między innymi dołączenia do oferty (przedmiotowy środek dowodowy): karty katalogowe (szczegółowe specyfikacje sprzętowe) wszystkich oferowanych sprzętów. Do oferty nie dołączono przedmiotowych środków dowodowych: Abbyy Finereader PDF Corporate (licencja 1 rok) – nie załączono karty katalogowej. Zgodnie z SWZ Zamawiający nie przewidywał uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych.

Tym samym oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca nie dołączył do oferty załącznika nr 8 tj formularza TER, który określa ceny poszczególnych elementów zamówienia, ale przede wszystkim wymaga w sposób jednoznaczny określenia oferowanego modelu, symbolu i marki elementu zamówienia (w sposób umożliwiający weryfikację spełnienia warunków OPZ), a także zidentyfikowania procesorów i kart graficznych. Uzupełnienie ww. załącznika w przedmiotowym zakresie nie jest możliwe. Ww. informacji w sposób jednoznaczny nie można odnaleźć w innych elementach oferty, a tym samym nie jest możliwe potwierdzenie spełnienia warunków zamówienia w przedmiotowym zakresie. Tym samym oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

CZEŚĆ II – Szkolenia dla administratorów

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 1) ustawy Pzp.

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu, do upływu terminu składania ofert nie wpłynęła żadna oferta.

CZEŚĆ III – Zakup urządzeń UTM

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 2) ustawy Pzp.

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu;

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu, zgodnie z wyjaśnieniem wskazanym poniżej.

Wykonawca:

Point sp. z o.o.

ulica Bitwy Warszawskiej 1920 r. 7A

02-366, Warszawa

NIP 1182009897

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **Point sp. z o.o.** – Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu wymagał między innymi dołączenia do oferty (przedmiotowy środek dowodowy) Załącznika nr 6 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia- załącznik techniczny wraz z podaniem istotnych parametrów technicznych. W ofercie Wykonawcy (załącznik nr 6) nie podano istotnych parametrów faktycznych wypełniając załącznik. Zgodnie z SWZ i ogłoszeniem o zamówieniu Zamawiający nie przewidywał uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych. Tym samym oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający informuje, że o wszczęciu postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia Wykonawcy biorący udział w postępowaniu zostaną poinformowani.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

Burmistrz Jasienia

/-/ Andrzej Kamyszek