

Warszawa, 20 grudnia 2022 r.

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne i inne szczególne usługi w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Usługa Jednego Ośrodka Rehabilitacji Kompleksowej dla osób z zaburzeniami psychicznymi”

Nr postępowania: ZP/28/22

Informacja o odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania

1. ODRZUCENIE OFERTY

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych („ustawa Pzp”) odrzuca ofertę złożoną w postępowaniu przez wykonawcę Instytut ADN Sp. z o.o. sp. k. (ul. Grzybowska 56; 00-844 Warszawa; KRS: 0000288782).

Wykonawca złożył w postępowaniu ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

UZASADNIENIE

Zgodnie z Rozdziałem III SWZ przedmiotem zamówienia jest realizacja usługi rehabilitacji kompleksowej dla osób z zaburzeniami psychicznymi w formule Ośrodka Rehabilitacji Kompleksowej – ZP (ORKZP) dla 50 osób (pkt. 1). Opis przedmiotu zamówienia zawarty jest w Załączniku nr 1 do SWZ (pkt. 2). Jednocześnie w Rozdziale IV pkt. 1 SWZ Zamawiający jednoznacznie wskazał: „Zamawiający nie dokonał podziału zamówienia na części. Zamawiający wskazuje powody braku dokonania podziału na części: realizacja przewidzianych zadań powinna odbywać się w jednym obiekcie przez jeden zespół rehabilitacyjny, niewskazane jest zatem dzielenie zamówienia na poszczególne części”.

Zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ termin realizacji zamówienia wynosi 50 tygodni.

Jednym z obligatoryjnych elementów oferty była część merytoryczna oferty przygotowana zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku nr 6 do SWZ

zawierająca informację do oceny oferty w kryterium Koncepcja prowadzenia pośrednictwa pracy (Rozdział XI pkt. 6 SWZ).

Złożona przez wykonawcę oferta zawiera część merytoryczną, ale przygotowaną na potrzeby innego postępowania, które już zostało przeprowadzone i zakończone przez Zamawiającego. Wykonawca złożył opis merytoryczny oferty zatytułowany „Koncepcja prowadzenia pośrednictwa pracy – część opisowa do oferty Instytutu ADN sp. z o.o. sp. k. złożonej w postępowaniu pn. „Usługa Ośrodka Rehabilitacji Kompleksowej dla osób z zaburzeniami psychicznymi” dotyczy: części II zamówienia Realizacja usługi rehabilitacji kompleksowej dla osób z zaburzeniami psychicznymi w formule Ośrodka Rehabilitacji kompleksowej – ZP (ORKZP) dla 50 osób dla makroregionu 2 obejmującego następujące województwa: warmińsko – mazurskie, podlaskie, mazowieckie, łódzkie, lubelskie, świętokrzyskie, podkarpackie, małopolskie nr postępowania: ZP/18/22”.

Całość nazwy dokumentu jest ofertą dot. innego postępowania o innym numerze, nazwie a także faktycznie podzielonego na dwie części. Postępowanie obecnie prowadzone pod nr. ZP/28/22 jest postępowaniem dotyczącym jednego ośrodka, adresowanego do uczestników z całego kraju, bez podziału na makroregiony/części zamówienia. Poza błędnym oznaczeniem dokumentu, wykonawca w treści swojej koncepcji merytorycznej oferty odnosi się do podziału regionalnego np. w rozdziale 1.1.2. zaznacza że uczestnicy będą pochodzili z makroregionu II, obejmującego 8 województw, co ma bezpośrednie przełożenie na dalsze elementy koncepcji, czyniąc ją niezgodną z Opisem przedmiotu zamówienia.

Wykonawca w treści merytorycznej części oferty powołuje się także na harmonogram realizacji usługi przygotowany i opublikowany dla postępowania o nr. ZP/18/22 (termin realizacji 54 tyg.). Tymczasem w postępowaniu o nr ZP/28/22 termin realizacji wynosi 50 tygodni. Załączony do oferty wstępny harmonogram wskazuje daty poszczególnych etapów, które są nierealne i nie odnoszą się do dat wynikających z opisu przedmiotu zamówienia dla postępowania nr. ZP/28/22, gdyż rozpoczynają się jeszcze przed terminem składania ofert i powielają terminy z postępowania o nr. ZP/18/2022, które uległy zmianie w postępowaniu ZP/28/22.

Powyższe bezpośrednio wpływa na pozostałe elementy realizacji umowy, jak np. terminy realizacji poszczególnych etapów, czy zakres przewidzianych analiz lokalnych rynków pracy.

Wobec niezgodności merytorycznej części oferty z SWZ, a w szczególności z opisem przedmiotu zamówienia, oferta jako niezgodna z SWZ podlega odrzuceniu.

Jednocześnie, wobec zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa przez wykonawcę w zakresie części merytorycznej oferty, Zamawiający wskazuje, że przywołane elementy nie stanowią tajemnicy przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji w zw. z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Są to elementy powielone przez wykonawcę z dokumentów postępowań jawnie prowadzonych przez Zamawiającego, w konsekwencji publicznie dostępnych. Stanowiły one opis przedmiotu zamówienia w innym postępowaniu i podstawę do sporządzenia oferty. Nie są natomiast elementem tajemnicy przedsiębiorstwa. Stanowią bazę dla wykonawców do sporządzenia oferty, w tym merytorycznej części oferty (opisania koncepcji działania). Wskazane elementy zostały opracowane i upublicznione przez Zamawiającego.

2. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie pn. „Usługa Jednego Ośrodka Rehabilitacji Kompleksowej dla osób z zaburzeniami psychicznymi” nr ZP/28/22. W prowadzonym postępowaniu została złożona tylko jedna oferta, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, co wyczerpuje przesłanki unieważnienia postępowania wynikające z przywołanego przepisu ustawy.