



UWM.DZP.678.449.2024
(Zam. 71/2024/TP-I/DZP)

Olsztyn, 19 kwietnia 2024 r.

**Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu**

**ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE
CZĘŚCI NR 1**

Dotyczy: postępowania nr 71/2024/TP-I/DZP w zakresie części nr 1 pn.: „Dostawa dwóch dronów z osprzętem na potrzeby jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.”

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) – dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że postępowanie prowadzone w trybie podstawowym na **Dostawę dwóch dronów z osprzętem na potrzeby jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie**, zostaje unieważnione na podstawie art. 255 ust.7 ustawy Pzp, w związku z art. 263, który stanowi: „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.”

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza odmówił podpisania umowy. W związku z powyższym Zamawiający zwrócił się z prośbą o podpisanie umowy do trzech kolejnych wykonawców. Wszyscy Wykonawcy do których zwrócił się Zamawiający nie wyrazili zgody na podpisanie umowy.

Oferty odrzucone:

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) – dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 13 odrzuca ofertę nr 2 w części nr 1 złożoną przez Wykonawcę **CamFLY Rafał Wolak, ul. Lubelska 25A, 10-406 Olsztyn**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający po odmowie podpisania umowy przez Wykonawcę najwyżej ocenionego - ZONEO OLEKSIEWICZ Spółka Komandytowo-Akcyjna, ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutno, zwrócił się kolejnego Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona - CamFLY Rafał Wolak, ul. Lubelska 25A, 10-406 Olsztyn o wyrażenie zgody na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 13, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą”.

2. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) – dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 13 odrzuca ofertę nr 7 w części nr 1 złożoną przez Wykonawcę **Transactor Security Sp. z o.o., ul. Trakt Lubelski 257A, 04-667 Warszawa**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający po odmowie podpisania umowy przez Wykonawcę najwyżej ocenionego - ZONEO OLEKSIEWICZ Spółka Komandytowo-Akcyjna, ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutno, zwrócił się kolejnego Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona - CamFLY Rafał Wolak, ul. Lubelska 25A, 10-406 Olsztyn, o wyrażenie zgody na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą (oferta odrzucona na podstawie art.

226 ust 1 pkt 13 ustawy pzp). W związku z powyższym Zamawiający zwrócił się do kolejnego wykonawcy - Transactor Security Sp. z o.o., ul. Trakt Lubelski 257A, 04-667 Warszawa o wyrażenie zgody na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą. Wykonawca nie wyraził takiej zgody.

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 13, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą”.

3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) – dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 13 odrzuca ofertę nr 5 w części nr 1 złożoną przez Wykonawcę **Visimind Ltd Sp. z o.o., ul. Władysława Trylińskiego 10, 10-683 Olsztyn.**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający po odmowie podpisania umowy przez Wykonawcę najwyżej ocenionego - ZONEO OLEKSIEWICZ Spółka Komandytowo-Akcyjna, ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutno, zwrócił się kolejnego Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona - CamFLY Rafał Wolak, ul. Lubelska 25A, 10-406 Olsztyn o wyrażenie zgody na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą (oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 13 ustawy pzp). W związku z powyższym Zamawiający zwrócił się do kolejnego wykonawcy - Transactor Security Sp. z o.o., ul. Trakt Lubelski 257A, 04-667 Warszawa o wyrażenie zgody na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą (oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 13 ustawy pzp). W związku z powyższym Zamawiający zwrócił się do kolejnego wykonawcy - Visimind Ltd Sp. z o.o., ul. Władysława Trylińskiego 10, 10-683 Olsztyn, o wyrażenie zgody na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 13, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą”.

Z poważaniem

KANCLERZ

mgr inż. Bogusław Stec

/podpisano elektronicznie/

Sprawę prowadzi:

Wiesława Szepiła

Tel. 89 524 57 17

e-mail: wieslawa.szepiola@uwm.edu.pl