

Projekt „CKZ na plus” współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w zakresie Zadań 2 -8

CKZ/EFPS/4/2022

Bełchatów, dnia 23.05.2022r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Doposażenie pracowni elektrycznych, budowlanej i OZE w sprzęt i pomoce dydaktyczne w ramach projektu pn. "CKZ na plus"** prowadzonego na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) zwanej dalej „Ustawą Pzp”.

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania pn.: „**Doposażenie pracowni elektrycznych, budowlanej i OZE w sprzęt i pomoce dydaktyczne w ramach projektu pn. "CKZ na plus"** w zakresie Zadań 2-8.

I.

Na podstawie art. 255 ust. 1 pkt 6 Ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Zadania 2 **Narzędzia i produkty dekoracyjne do pracowni budowlanej**

### Uzasadnienie prawne

Zgodnie z dyspozycją art. 255 ust 1 pkt 1 Ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

### Uzasadnienie faktyczne

Do terminu składania ofert nie złożono żadnej oferty w zakresie niniejszego zadania.



**Fundusze Europejskie**  
Program Regionalny



**Rzeczpospolita  
Polska**



województwo  
**łódzkie**

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



Projekt „CKZ na plus” współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

## II.

Na podstawie art. 255 ust. 1 pkt 3 Ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Zadania 3 **Materiały i akcesoria malarskie do pracowni budowlanej**

### Uzasadnienie prawne

Zgodnie z dyspozycją art. 255 ust 1 pkt 3 Ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;

### Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia przeznaczył kwotę w wysokości 8 456,00 zł brutto. W niniejszym postępowaniu złożono jedną ofertę, której cena znacznie przewyższyła ww. kwotę. Najkorzystniejsza oferta opiewa na kwotę 26 589,67 zł. Mając na uwadze fakt, że Zamawiający nie może zwiększyć kwoty zaplanowanej na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej zachodzi konieczność unieważnienia niniejszego postępowania na przedmiotowe zadanie.

## III.

Na podstawie art. 255 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Zadania 4 **Materiały dydaktyczne do pracowni elektrycznej**

### Uzasadnienie prawne

Zgodnie z dyspozycją art. 255 ust 1 pkt 2 Ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podległy odrzuceniu;





**Fundusze Europejskie**  
Program Regionalny



**Rzeczpospolita  
Polska**



województwo  
**łódzkie**

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



Projekt „CKZ na plus” współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

### Uzasadnienie faktyczne

Do terminu składania ofert złożono trzy oferty w zakresie niniejszego zadania. Zamawiający w toku badania ofert stwierdził, iż ich treści nie odpowiadają treści SWZ pod względem wymagań postawionych przez Zamawiającego w dokumentacji postępowania, co do parametrów technicznych elementów wyposażenia zawartych w Załączniku Nr 5 do SWZ. Niezgodność treści ofert z warunkami zamówienia dotyczy następujących elementów:

#### 1) oferta firmy **DUMAGRAM Elżbieta Duma**

Poz. 53 Oprawa oświetleniowa – Wykonawca zaoferował model oprawy, bez żarówki, dodatkowo w formularzu ofertowym nie wskazał jako dodatkowego elementu modelu żarówki, natomiast zgodnie z wymaganiami Zamawiającego oprawa oświetleniowa powinna być zaoferowana wraz z żarówką.

Poz. 79 Praska do końcówek KO, KW, KI – Wykonawca zaoferował model praski z zakresem 0,5-2,5 mm<sup>2</sup>, natomiast zgodnie z wymaganiami Zamawiającego zakres powinien być w przedziale 0.5-6 mm<sup>2</sup>

Poz. 80 Praska do końcówek oczkowych – Wykonawca zaoferował model praski do tulejek, natomiast zgodnie z wymaganiami Zamawiającego winny on być do końcówek np. oczkowych, widelkowych. Wykonawca zaoferował praski innej grupy końcówek kablowych.

#### 2) oferta firmy **HEMPIS Sp. z o.o.**

Poz. 9-11 Przekazniki termiczne – Wykonawca zaoferował przekazniki prądowe mające inne zakresy nastaw prądu od wymaganych przez Zamawiającego.

Poz. 28 Przekaznik czasowy – Wykonawca zaoferował model przekaznika, który posiada funkcję opóźnionego wyłącznika, natomiast zgodnie z wymaganiami Zamawiającego powinien mieć funkcje opóźnionego załączenia.

Poz. 29 Przekaznik czasowy – Wykonawca zaoferował model przekaznika, który posiada wymiary 2 modułów, natomiast zgodnie z wymaganiami Zamawiającego powinien mieć wymiar 1 modułu.

Poz. 60 Ściemniacz oświetlenia – Wykonawca zaoferował produkt nie posiadający wbudowanego zabezpieczenia napiądowego, natomiast zgodnie z wymaganiami Zamawiającego ściemniacz winien posiadać wbudowane zabezpieczenie napiądowe 5A.



**Fundusze Europejskie**  
Program Regionalny



**Rzeczpospolita  
Polska**



**województwo  
łódzkie**

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



Projekt „CKZ na plus” współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

Poz. 64 Przetwornica/zasilacz 230V AC/12V DC - Wykonawca zaoferował przetwornicę nie zamontowaną na szynie, jak również brak napięcia wyjściowego DC 12V, natomiast Zamawiający wymagał ww. parametrów.

3) oferta firmy **SMPElektro Marcin Kowalczyk**

Poz. 25 Licznik energii 3-fazowy – Wykonawca zaoferował liczniki z zakresem prądu min/znamionowy/max 0,04 / 10A / 100 A, natomiast zgodnie z wymaganiami Zamawiającego licznik powinien posiadać zakres prądu min/znamionowy/max 0,02 / 5A / 80A.

Poz. 45 - Listwa zerowa 7-modułowa – zgodnie z treścią SWZ Zamawiający ma zapotrzebowanie na 24 sztuki natomiast Wykonawca błędnie zaoferował 30 sztuk listew.

Poz. 80 Praska do końcówek oczkowych – Wykonawca zaoferował model praski z zakresem 1,5-10 mm<sup>2</sup>, natomiast zgodnie z wymaganiami Zamawiającego zakres powinien być w przedziale 1,0-16 mm<sup>2</sup>.

Poz. 83 Zestaw kluczy nasadowych – Wykonawca zaoferował zestaw kluczy z nasadkami w rozmiarach od 4 do 13 mm, natomiast zgodnie z wymaganiami Zamawiającego nasadki winny być w rozmiarach od 5 do 14 mm.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający stwierdza niezgodność ww. ofert z dokumentami zamówienia, tym samym wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. Ze względu na to, iż wszystkie oferty, które wpłynęły na Zadanie 4 podlegają odrzuceniu należy postępowanie unieważnić w ww. zakresie.



IV.

Na podstawie art. 255 ust. 1 pkt 3 Ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Zadania 5 **Silniki indukcyjne do pracowni elektrycznej**

**Uzasadnienie prawne**

Zgodnie z dyspozycją art. 255 ust 1 pkt 3 Ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt *najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;*

**Uzasadnienie faktyczne**

Zamawiający na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia przeznaczył kwotę w wysokości 5 000,00 zł brutto. W niniejszym postępowaniu złożono jedną ofertę, której cena znacznie przewyższała ww. kwotę. Najkorzystniejsza oferta opiewa na kwotę 24 999,75 zł. Mając na uwadze fakt, że Zamawiający nie może zwiększyć kwoty zaplanowanej na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej zachodzi konieczność unieważnienia niniejszego postępowania na przedmiotowe zadanie.

V.

Na podstawie art. 255 ust. 1 pkt 3 Ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Zadania 6 **Specjalistyczny sprzęt do pracowni elektrycznej**

**Uzasadnienie prawne**

Zgodnie z dyspozycją art. 255 ust 1 pkt 3 Ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt *najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;*



**Fundusze Europejskie**  
Program Regionalny



**Rzeczpospolita  
Polska**



województwo  
**łódzkie**

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



Projekt „CKZ na plus” współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

### **Uzasadnienie faktyczne**

Zamawiający na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia przeznaczył kwotę w wysokości 44 360,00 zł brutto. W niniejszym postępowaniu złożono jedną ofertę, której cena znacznie przewyższyła ww. kwotę. Najkorzystniejsza oferta opiewa na kwotę 55 919,49 zł. Mając na uwadze fakt, że Zamawiający nie może zwiększyć kwoty zaplanowanej na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej zachodzi konieczność unieważnienia niniejszego postępowania na przedmiotowe zadanie.

### VI.

Na podstawie art. 255 ust. 1 pkt 6 Ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Zadania 7 **Materialy dydaktyczne do pracowni OZE**

### **Uzasadnienie prawne**

Zgodnie z dyspozycją art. 255 ust 1 pkt 1 Ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

### **Uzasadnienie faktyczne**

Do terminu składania ofert nie złożono żadnej oferty w zakresie niniejszego zadania.



**Fundusze Europejskie**  
Program Regionalny



**Rzeczpospolita  
Polska**



**województwo  
łódzkie**

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



Projekt „**CKZ na plus**” współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

VII.

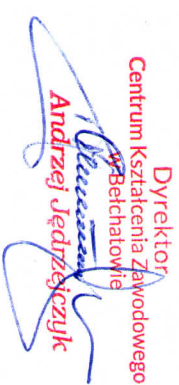
Na podstawie art. 255 ust. 1 pkt 6 Ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Zadania 8 **Oprogramowanie do projektowania i wytwarzania CAD/CAM**

### Uzasadnienie prawne

Zgodnie z dyspozycją art. 255 ust 1 pkt 1 Ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

### Uzasadnienie faktyczne

Do terminu składania ofert nie złożono żadnej oferty w zakresie niniejszego zadania.

Dyrektor  
Centrum Kształcenia Zawodowego  
w Berchawie  
  
Andrzej Jędrzejczyk