

Gmina Kruszwica  
ul. Nadgoplańska 4  
88-150 Kruszwica  
Znak sprawy: PIFZ-Z.271.6.2020

Kruszwica, dnia 02.07.2020 r.

**P O W I A D O M I E N I E**  
**o wyborze najkorzystniejszej oferty**

*Szanowni Państwo,*

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) w trybie **przetargu nieograniczonego** na:

**„Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania inwestycyjnego pn. Przebudowa dróg gminnych ul. Kujawskiej i Solidarności w Kruszwicy”**

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

<b>R-DROG Projektowanie i nadzór</b> <b>Rafał Młynarczyk</b> <b>ul. Ignacego Daszyńskiego 28/34</b> <b>88-100 Inowrocław</b>  <b>na „Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania inwestycyjnego pn. Przebudowa dróg gminnych ul. Kujawskiej i Solidarności w Kruszwicy”</b>  <b>za cenę: 47.000,00 zł</b>
---

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta spełnia wszystkie wymogi formalne, jest zgodna z treścią SIWZ, otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert, została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Nr tematu	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Liczba pkt w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Doświadczenie projektanta specjalności drogowej skierowanego do realizacji zamówienia	Razem
1.	R-DROG Projektowanie i nadzór	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>

	Rafał Młynarczyk ul. Ignacego Daszyńskiego 28/34 88-100 Inowrocław (1)			
1.	MBZ Andler, Tomczak Spółka jawna ul. Maślana 8/10 87-800 Włocławek (2)	21,43	40,00	61,43

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1.	DUET Janusz Szczepański ul. Zofii Nałkowskiej 1 77-100 Bytów (3)	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający był zobowiązany odrzucić ofertę, gdyż Wykonawca złożył ofertę, która jest niezgodna z ustawą. Plik „Załącznik_1_Wzór_oferty.doc.xml” nie został uzupełniony o wymagane przez Zamawiającego informacje dotyczące kryteriów oceny ofert. Wobec powyższego dokument złożony w postępowaniu nie może być traktowany jako oferta w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający wykluczył z postępowania:

Lp.:	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy:
-	-----	-----

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych

przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zamawiający  
Burmistrz  
  
Dariusz Witczak

