

Łódź, dnia 30.09.2021 r.

Do wszystkich Wykonawców

ZP/30/2021

Dotyczy: postępowania na sukcesywne dostawy nowych opon przemysłowych do maszyn

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2021 r. Prawo zamówień publicznych, Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania – Łódź Sp. z o.o. zawiadamia, o:

- I. odrzuceniu oferty nr 1 Wykonawcy Tyre Trade Michał Nibelski,
Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp, z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający po przeprowadzeniu deszyfracji pliku poddał go walidacji (tj. sprawdzeniu czy oferta została podpisana). W wyniku sprawdzenia poprawności podpisów, Zamawiający otrzymał raport o niniejszej treści: „Uwierzytelnienie e-dokumentu nie jest możliwe. Weryfikator nie wykrył wśród przesłanych plików żadnego pliku z podpisem”. Zgodnie z art. 63 ustawy Pzp, który stanowi, iż, w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne, ofertę składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W przypadku rozpatrywanej oferty, nie została ona podpisana, w związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

- II. odrzuceniu oferty nr 2 Wykonawcy Magna Tyres Poland Sp. z o.o.
Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 5) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W złożonej przez Wykonawcę ofercie, zastosowano: Załącznik nr 2 - Formularz Cenowy, nieuwzględniający dokonanej w dniu 10.09.2021 r., przez Zamawiającego, modyfikacji związanej z udzielonymi wyjaśnieniami do SWZ. W wyjaśnieniach Zamawiający zastrzegł, iż: „W związku z dokonanymi zmianami, aktualnym załącznikiem, który należy dołączyć do oferty, jest „ZP_30_2021 - ZAŁĄCZNIK NR 2 - FORMULARZ CENOWY_ZMODYFIKOWANY”. W związku z powyższym ww. oferta pozostaje w sprzeczności z warunkami zamówienia i zgodnie z cytowanym przepisem ustawy Pzp, podlega odrzuceniu z postępowania.

- III. odrzuceniu oferty nr Wykonawcy Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe "AGROMAL" MAŁGORZATA PIETRASIK
Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 6) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę w formacie pliku, który uniemożliwił zapoznanie się z jej treścią.

- IV. wyborze najkorzystniejszej oferty, którą w przedmiotowym postępowaniu przedstawił Wykonawca:

Industra Sp. z o.o.
Ustowo 40H
70-001 Szczecin

PUNKTACJA PRZYZNANA OFERTOM:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium termin dostawy opon pneumatycznych	Liczba punktów w kryterium termin dostawy opon pełnych	Suma punktów
1	Tyre Trade Michał Nibelski ul. Witosa 29 76-251 Kobylnica	Oferta odrzucona . Negatywna weryfikacja wszystkich plików w systemie PWPW.			
2	Magna Tyres Poland Sp. z o.o. ul. Krakowska 48 32-064 Rudawa	Oferta odrzucona.			
3	Industra Sp. z o.o. Ustowo 40H 70-001 Szczecin	80	10	10	100
4	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe "AGROMAL" MAŁGORZATA PIETRASIŁ 08-130 Kotuń, Broszków, ul. Południowa 26	Oferta odrzucona. Zapoznanie się z treścią oferty jest niemożliwe (zły format pliku).			

UZASADNIENIE WYBORU:

Złożono tylko jedną ofertę, która spełnia wymagania SWZ.

Z poważaniem,

*Wersja elektroniczna dokumentu. Dokument w oryginale podpisany przez:
Prezesa Zarządu – Pana Jana Zbrońskiego
Wiceprezesa Zarządu – Pana Pawła Jankiewicza*