



**Ortopedyczno - Rehabilitacyjny Szpital Kliniczny  
im. Wiktora Degi Uniwersytetu Medycznego  
im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu**



ul. 28 Czerwca 1956r. 135/147  
61-545 Poznań  
tel. 61 83 10 331/132  
fax 61 83 34 421  
orsk@orsk.pl  
<https://orsk.pl>

znak sprawy: O-RSK.SZP.44.13.(DT-SERW/14).2023.K.K.

Poznań, dnia 18 sierpnia 2023 r.

**Strona internetowa prowadzonego postępowania**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na zadanie pod nazwą: **„Przeglądy i naprawy aparatury medycznej i sprzętu oraz wykonywanie testów specjalistycznych aparatów RTG”** nr rejestru: **SZP/DT-SERW/14/2023.**

**WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ NR 2**

W związku z zapytaniem dotyczącym treści Specyfikacji Warunków Zamówienia złożonym przez Wykonawcę, Zamawiający tj.: Ortopedyczno-Rehabilitacyjny Szpital Kliniczny im. Wiktora Degi Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu, na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2023. poz. 1605 ze zm.) udziela wyjaśnień na zadane pytania.

**Pytanie nr 1**

Dot. zapisów SWZ Rozdz. IV pkt 9 i Umowy

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o usunięcie lub zmianę zapisu w w/w punktach SWZ i Umowy dotyczącego wymogu „zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, tym w szczególności osób bezpośrednio wykonujących usługi przeglądów i napraw aparatury medycznej i sprzętu oraz testów specjalistycznych aparatów RTG.” Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego rozszerzenie zapisu w w/w punktach SWZ i Umowy o dopisanie: Zapisy nie dotyczą Wykonawcy lub Podwykonawcy prowadzących działalność gospodarczą wykonujących osobiście przedmiot zamówienia

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

**Pytanie nr 2**

Dot. zapisów SWZ Rozdz. XX pkt 1.2 (Część 1) i Załącznik nr 3 Formularz oferty

„1.2. Autoryzacja producenta do wykonywania przeglądów technicznych i napraw (oświadczenie w treści oferty)” Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu wykonawców, którzy dysponują 1 osobą posiadającą przeszkolenie z zakresu przeglądów aparatury medycznej wystawione przez producenta urządzenia lecz nie posiadających autoryzacji producenta. Niniejszy wniosek uzasadniamy okolicznościami z których wynika, że na gruncie obowiązujących przepisów oraz standardów prawa zamówień publicznych tego rodzaju wymagania stanowią naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, ponieważ aktualnie na rynku funkcjonują podmioty gwarantujące możliwość wykonania przeglądu wg. tych samych standardów co autoryzowany przedstawiciel producenta lub producent.

Zmodyfikowany zapis może mieć następujące brzmienie w:

- SWZ: „1.2. Autoryzacja producenta lub dysponowanie minimum 1 osobą posiadającą przeszkolenie z zakresu przeglądów aparatury medycznej wystawione przez producenta urządzenia do wykonywania przeglądów technicznych i napraw (oświadczenie w treści oferty)”

- Oraz w Załącznik nr 3 Formularz oferty:

2. Kryterium - autoryzacja producenta lub dysponowanie minimum 1 osobą posiadającą przeszkolenie z zakresu przeglądów aparatury medycznej wystawione przez producenta urządzenia do wykonywania przeglądów technicznych i napraw do wykonywania przeglądów technicznych i napraw: .....

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w tym zakresie.

### **Pytanie nr 3**

Pyt 1 dot. pakietu 5

W przedmiotowym pakiecie znajdują się respiratory Evita V500, których częstotliwość przeglądu przypada raz na 12 miesięcy. Czy w związku z powyższym Zamawiający zmieni w formularzu cenowym liczbę przeglądów w trakcie trwania umowy z 12 na 6?

**Odpowiedź:** Zamawiający dokonuje zmiany załącznika. Zmieniony załącznik w załączeniu do pisma.

### **Pytanie nr 4**

Projekt umowy

§ 7 ust. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych z 20% do 10%?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

### **Pytanie nr 5**

Dot. Część 16 poz. 5

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o wyłączenie pozycji 5 do oddzielnej Części (np. do Części nr 28 z pozostałym sprzętem laboratoryjnym), gdyż jest to sprzęt laboratoryjny, nie pasujący swoim zastosowaniem, do pozostałych urządzeń w Części nr 16. Takie rozwiązanie umożliwi złożenie ofert większej ilości Wykonawcom, a tym samym przyczyni się do dokonania korzystniejszego wyboru przez Zamawiającego, a nie wpłynie na jakość wykonanej usługi.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

### **Pytanie nr 6**

Dot. Część 19 poz. 2, 3

Zważywszy na fakt, iż urządzenia zawarte w Części nr 19 są bardzo zróżnicowane, zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o wyłączenie pozycji 2, 3 (urządzeń do podgrzewania płynów oraz ogrzewania pacjenta, jako urządzeń z jednej grupy) do oddzielnej Części lub możliwość złożenia oferty jedynie na wybrane pozycje w Części nr 19. Takie rozwiązanie umożliwi złożenie ofert większej ilości Wykonawcom, a tym samym przyczyni się do dokonania korzystniejszego wyboru przez Zamawiającego, a nie wpłynie na jakość wykonanej usługi.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

### **Pytanie nr 7**

Dot. Część 28 poz. 13

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o wyłączenie pozycji 13 (sterylizator laboratoryjny) do oddzielnej Części, gdyż przynależy on do zupełnie innej grupy urządzeń niż urządzenia w pozostałych pozycjach lub możliwość złożenia oferty jedynie na wybrane pozycje w Części nr 28. Takie rozwiązanie umożliwi złożenie ofert większej ilości Wykonawcom, a tym samym przyczyni się do dokonania korzystniejszego wyboru przez Zamawiającego, a nie wpłynie na jakość wykonanej usługi.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

#### Pytanie nr 8

Dot. Część 32 poz. 10-16

Zważywszy na fakt, iż mierniki temperatury w poz. 1-16 ze względu na technologię przeglądów lub naprawy oraz mobilność urządzeń, mogą być urządzeniami serwisowanymi w siedzibie wykonawcy, zwracamy się z prośbą o dopuszczenie realizacji serwisu mierników temperatury z poz. 10-16 w Części nr 32 w siedzibie wykonawcy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

#### Pytanie nr 9

Dot. Część 32

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o podanie harmonogramu planowanych wzorcowań, w celu właściwego oszacowania zamówienia. W przypadku braku takiego planu, prosimy o dopuszczenie wykonania wzorcowań wszystkich urządzeń z Części nr 32 w tym samym terminie.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza wykonanie wzorcowań wszystkich urządzeń z części nr 32 w tym samym terminie.

#### Pytanie nr 10

Dot. zapisów SWZ rozdz. IV pkt 9, Zał. Nr 2 do SWZ pkt 1, Zał. Nr 5a Umowa § 12, Zał. Nr 5c Umowa §10

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o usunięcie lub zmianę zapisu w w/w punktach SWZ i Umowy dotyczącego wymogu zatrudniania przez Wykonawcę na umowę o pracę osób wykonujących czynności w zakresie prowadzonego postępowania, gdyż prace te mogą także realizować osoby, które są zatrudnione przez Wykonawcę na podstawie umowy cywilnoprawnej, jako zasób własny firmy.

Zmodyfikowany zapis może mieć następujące brzmienie: „**Zamawiający informuje, że Wykonawca może przy realizacji zamówienia posługiwać się zarówno pracownikami zatrudnionymi na umowę o pracę, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych, rozumianych jak zasób własny firmy.**”

Uzasadniając -z aktualnego brzmienia w/w zapisów SWZ i Umowy wynika, że Wykonawca, przy wykonywaniu czynności w zakresie prowadzonego postępowania, musi posłużyć się wyłącznie osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umowy o pracę.

W naszej ocenie jest to wymóg nieuprawniony w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ charakter obowiązków osób, które mają bezpośrednio wykonywać usługi serwisowania, znacząco odbiega od rodzaju stosunku prawnego, jaki łączy pracodawcę i pracownika na podstawie Kodeksu pracy. Zgodnie z art. 95 ust. 1 Ustawy PZP „Zamawiający określa w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, 1043 i 1495).” Oznacza to, że zamieszczenie w SWZ i Umowie tego wymogu jest obowiązkowe pod warunkiem, że czynności będą miały w istocie pracowniczy charakter.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu: „zatrudnienie na podstawie stosunku pracy dotyczy osób, które wykonują wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Zgodnie z tym przepisem przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę. Pracodawca zaś zatrudnia pracownika za wynagrodzeniem. Przy czym o tym, czy strony istotnie nawiązały umowę o pracę, nie decyduje formalne zawarcie (podpisanie) umowy nazwanej umową o pracę oraz przedłożenie innych związanych z tym dokumentów, lecz faktyczne i rzeczywiste realizowanie na jej podstawie elementów charakterystycznych dla stosunku pracy (tak m.in. Wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 2 sierpnia 2016 r., sygn. III AUa 235/16).

Innymi słowy, elementami decydującymi o tym, czy dane czynności można zakwalifikować jako wykonywane w ramach umowy o pracę są (występujące łącznie): osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły,

podporządkowanie przełożonemu nadzorującemu wykonywane prace, wykonywanie pracy na stanowisku wskazanym przez pracodawcę i w czasie wskazanym przez pracodawcę.

Zatem, w przypadku ustalenia, że w łączącym strony stosunku prawnym występowały elementy obce stosunkowi pracy (np. osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły, brak podporządkowania), nie jest możliwa jego kwalifikacja do stosunku pracy.

Wykonywanie czynności z zakresu serwisu sprzętu i urządzeń medycznych nie odpowiada definicji stosunku pracy ponieważ:

- serwisantów cechuje wysoki stopień samodzielności i niezależności (brak podporządkowania - podstawowego elementu stosunku pracy);
- od osób wykonujących te usługi oczekuje się osiągnięcia określonego rezultatu, a nie wyłącznie starannego działania przy wykonywaniu powierzonych czynności;
- czas wykonywania czynności wynika z okoliczności umowy z Zamawiającym oraz dyspozycyjności serwisanta (czas nie jest określany przez wykonawcę, praca nie jest świadczona w sposób ciągły - brak podstawowej cechy stosunku pracy). Czas, w jakim pracownik pozostaje do dyspozycji pracodawcy, określa szczegółowo art. 129. § 1. Kodeksu pracy. Zgodnie z zapisanymi w nim przepisami przeciętny czas pracy wynosi 8 godzin na dobę w przeciętnie 5-dniowym tygodniu pracy. Przeprowadzenie prac serwisowych u Zamawiającego, to świadczenie pracy przez serwisanta najwyżej kilka razy w okresie zawartej umowy, a nie praca codzienna przez 5 dni w tygodniu, czyli bez określonych ram czasowych.

W związku z powyższym, pracę wykonywaną przez serwisantów sprzętu i urządzeń medycznych należałoby porównać raczej do pracy wykonywanej np.: przez prawników, doradców (czyli bez określonych ram czasowych), a nie do pracy np.: osób sprzątających, które wykonują pracę w określonych ramach czasowych co do dnia i godziny. Dodatkowo pracownik świadczący prace na podstawie umowy cywilnoprawnej, jako zasób własny pracodawcy, jest tak samo traktowany jak pracownik zatrudniony na umowę o pracę.

Z powyższego wynika, że wykonanie usług określonych przez Zamawiającego w prowadzonym postępowaniu, będzie zawierało elementy obce stosunkowi pracy w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu pracy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe

#### **Pytanie nr 11**

Dot. zapisów SWZ rozdz. XX pkt 1 Część 2, 3, 6, 11, 14-20, 22-30 ppkt 1.4

Czy za termin reakcji serwisu na zgłoszenie awarii przez Zamawiającego (rozumianej jako wykonanie diagnostyki), Zamawiający uzna rozpoczęcie diagnostyki zdalnej telefonicznie? Nasz serwis ma duże doświadczenie w diagnozowaniu zdalnym i wiele usterek diagnozowanych jest za pośrednictwem połączeń telefonicznych z użytkownikiem, gdyż często problem z urządzeniem nie wymaga osobistej interwencji serwisu, co wiąże się z określonymi kosztami również dla Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy Projektowanych postanowień Umowy.

#### **Pytanie nr 12**

Dot. Formularz ofertowy

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyrażenie zgody na pozostawienie w formularzu ofertowym tylko tych pozycji (Części), na które Wykonawca składa ofertę, poprzez usunięcie pozostałych.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

#### **Pytanie nr 13**

Dot. zapisów Zał. Nr 5a Umowa § 3 ust. 7, Zał. Nr 5c Umowa §3 ust. 6

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o odstąpienie od żądania, aby towar wyszczególniony na fakturach VAT, był zgodny z nazewnictwem określonym w załączniku nr 1. Faktura jest wystawiana w systemie, posiadanym przez wykonawcę, gdzie zostały ogólnie zdefiniowane pozycje asortymentowe, żeby odpowiadały wykonanym pracom serwisowym u różnych Zamawiających. Natomiast na fakturze jest zamieszczana informacja szczegółowa, dotycząca np. nr umowy, nr pakietu itp. Dodatkowo do faktury jest dołączony raport serwisowy, który zawiera wszelkie wymagane przez prawo i Zamawiającego informacje odnośnie konkretnego urządzenia. Dlatego prosimy o zgodę, aby faktura VaT, zgodnie z definicją, dokumentowała sprzedaż towarów i usług dokonywaną przez podatnika VAT na rzecz innego podatnika VAT,

a wszelkie informacje szczegółowy znalazły się w opisie faktury i/lub w dołączonym raporcie z prac serwisowych

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe

#### **Pytanie nr 14**

Dot. zapisów Zał. Nr 5a Umowa § 7, Zał. Nr 5c Umowa § 5

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów w w/w paragrafach w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

#### **Pytanie nr 15**

##### **Pytanie nr 1**

**Dotyczy Projektowanych postępowań umowy – przeglądy i naprawy - §1 ust. 2 oraz §2 ust. 5 (Załącznik nr 5a do SWZ)**

Zamawiający wymaga, aby czynności serwisowe (przeglądy techniczne) były dokonywane zgodnie z zaleceniami producenta danego urządzenia oraz instrukcją serwisową. Dokumentacja ta określa, w jaki sposób mają być dokonywane przeglądy, wykonywane naprawy w tym, jakie części zamienne mogą być użyte.

Czy w związku z powyższym Zamawiający potwierdza, że w celu ochrony interesów Zamawiającego, a przede wszystkim mając w trosce należyte wykonanie usług, bezpieczeństwo pacjentów i personelu, będzie wymagał od Wykonawcy posiadania:

- aktualnych instrukcji serwisowych w wersji elektronicznej i papierowej
- posiadania dostępu do serwisowych i praw do dysponowania kluczami i/lub kodami serwisowymi - tam gdzie jest to konieczne do realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z wytycznymi producenta urządzeń
- umowy licencyjnej uprawniającej do dysponowania dokumentacją techniczną Wytwórcy (instrukcje serwisowe, procedury i zakres czynności przeglądowych)- w zakresie przedmiotu zamówienia?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że minimalne wymagania zostały określone w formularzu asortymentowo-cenowym z opisem wymaganych czynności przeglądowych oraz w Projektowanych postanowieniach umowy.

#### **Pytanie nr 16**

**Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ - Formularz asortymentowo-cenowy z opisem wymaganych czynności przeglądowych – CZĘŚĆ NR 6 oraz CZĘŚĆ NR 15.**

Jako autoryzowany serwisowo przedstawiciel producenta zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na modyfikację SWZ poprzez wydzielenie urządzeń firmy Philips do osobnego pakietu, tj. z **Części nr 6** Pozycję nr 2 - aparat RTG z ramieniem C, BV LIBRA 9 II oraz z **Części nr 15** Pozycję nr 3 - aparat USG Affinity 50 i Pozycję nr 4 - aparat USG - Affinity 70 oraz utworzenie jednego, osobnego pakietu lub podpakietu na te urządzenia np. Pakiet nr 6a lub 15a.

Wyrażenie zgody Zamawiającego na powyższe pozwoli na złożenie korzystnej dla Zamawiającego oferty obejmującej swoim zakresem wykonanie usług serwisowych zgodnie z wytycznymi producenta i obowiązującymi instrukcjami serwisowymi.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

#### Pytanie nr 17

##### Dotyczy zapisów SWZ – rozdział XX – dla części 9

Prosimy o zmianę zapisu w rozdziale XX, pkt. 1.3 na „Termin reakcji serwisu na zgłoszenie awarii przez Zamawiającego (rozumianej jako wykonanie diagnostyki – maksymalnie do 4 dni roboczych **od momentu dostarczenia urządzenia do siedziby Wykonawcy**”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

#### Pytanie nr 18

##### Dotyczy zapisów SWZ – załącznik 5a – par. 2, pkt. 12 – dla części 9

Prosimy o zmianę zapisu w par. 2, pkt. 12 na „...Wykonawca zobowiązuje się do niezwłocznego usunięcia awarii (**max do 72 godzin od momentu przesłania urządzenia do siedziby Wykonawcy**)...”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

#### Pytanie nr 19

##### Dotyczy zapisów SWZ – załącznik 5a – par. 2b, pkt. 1 – dla części 9

Prosimy o zmianę zapisu w par. 2b, pkt. 1 na „ Reakcja serwisu na zgłoszenie usterek lub awarii urządzeń wymienionych w Załączniku nr 1 do umowy, rozumiana jako wykonanie przez serwisanta **płatnej** diagnostyki urządzeń nastąpi nie później niż w ciągu...dni roboczych od momentu przesłania urządzenia do siedziby Wykonawcy. Przedstawienie kosztorysu naprawy nastąpi nie później niż w ciągu **4 dni roboczych** od dnia wykonania przez Wykonawcę diagnostyki...”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

#### Pytanie nr 20

##### Dotyczy zapisów SWZ – załącznik 1 – część 9

Prosimy o dodanie wymogu „W ramach przeglądu technicznego Wykonawca zobowiązany jest do wymiany niezbędnych części zużywalnych (pakietów serwisowych), zgodnie z zaleceniami producenta sprzętu i instrukcji serwisowej”.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

#### Pytanie nr 21

Czy Zamawiający uzupełni projekt umowy o zapis, że na podstawie art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług udziela Wykonawcy zgody na wystawianie i przesyłanie faktur, duplikatów faktur oraz ich korekt, a także not obciążeniowych i not korygujących w formacie pliku elektronicznego PDF na wskazany przez siebie adres poczty e-mail, ze wskazanych w umowie adresów poczty e-mail Wykonawcy?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

#### Pytanie nr 22

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 7 ust 1:

Strony ustanawiają odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy w formie kar umownych, w następujących wypadkach i wysokościach:

1. Wykonawca płaci Zamawiającemu kary umowne:

a) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości **50 zł** brutto, za każdy dzień zwłoki liczony od terminu określonego w § 2 ust. 2 oraz § 2b ust. 1-2, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niewykonanej w terminie usługi.**

b) z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn występujących po stronie Wykonawcy, w wysokości 10 % wartości brutto **niezrealizowanej części** umowy ustalonej w § 3 ust. 1 Umowy

- c) z tytułu braku terminowego dostarczenia faktury VAT, w wysokości 0,5% **wartości brutto niedostarczonej faktury** za każdy dzień zwłoki liczony od terminu określonego w § 3 ust. 10 jednak nie mniej niż **50,00 zł brutto** i **nie więcej niż 10% wartości brutto niedostarczonej faktury**.
- d) z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom w tym z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, w wysokości **0,1%** wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 Umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

#### Pytanie nr 23

**Dotyczy zakresu części nr 6: aparaty RTG, zał. nr 1 do SWZ: Formularz asortymentowo-cenowy z OPZ**  
Prosimy o wydzielenie pozycji **nr 3 Aparat RTG przyłózkowy - Agfa DX-D100+** (numeracja wg, załącznika nr 1 do SWZ „Formularz asortymentowo-cenowy z OPZ“) z zadania **nr 6** do odrębnego zadania.

Dzięki temu będzie można przedstawić ofertę najkorzystniejszą dla Zamawiającego. Utrzymanie sprawności techniczno – eksploatacyjnej urządzeń RTG wymaga fachowej wiedzy specjalistycznej, oraz dostępu do serwisowej literatury technicznej dostępnej jedynie dla producenta lub jego autoryzowanego serwisu.

Zgodnie z obowiązującą *Ustawą o wyrobach medycznych* każdy wytwórca, importer i dystrybutor wprowadzając do obrotu na terenie RP wyrób medyczny, załącza wykaz podmiotów upoważnionych do wykonywania czynności instalacji, okresowej konserwacji, okresowej lub doraźnej obsługi serwisowej, aktualizacji oprogramowania, okresowych lub doraźnych przeglądów, regulacji, kalibracji, wzorcowań, sprawdzeń lub kontroli bezpieczeństwa. Podmioty takie powinny dysponować odpowiednim zapleczem technicznym, częściami zamiennymi i zużywalnymi, posiadać określone przez wytwórcę instrukcje serwisowe oraz dysponować osobami posiadającymi określone przez wytwórcę kwalifikacje i doświadczenie zawodowe. Użytkownik wyrobu jest obowiązany do przestrzegania instrukcji używania, a w zakresie czynności niezbędnych do prawidłowego i bezpiecznego działania, które nie mogą być wykonane przez użytkownika, polegać na podmiotach z wykazu podmiotów upoważnionych przez wytwórcę lub autoryzowanego przedstawiciela do wykonywania tych czynności. W praktyce na rynku nie występuje podmiot, który może udokumentować certyfikację dla wszystkich pozycji włączonych w zakres części nr 6 jednocześnie.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

#### Pytanie nr 24

**Dotyczy SWZ rozdz. IV.: Opis przedmiotu zamówienia, pkt.9 Wymogi dotyczące zatrudnienia osób na umowę o pracę.**

Zamawiający przewidział wymóg wykonywania czynności objętych przedmiotem zamówienia w zakresie części nr 6 przez osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w rozumieniu kodeksu pracy. Należy wskazać, że w przypadku tego rodzaju czynności – zasadnym byłoby dopuszczenie przez Zamawiającego również innych form współpracy wykonawcy z osobami je wykonującymi, albowiem nie są to czynności charakterystyczne dla stosunku pracy. Tego rodzaju usługi świadczone są przez wykwalifikowane osoby, posiadające zaawansowane umiejętności i wiedzę z zakresu działania i serwisu sprzętu medycznego. Jednocześnie sposób świadczenia usług przez te osoby charakteryzuje się dużą samodzielnością, przejawiającą się m.in. w samodzielnej ocenie stanu technicznego serwisowanego lub naprawianego sprzętu oraz w doborze metody rozwiązania problemu zgodnie z posiadaną wiedzą i doświadczeniem oraz instrukcjami producenta.

Tymczasem dla stosunku pracy w rozumieniu art. 22 kodeksu pracy – charakterystyczna jest podległość służbowa przejawiająca się w pozostawaniu przez daną osobę pod kierownictwem pracodawcy. W przypadku usług serwisowania lub napraw sprzętu informatycznego/medycznego tego rodzaju zależność między zlecającym usługę a osobą, którą ją wykonuje – nie zachodzi. Mamy w tym przypadku do czynienia z usługą wysoce specjalistyczną, wykonywaną przez profesjonalistów, którzy co do zasady trudnią się wykonywaniem tylko tego rodzaju prac. Ponadto należy mieć również na uwadze, że zdecydowana większość specjalistów z tego zakresu to osoby działające na własny rachunek – niepowiązane stosunkiem pracy z żadnym z producentów urządzeń.

Potwierdzeniem umiejętności i wiedzy takich osób jest uzyskanie przez nich autoryzacji na świadczenie usług serwisowych, napraw sprzętu od ich producenta.

Również Urząd Zamówień Publicznych w opinii z dnia 3.11.2016 r. dotyczącej art. 29 ust. 3a Pzp z 2004 r. (obecnie art. 95 ust. 1 Pzp) wskazał, iż niektóre z usług informatycznych – świadczonych przez wysoko wykwalifikowane osoby – trudno uznać za świadczenie pracy w rozumieniu przepisów kodeksu pracy, a co za

tym idzie, niezasadne jest w takich przypadkach ustanowienie wymogu zatrudnienia tych osób w oparciu o umowę o pracę.

W tym świetle wystarczającym dla zabezpieczenia należytej ich realizacji jest pozostawanie w bezpośredniej dyspozycji wykonawcy. Wystarczająco odpowiednim będzie w tym przypadku zobowiązanie się serwisanta do pozostawania w dyspozycji wykonawcy na podstawie stosownej umowy np. o współpracę. Rozwiązanie to opiera się na stosunku łączącym wykonawcę bezpośrednio z osobą serwisanta prowadzącą własną działalność gospodarczą w tym zakresie. Tego rodzaju stosunek – podobnie jak stosunek pracy – charakteryzuje się trwałością, długim okresem obowiązywania oraz obowiązkiem przestrzegania zasad staranności i jakości przy świadczeniu usługi przez serwisanta – i jako taki należy go uznać za wystarczający dla zapewnienia należytej realizacji zamówienia w zakresie usług naprawy i serwisu sprzętu.

Wobec powyższego zwracamy się o zmianę postanowień SWZ w zakresie, w jakim ustanawiają wymóg wykonywania czynności objętych przedmiotem zamówienia w obrębie części nr 6 przez osoby na podstawie stosunku pracy w rozumieniu kodeksu pracy – poprzez dopuszczenie również innych form współpracy Wykonawcy z tymi osobami, które w niemniejszym stopniu gwarantują należyte wykonanie tych usług.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

#### **Pytanie nr 25**

**Dotyczy zał. nr 5a do SWZ: Projektowane postanowienia umowy- przeglądy i naprawy (części 1 – 29; 34) par. 2b ust. 1 i 2 oraz par 7 ust 1 lit a i c.**

Prosimy o wyjaśnienie, czy przez dzień roboczy oraz dzień zwłoki Zamawiający rozumie dni robocze od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?

**Odpowiedź:** Zamawiający doprecyzowuje, że dni robocze to dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

#### **Pytanie nr 26**

**Dotyczy zał. nr 5a do SWZ: Projektowane postanowienia umowy- przeglądy i naprawy (części 1 – 29; 34) par. 2 ust. 10.**

Czy Zamawiający przez zapis: „Wykonawca zapewnia, że usługi będą realizowane przez osoby posiadające udokumentowane kwalifikacje lub uprawnienia do ich wykonywania oraz z zachowaniem przepisów BHP i p.poż.” ma na myśli kwalifikacje potwierdzone aktualnym certyfikatem wystawionym przez producenta sprzętu? W przypadku zaawansowanych systemów cyfrowych aparatów RTG, wyrobów medycznych klasy IIb, realizacja czynności przez osoby nieposiadające uprawnień potwierdzonych przez producenta lub autoryzowany serwis wiąże się z ryzykiem, w tym ryzykiem błędów medycznych w diagnozie, itp.

**Odpowiedź:** Zamawiający doprecyzowuje, że Wykonawca ma zapewnić realizację przedmiotu umowy przez osoby posiadające udokumentowane kwalifikacje lub uprawnienia do ich wykonywania.

#### **Pytanie nr 27**

**Dotyczy części nr 6 poz. Nr 3: Aparat RTG przyłóżkowy produkcji AGFA, model DX-D 100+**

Z uwagi na fakt, iż system DX-D 100 jest cyfrowym aparatem rentgenowskim, którego właściwe działania oparte jest m.in. o sprawność oprogramowania, czy Zamawiający będzie wymagał przeprowadzenia zalecanych przez producenta aktualizacji oprogramowania?

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga czynności zgodnie z opisem zawartym w Formularzu asortymentowo-cenowym z opisem wymaganych czynności .

#### **Pytanie nr 28**

**Dotyczy załącznika nr 1: „Formularz asortymentowo-cenowy z opisem wymaganych czynności przeglądowych w zakresie części nr 6, pozycja nr 3.**

Prosimy o wykluczenie poniższych punktów w opisie wymaganych, niezbędnych czynności do zrealizowania podczas przeglądu technicznego (minimum), ponieważ zgodnie z wiedzą producenta aparatu RTG przyłóżkowego typ DX-D100+ nie dotyczą one tego urządzenia:

Trzeba poprosić o wykluczenie tych elementów, bo nie dotyczą aparatu typu DX-D 100:



Lp.	Opis wymaganych, niezbędnych czynności do zrealizowania podczas przeglądu technicznego (minimum):
8.	pomiary UV oraz dawek,
9.	pomiary bezpieczeństwa elektrycznego zgodne z normą EN62353.

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga czynności zgodnie z opisem zawartym w Formularzu asortymentowo-cenowym i jednocześnie wyjaśnia, że nastąpiła omyłka pisarska, w pkt. 8 powinno być: 8. pomiary kV oraz dawek.

#### Pytanie nr 29

##### Dotyczy Części nr 6

Prosimy Zamawiającego o podanie dat planowanych przeglądów poszczególnych urządzeń w ramach Części nr 6.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że realizacja przeglądów poszczególnych urządzeń w ramach części nr 6 odbywać się będzie miesiącach:

Aparat RTG z ramieniem C	Ziehm Imaging	SOLO	5	2017, 2018	<b>kwiecień</b>
Aparat RTG z ramieniem C	Philips	BV LIBRA 9 II	1	2008	<b>grudzień</b>
Aparat RTG przyłóżkowy	AGFA	DX-D 100+	1	2018	<b>lipiec</b>

#### Pytanie nr 30 część nr 6

##### Pytanie 1

Zwracamy się z prośbą o wyłączenie z pakietu nr 6 pozycji 1 – RTG z ramieniem C Ziehm Solo i utworzenie odrębnego zadania celem złożenia rzetelnej oferty oraz zwiększenia konkurencyjności. Jako autoryzowany serwis producenta Ziehm nie wykonujemy przeglądów technicznych aparatury RTG innych producentów.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

#### Pytanie nr 31 część nr 6

##### Pytanie 2

##### Dotyczy wzoru umowy w § 1 pkt 2

Czy w związku z zapisem w w/w punkcie, że przez "Przegląd techniczny" rozumie się wykonanie czynności, których zakres określają zalecenia producenta danego urządzenia, instrukcja obsługi urządzenia oraz instrukcja serwisowa, Zamawiający wymaga autoryzowanego serwisu wyznaczonego przez tego producenta oraz certyfikatów wystawionych przez producenta aparatu?

Wyjaśniamy, iż Aparaty RTG emitują promieniowanie jonizujące, które jest niebezpieczne dla pacjenta i operatora, a w szczególności aparaty śródzabiegowe RTG gdzie operator w trakcie zabiegu jest stale narażony na działanie promieniowania jonizującego.

Dlatego zgodnie z zaleceniami producenta oraz wymaganiami Ustawy o Wyrobach Medycznych wskazane jest aby Wykonawca dysponował osobami przeszkolonymi przez producenta danego aparatu.

Jednocześnie wskazujemy, iż kwestia osób dedykowanych do realizacji zamówienia istotnego z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia publicznego zamówienia jest kwestią kluczową, dlatego też wnosimy o rozważenie nałożenia na Wykonawców obowiązku posiadania certyfikatów odbytych przez inżynierów szkoleń organizowanych przez producenta oraz przedstawienie ich przed podpisaniem umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy projektowanych postanowień umowy.

#### Pytanie nr 32 część nr 6

##### Pytanie 3

Dotyczy wzoru umowy w § 7 pkt 1 lit b)

Mając na uwadze tzw. równe traktowanie obu Stron, a w tym przypadku zabezpieczenie interesów także Wykonawcy, prosimy o określenie również kary dla Zamawiającego z tytułu odstąpienia od umowy przez Stronę, z przyczyn, za które Zamawiający ponosi odpowiedzialność. Zwracamy się z prośbą o zastosowanie kary 10% wartości umowy brutto w przypadku kary zarówno dla Wykonawcy jak i Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy projektowanych postanowień umowy.

**Pytanie nr 33 część nr 6**

Pytanie 4

Dotyczy wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych w § 7 pkt 2

Zwracamy się z prośbą o drobną modyfikację zapisu w w/w punkcie, proponujemy:

*Administrator poinformuje Przetwarzającego o planowanej kontroli drogą elektroniczną lub faksem, z wyprzedzeniem przynajmniej 3 dni roboczych.*

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

**Niniejszy dokument stanowi integralną część SWZ i jest wiążący dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego**

*Dokument podpisany elektronicznie*

Opracowała: K. Kubiak  
Sporządzono w 1 egzemplarzu  
1 egz. strona internetowa prowadzonego postępowania /aa