

Znak: RRiGN.6730.119.2023

DECYZJA
o warunkach zabudowy nr 2.2024

Na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U.2023.977 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 26.10.2023 r., Pana Krystiana Breskiego – Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Rozwoju, działającego w imieniu Gminy Liniewo, ul. Dworcowa 3, 83-420 Liniewo

ustalam

warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie dwóch zbiorników retencyjnych stalowych nadziemnych oraz stacji kontenerowej na części działki nr 184/2 w obrębie geodezyjnym Głodowo, gm. Liniewo.

I. Rodzaj inwestycji.

1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy:

Obiekt infrastruktury technicznej.

II. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych.

1. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu:

- a) budowa dwóch zbiorników retencyjnych stalowych nadziemnych oraz stacji kontenerowej na części działki nr 184/2 w obrębie geodezyjnym Głodowo, gm. Liniewo w celu zbiorczego odprowadzenia wód,
- b) planowaną inwestycję stanowią następujące elementy:
 - dwa stalowe nadziemne zbiorniki retencyjne – ustalenia dla każdego ze zbiorników:
 - powierzchnia od 14m² do 45m²,
 - wysokość od 4,5m do 6,5m,
 - średnica od 2,7m do 4,5m,
 - stacja kontenerowa – ustalenia:
 - powierzchnia od 10m² do 25m²,
 - długość od 3m do 5m,
 - szerokość od 3m do 5m,
 - wysokość do 4m.
- c) planowane zamierzenie budowlane należy zaprojektować i realizować zgodnie z przepisami odrębnymi,
- d) nieprzekraczalna linia zabudowy w odległości 8m od granicy z drogą wojewódzką, zlokalizowaną na działce nr 238 w obrębie Głodowo, gm. Liniewo oraz w odległości 6m od granic z drogą gminną, zlokalizowaną na działce nr 195 oraz 196/1. Pozostałe linie zabudowy należy określić zgodnie z przepisami odrębnymi.

2. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- 1) dla obszaru, na którym znajduje się przedmiotowa działka nie ustanowiono żadnej z form ochrony przyrody wymienionych w przepisach o ochronie przyrody, które powodowałyby ograniczenia w zagospodarowaniu terenu,
- 2) planowana inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ani do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) w sprawie przedsięwzięć mogących *znacząco oddziaływać na środowisko*, wobec czego w przedmiotowej sprawie nie jest wymagana decyzja środowiskowa,
- 3) przedmiotową inwestycję należy realizować z uwzględnieniem przepisów dotyczących ochrony środowiska przyrodniczego, w szczególności ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. Dz. U. 2022.2556 ze zm.) oraz ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. Dz. U. 2023.1336 ze zm.),

3. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury wspólczesnej:

Na przedmiotowym terenie nie obowiązuje prawna forma ochrony wynikająca z przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. Dz. U. 2022.840 ze zm.).

4. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:

- a) obsługa w zakresie komunikacji nie podlega ustaleniu – na podstawie art. 61 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. Dz. U. 2023.977 ze zm.),
- b) w zakresie odprawadzania wód opadowych i roztopowych – do sieci kanalizacji deszczowej, na warunkach określonych przez zarządcę sieci,
- c) w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną – z sieci elektroenergetycznej, na warunkach określonych przez zarządcę sieci,
- d) zaopatrzenie w ciepło – indywidualne źródła ciepła.

VIII. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

Przy zagospodarowaniu terenu należy spełnić wymagania dotyczące ochrony interesów prawnych osób trzecich w granicach określonych przez ustawy i zasady współzycia społecznego.

Inwestycję usytuować i roboty budowlane wykonywać w sposób zapewniający ochronę interesów osób trzecich, w szczególności poprzez:

- a) nie utrudnianie dostępu do sąsiednich nieruchomości, wody, kanalizacji, energii, elektrycznej,
- b) ochronę przed uciążliwymi powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektromagnetyczne, promieniowanie,
- c) ochronę przed zamieszczeniem powietrza, wody i gleby,
- d) zakaz odprawadzania wód opadowych na tereny sąsiednich działek oraz takiego kształtowania działki, które spowodują odpływ wód opadowych bezpośrednio do wód powierzchniowych.

VIII. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów:

Przedmiotowy teren nie jest obszarem górniczym, obszarem narażonym na niebezpieczeństwo powodzi oraz obszarem zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych.

IX. Linie rozgraniczające teren inwestycji:

Linie rozgraniczające teren inwestycji przedstawione zostały na kopii mapy w skali 1:1000 stanowiącej załącznik graficzny nr 1 do decyzji.

Uzasadnienie

Dnia 26.10.2023 r., Pan Krystian Breski – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Rozwoju, działając w imieniu Gminy Liniewo, ul. Dworcowa 3, 83-420 Liniewo wystąpił z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na *budowie dwóch zbiorników retencyjnych stalowych nadziemnych oraz stacji kontenerowej na części działki nr 184/2 w obrębie geodezyjnym Głodowo, gm. Liniewo.*

Z uwagi na to, że na przedmiotowym terenie nie istnieje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należy ustalić warunki zabudowy.

Wydanie decyzji o warunkach zabudowy zgodnie z art. 61 ust 1 pkt. 1 – 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków:

- 1) co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu,
- 2) teren ma dostęp do drogi publicznej,
- 3) istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, z uwzględnieniem ust. 5, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego,
- 4) teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1,
- 5) decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi,
- 6) zamierzenie budowlane nie znajduje się w obszarze:
 - a) w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. *o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych* (Dz. U. z 2021 r. poz. 428, 784 i 922), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy,
 - b) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu,
 - c) strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

Zgodnie z art. 61 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U.2023.977 ze zm.) przepisów ust. 1 pkt 1 i 2 nie stosuje się do linii kolejowych, obiektów liniowych i urządzeń infrastruktury technicznej, a także instalacji odnawialnego źródła energii w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii. Z uwagi na fakt, że inwestycja objęta wnioskiem

dotyczy budowy dwóch zbiorników retencyjnych stalowych nadziemnych oraz stacji kontenerowej, nie zachodzi konieczność dokonania analizy działań sąsiednich pod kątem kontynuacji wymagań dotyczących nowej zabudowy a także nie zachodzi konieczność określenia dostępu terenu do drogi publicznej.

W wyniku przeprowadzonej analizy urbanistycznej stwierdzono, że spełnione pozostają przepisy art. 61 ust 1 pkt. 3 – 6 powołanej ustawy:

- 3) istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego.
- 4) teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne (działka nr 184/2 w obrębie Głodowo, gm. Liniewo stanowi: grunty orne – RV, RV1, pastwiska trwałe – PSV, PSVI, grunty pod rowami – W-PSV oraz nieużytki – N, o łącznej powierzchni 2,18ha), zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- 5) zamierzenie budowlane jest zgodne z przepisami odrębnymi.
- 6) zamierzenie budowlane nie znajduje się w obszarze:
 - a) w stosunku do którego decyżją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 428, 784 i 922), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy,
 - b) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu,
 - c) strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

Projekt niniejszej decyzji wymaga uzgodnienia:

- na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie ochrony gruntów rolnych,
 - na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie melioracji wodnych,
 - na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych,
 - na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego oraz drogi gminnej.
- Odnosząc się do kwestii uzgodnienia przedmiotowej inwestycji w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego (art. 53 ust. 4 pkt 9 u.p.z.p) należy wskazać, że w przedmiotowej sprawie organem właściwym do uzgodnienia obszaru przyległego do pasa drogowego – drogi gminnej zlokalizowanej na działce nr 196/1 oraz 195 w obrębie Głodowo, gm. Liniewo (należącej do Gminy Liniewo) jest Wójt Gminy Liniewo. W związku z powyższym w przypadku, gdy organem uzgadniającym decyżją w trybie art. 53 ust. 4 pkt 9 ustawy, jest jednocześnie organ właściwy do wydania decyzji o ustaleniu warunków zabudowy nie jest wymagane wydanie odrębnego postanowienia w trybie art. 106 k.p.a. W przedmiotowej sprawie Wójt Gminy Liniewo zajął pozytywne stanowisko w kwestii lokalizacji przedmiotowej inwestycji w odniesieniu do drogi gminnej.

Pouczenie:

1. W myśl art. 63 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: (t. Dz.U.2023.977 ze zm.):

- a) w odniesieniu do tego samego terenu decyzję o warunkach zabudowy dla przedmiotowego terenu można wydać więcej niż jednemu wnioskodawcy, doręczając odpis decyzji do wiadomości pozostałym wnioskodawcom oraz właścicielowi lub wieczystemu użytkownikowi terenu,
 - b) niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich,
 - c) wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu nie przysługuje zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem niniejszej decyzji,
 - d) organ, który wydał decyzję o warunkach zabudowy jest obowiązany, za zgodą strony, na rzecz której decyzja została wydana, do przeniesienia tej decyzji na rzecz innej osoby, jeżeli przyjmuje ona wszystkie warunki zawarte w tej decyzji. Stronami w postępowaniu o przeniesienie decyzji są jedynie podmioty, między którymi ma być dokonane jej przeniesienie.
2. W myśl art. 51 ust. 2h, art. 51 ust. 2e oraz art. 64 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U.2023.977 ze zm.) w przypadku niewydania przez właściwy organ decyzji w sprawie ustalenia warunków zabudowy w terminie 21 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji, organ wyższego stopnia wymierza temu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę pieniężną w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki. Postępowanie wszczyna się z urzędu, jeżeli podmiot, który wystąpił z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy, wniesie żądanie wymierzenia tej kary.
 3. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku (ul. Podwale Przedmiejskie 30) za pośrednictwem Wójta Gminy Liniewo w terminie 14 dni od dnia doręczenia. Wnioskodawca (inwestor) po wskazanym powyżej terminie winien zgłosić się do Urzędu Gminy Liniewo w celu nadania decyzji klauzuli ostateczności.
 4. Zgodnie z treścią art. 127a. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: (j.t. Dz.U.2023.775 ze zm.):
§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Załącznik graficzny nr 1 do decyzji o warunkach zabudowy.
2. Załącznik tekstowy nr 2 – analiza urbanistyczna

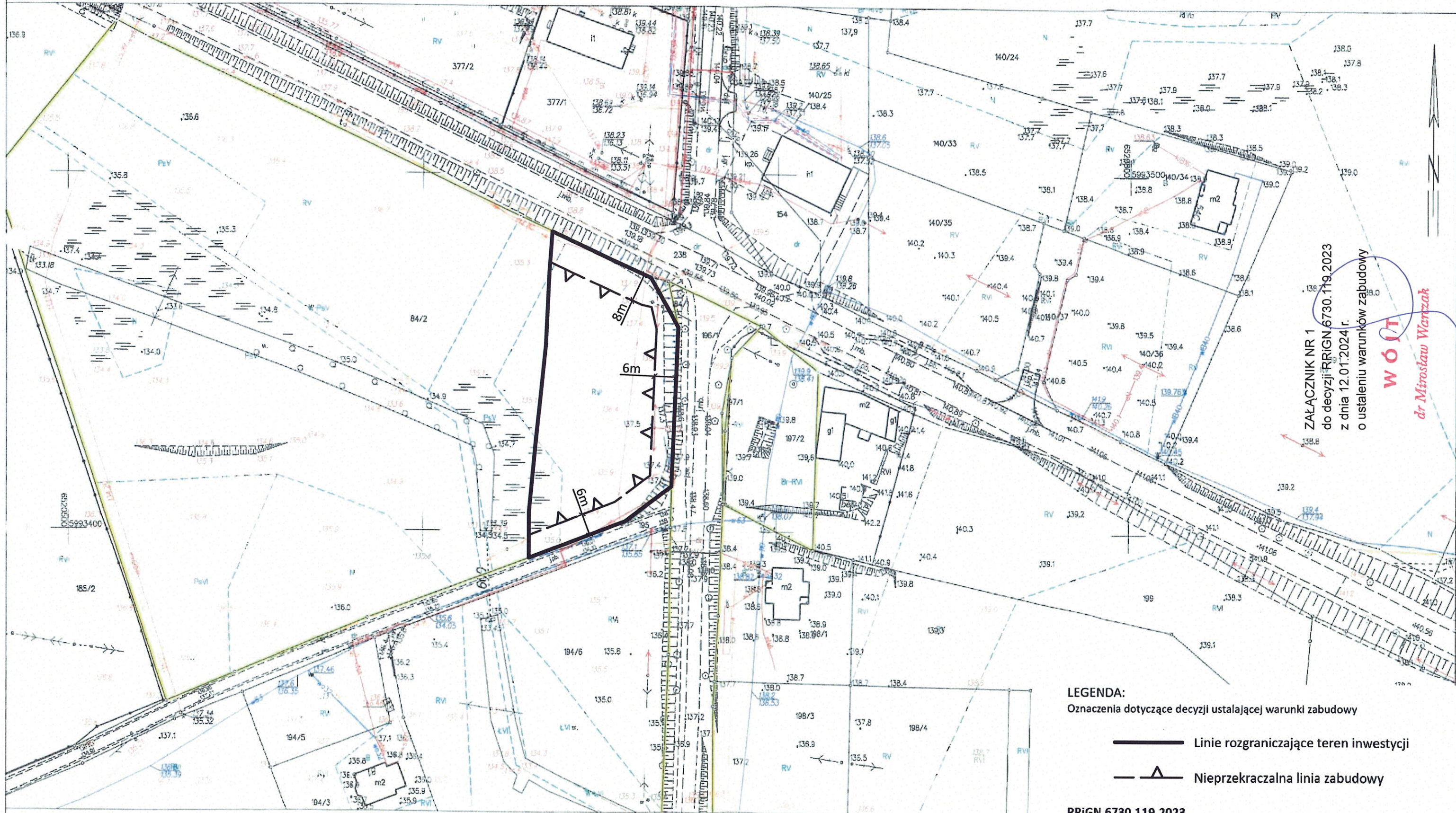
Otrzymują:

1. Adresat.
2. Pozostałe strony postępowania (wykaz w aktach sprawy).
3. A/a.



WOJT
dr Mirosław Warczak

KOPIA MAPY ZASADNICZEJ
SKALA 1:1000



ZAŁĄCZNIK NR 1
do decyzji RRIGN.6730.119.2023
z dnia 12.01.2024 r.
o ustaleniu warunków zabudowy

WÓJT
dr Mirosław Wartzak

LEGENDA:
Oznaczenia dotyczące decyzji ustalającej warunki zabudowy

- Linie rozgraniczające teren inwestycji
- Nieprzekraczalna linia zabudowy

Kościerzyna dn. 24.10.2023
Sporządziła/wyczuła: Agnieszka Lidzbarska

Poświadczam zgodność niniejszej kopii z treścią meter od
państwowego zcsobu geodezyjnego i kartograficznego

RRIGN.6730.119.2023
ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY NR 1 DO DECYZJI USTALAJĄCEJ WARUNKI ZABUDOWY DLA CZĘŚCI DZIAŁKI NR 184/2 POŁOŻONEJ W OBRĘBIE GEODEZYJNYM GŁÓDOWO, GM. LINIEWO.
Skala 1: 1000
Opracował: mgr inż. Bartosz Kucharczyk
Projekt decyzji sporządził na podstawie art. 5 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

**ANALIZA WARUNKÓW I ZASAD ZAGOSPODAROWANIA TERENU ORAZ JEGO
ZABUDOWY A TAKŻE STANU FAKTYCZNEGO I PRAWNEGO WYNIKAJACA
Z ART. 53 UST. 3 USTAWY O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU
PRZESTRZENNYM**

NAZWA INWESTYCJI: Budowa dwóch zbiorników retencyjnych stalowych nadziemnych oraz stacji kontenerowej na części działki nr 184/2 w obrębie geodezyjnym Głodowo, gm. Liniewo.

1. Granice obszaru objętego wnioskiem:

Na kopii mapy w skali 1:1000 linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczono linią ciągłą koloru czarnego.

2. Analiza obszaru:

I. Analiza stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym planuje się realizację inwestycji:

- 1) teren objęty wnioskiem to część działki nr 184/2 położona w obrębie geodezyjnym Głodowo, gm. Liniewo. Działka nr 184/2 w obrębie Głodowo, gm. Liniewo stanowi: grunty orne – RV, RVI, pastwiska trwałe – PsV, PsVI, grunty pod rowami – W-PsV oraz nieużytki – N,
- 2) analiza w zakresie spełnienia warunków art. 61 ust. 1 pkt. 1 - 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. 2023.977 ze zm., zwanej dalej: u.p.z.p.):
Wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego nie wymaga spełnienia przesłanek z art. 61 ust. 1 pkt 1 i 2 (art. 61 ust. 3 u.p.z.p.), dlatego decyzja nie określa takich parametrów zabudowy jak: linia zabudowy, wskaźnik powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu, szerokość elewacji frontowej, wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej, jej gzymsu lub atyki, geometrii dachu. Nie było także konieczne określenie dostępu terenu do drogi publicznej. Jednocześnie z uwagi na to, iż nie jest wymagane spełnienie wymogu kontynuacji funkcji i cech zabudowy i zagospodarowania terenu - o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt 1 u.p.z.p. – to nie jest także konieczne przeprowadzanie analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu przewidzianej w § 3 ust. 1 rozporządzenia z 2003 r. w sprawie sposobu ustalenia wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego”,
- 3) analiza w zakresie spełnienia warunków art. 61 ust. 1 pkt. 3-6 u.p.z.p.:
 - art. 61. ust. 1 pkt. 3 – uzbrojenie terenu – istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla danego zamierzenia budowlanego,
 - art. 61 ust. 1 pkt. 4 – teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne (działka nr 184/2 w obrębie Głodowo, gm. Liniewo stanowi: grunty orne – RV, RVI, pastwiska trwałe – PsV, PsVI, grunty pod rowami – W-PsV oraz nieużytki – N), zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
 - art. 61 ust. 1 pkt 5 – decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi,
 - art. 61 ust. 1 pkt 6 – zamierzenie budowlane nie znajdzie się w obszarze:

- a) w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 428, 784 i 922), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy,
- b) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu,
- c) strefy bezpieczestwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

II. Analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wymagalacch z przepisów odrębnych:

- 1) teren objęty wnioskami obejmuje: grunty orne – RVI oraz pastwiska trwałe – PSV – projekt decyzji wymaga uzgodnienia w zakresie ochrony gruntów rolnych oraz melioracji wodnych na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestępnym,
- 2) teren objęty wnioskami nie jest położony na obszarze objętym ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody – projekt decyzji nie wymaga uzgodnienia na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestępnym,
- 2a) na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestępnym, pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych,
- 3) działka objęta wnioskiem przylega do pasa drogowego drogi gminnej zlokalizowanej na działkach nr 195, 196/1 oraz do pasa drogowego drogi wojewódzkiej, zlokalizowanej na drodze nr 238 – projekt decyzji wymaga uzgodnienia na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestępnym,
- 4) na terenie objętym wnioskiem nie znajdują się obszary i objekty objęte formami ochrony zabudów – projekt decyzji nie wymaga uzgodnienia na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestępnym,
- 5) teren objęty wnioskami nie jest zlokalizowany w miejscowościach uzdrowskich – projekt decyzji nie wymaga uzgodnienia na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestępnym,
- 6) teren objęty wnioskami nie jest zlokalizowany w obszarze pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani - projekt decyzji nie wymaga uzgodnienia na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestępnym,
- 7) teren objęty wnioskami nie jest zlokalizowany w obszarze górniczym - projekt decyzji nie wymaga uzgodnienia na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 4 pkt. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestępnym,
- 8) teren objęty wnioskami nie jest zlokalizowany na terenie udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych – projekt decyzji nie wymaga uzgodnienia na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestępnym,
- 9) teren objęty wnioskami nie jest zlokalizowany na terenie zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych – projekt decyzji nie wymaga uzgodnienia na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 5a) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestępnym,
- 10) teren objęty wnioskami nie jest zlokalizowany w granicach parku i jego otuliny - projekt decyzji nie wymaga uzgodnienia na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestępnym,
- 11) inwestycja objęta wnioskiem wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego oraz teren objęty wnioskiem nie jest położony na obszarze, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne - projekt decyzji wymaga uzgodnienia na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 11a) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestępnym oraz nie wymaga uzgodnienia na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 11b) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestępnym,

- 12) inwestycja objęta wnioskiem nie dotyczy lokalizacji zakładów nowych w rozumieniu art. 243a pkt 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska; nie dotyczy zmian, o których mowa w art. 250 ust. 5 i 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, w istniejących zakładach o zwiększonym ryzyku lub zakładach o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej; nie dotyczy nowych inwestycji w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w przypadku, gdy te inwestycje zwiększają ryzyko lub skutki poważnych awarii - projekt decyzji nie wymaga uzgodnienia na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 12 lit. a), b) i c) ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*,
- 13) teren objęty wnioskiem nie jest zlokalizowany na terenach, na których znajduje się lotnicze urządzenie naziemne, wyznaczono powierzchnie ograniczające zabudowę lub wydano decyzję o wprowadzeniu zmian w systemie funkcjonalnym pod względem bezpieczeństwa ruchu lotniczego i prawidłowego funkcjonowania lotniczych urządzeń naziemnych - projekt decyzji nie wymaga uzgodnienia na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 13 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*,
- 14) teren objęty wnioskiem nie jest zlokalizowany na obszarze właściwego portu lub przystani - projekt decyzji nie wymaga uzgodnienia na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 14 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*,
- 15) teren objęty wnioskiem nie jest zlokalizowany na obszarze stref ochronnych terenów zamkniętych ustalonych przez Ministra Obrony Narodowej - projekt decyzji nie wymaga uzgodnienia na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 15 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*,
- 16) inwestycja objęta wnioskiem nie wymaga uzgodnienia ze Spółką Celową, o której mowa w art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym, w zakresie dotyczącym lokalizacji Inwestycji i Inwestycji Towarzyszących oraz obszaru otoczenia Centralnego Portu Komunikacyjnego, o których mowa w tej ustawie na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 16 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

WÓJT
dr Mirosław Warczak

