


|   |   |
|---|---|
| <p style="text-align: center;"><b>DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH<br/>UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO</b><br/>ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków<br/>tel. +4812-663-39-03<br/>e-mail: <a href="mailto:bzp@uj.edu.pl">bzp@uj.edu.pl</a><br/><a href="https://www.uj.edu.pl">https://www.uj.edu.pl</a>; <a href="https://przetargi.uj.edu.pl">https://przetargi.uj.edu.pl</a></p> |  |
|---|---|

Kraków, dnia 16.05.2024 r.

**Adresaci:**

1. **Visunext Poland Sp. z o.o., Sp.k. Plac Matejki 19/15 65-056 Zielona Góra**
2. **Poke Yoke Marcin Szopa ul. Kwiaty Polne 2 32-087 Bibice**
3. **SHADOK AV Piechula Sp. k. ul. Wolności 404 41-806 Zabrze**
4. **Kraftmann Cezary Czerny ul. Kabrioletu 4 03-117 Warszawa**
5. **NKK SYSTEM Sp. z o.o. ul. Tatarska 5 30-103 Kraków**
6. **Grzegorz Jędryka S4Home ul. Nowa 25 32-600 Oświęcim**

*Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), którego przedmiotem jest Wyłonienie Wykonawcy w zakresie dostawy 1 (jednego) projektora laserowego dla Wydziału Filologicznego UJ, numer postępowania 80.272.95.2024.*

**ZAWIADOMIENIE  
O PONOWNYM ROZSTRZYgniĘCIU (WYNIKU) POSTĘPOWANIA**

*Szanowni Państwo,*

W związku z uchyleniem się od zawarcia umowy w przedmiotowym postępowaniu przez **Firmę SHADOK AV Piechula Sp. k. ul. Wolności 404 41-806 Zabrze**, Zamawiający w oparciu o art. 263 dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród pozostałych Wykonawców.

Zamawiający za najkorzystniejszą uznał ofertę nr 4 złożoną przez **Firmę Kraftmann Cezary Czerny ul. Kabrioletu 4, 03-117 Warszawa**, oferującą cenę brutto za wykonanie zamówienia **11 500,00 zł**.

Uzasadnieniem wyboru oferty zamówienia jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert tj. „cena brutto za całość zamówienia 100%” uzyskując w tym kryterium 100 pkt.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż pozostałe oferty otrzymują następującą punktację:

- 1) oferta nr 1 – **Visunext Poland Sp. z o.o., Sp.k. Plac Matejki 19/15 65-056 Zielona Góra** z ceną brutto 11 999,00 zł otrzymała wynik w kryterium „Cena brutto za przedmiot zamówienia” – 95,84 punktów;
- 2) oferta nr 2 – **Poke Yoke Marcin Szopa ul. Kwiaty Polne 2 32-087 Bibice** z ceną brutto 13 960,50 zł otrzymała wynik w kryterium „Cena brutto za przedmiot zamówienia” – 82,38 punktów;
- 3) oferta nr 5 – **NKK SYSTEM Sp. z o.o. ul. Tatarska 5 30-103 Kraków** z ceną brutto 16 236,00 zł otrzymała wynik w kryterium „Cena brutto za przedmiot zamówienia” – 70,83 punktów;
- 4) oferta nr 6 – **Grzegorz Jędryka S4Home ul. Nowa 25 32-600 Oświęcim** z ceną brutto 12 300,00 zł otrzymała wynik w kryterium „Cena brutto za przedmiot zamówienia” – 93,50 punktów;

Zamawiający informuje, że od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie, a umowa może zostać zawarta po upływie terminu na jego wniesienie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy PZP.

Z poważaniem,

*Piotr Porębski*