



**SAMODZIELNY ZESPÓŁ PUBLICZNYCH
ZAKŁADÓW LECZNICTWA OTWARTEGO
WARSZAWA PRAGA POŁUDNIE**

04-082 Warszawa, ul. Krypska 39

Dyrektor tel/fax 22 810-06-04
Centrala tel. 22 813-30-51, fax 22 810-11-63



Warszawa, 25.10.2022 r.

Nr sprawy: SZPZLO/ZP/06/22

Informacja dla Firm, które pobrały Specyfikację Warunków Zamówienia (SWZ) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) pn.: „**Świadczenie usługi odbioru odpadów komunalnych zbieranych selektywnie z palcówek należących do SZPZLO Warszawa Praga Południe.**”

Ogłoszenie o wszczęciu postępowania zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 18.10.2022 r. pod numerem 2022/BZP 00398234/01

Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Pzp), (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), informujemy, że wpłynęły zapytania dotyczące treści SWZ.

W związku z powyższym przekazujemy treść zapytań Wykonawców wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:

Pytanie nr 1

Załącznik nr 7 do SWZ - wzór umowy - § 1 ust. 4

Z treści § 1 ust. 4 nie wynika, w jakim terminie wykonawca zobowiązuje się do realizacji odbiorów dodatkowych, który to termin powinien zadeklarować w swojej ofercie. Wskazujemy, że zgodnie z Rozdziałem XVIII 2b) „czas realizacji odbiorów dodatkowych” stanowi jedno z kryteriów oceny ofert, co oznacza, że w umowie powinna znaleźć się ww. informacja. Tymczasem w § 1 ust. 4 wzoru umowy jest tylko wskazanie, że „*termin realizacji zlecenia na dodatkowy odbiór odpadów komunalnych, nie może przekroczyć 72 godzin od chwili jego wystawienia*”.

Wobec powyższego wnosimy o dokonanie stosowanych korekt w treści § 1 ust. 4

Odpowiedź:

Zamawiający wniósł stosowne korekty w § 1 ust. 4 Załącznik nr 7 do SWZ - Wzór umowy.

Po zmianach § 1 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„Przy czym termin realizacji zlecenia na dodatkowy odbiór odpadów komunalnych, nie może przekroczyć godzin od chwili jego wystawienia (maksimum 72 h - parametr stanowiący kryterium oceny ofert - Czas realizacji odbiorów dodatkowych).

Pytanie nr 2

Załącznik nr 7 do SWZ - wzór umowy - § 8 ust. 6

Zamawiający w § 8 ust. 6 wzoru umowy napisał, że: *„Łączna wysokość należności, jakie Wykonawca będzie zobowiązany zapłacić Zamawiającemu z tytułu kar umownych przewidzianych w ust. 1 i 2 niniejszego paragrafu, nie powinna przekroczyć 30% łącznej wartości brutto Umowy, wskazanej w § 6 ust. 2 Umowy”*

Wskazujemy, że kary umowne przewidziane są także w § 8 ust. 3, 4 oraz 5 i co do tych kar umownych Zamawiający nie przewidział maksymalnego ich limitu. Powyższe postanowienia są niezgodne z art. 436 pkt 3) ustawy Pzp, który wprost reguluje, że w obowiązkowym postanowieniu umownym jest łączna, maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony. W konsekwencji Zamawiający nie może limitować łącznej wysokości jednych kar umownych, zapominając o innych.

Wnosimy o korektę ww. postanowienia w następujący sposób:

„Łączna wysokość należności, jakie Wykonawca będzie zobowiązany zapłacić Zamawiającemu z tytułu kar umownych przewidzianych w niniejszym paragrafie, nie powinna przekroczyć 30% łącznej wartości brutto Umowy, wskazanej w § 6 ust. 2 Umowy”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonał korekty zapisów znajdujących się w § 8 ust.6 Wzoru umowy.

Po zmianach w § 8 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„Łączna wysokość należności, jakie Wykonawca będzie zobowiązany zapłacić Zamawiającemu z tytułu kar umownych przewidzianych w niniejszym paragrafie, nie powinna przekroczyć 30% łącznej wartości brutto Umowy, wskazanej w § 6 ust. 2 Umowy”

Pytanie nr 3

Załącznik nr 7 do SWZ - wzór umowy - § 10 ust. 9

Wnosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający zamierza przeprowadzić i zweryfikować ewentualny proces zmiany wynagrodzenia umownego na podstawie obligatoryjnej przesłanki waloryzacji wynagrodzenia z art. 439 ustawy Pzp. W ocenie wykonawcy zaproponowana przez Zamawiającego w § 10 ust. 9 wzoru umowy klauzula waloryzacyjna jest niezgodna z art. 439 Pzp, bowiem nie zawiera wszystkich obligatoryjnych elementów tam wskazanych i w ocenie wykonawcy jest pozorna.

Prosimy o wyjaśnienie następujących wątpliwości i tym samym zmianę w odpowiedni sposób klauzuli waloryzacyjnej:

- w oparciu o jaki konkretnie wskaźnik ogłaszany w komunikacie Prezesa GUS będzie dokonywana zmiana wynagrodzenia wykonawcy? Wskazujemy, że wśród dostępnych wskaźników GUS, nie ma wskaźnika, o którym mowa w § 10 ust. 9 pkt 2) wzoru umowy tj. „wskaźnik zmiany ceny materiałów lub kosztów ogłaszany w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego” Co oznacza, że nie wiadomo do jakiego wskaźnika odwołuje się Zamawiający. Przepis art. 439 ust. 2 ustawy Pzp obliguje zamawiających do wskazania konkretnych, powszechnie dostępnych na stronach GUS i dostosowanych do przedmiotu umowy wskaźników cen; wskazujemy, że za niedopuszczalne należy uznać wprowadzenie do umowy zapisu „otwartego”, umożliwiającego wybór wskaźnika i zmianę wynagrodzenia na zasadach określonych jednostronnie przez zamawiającego, np. po zawarciu umowy, a z taką sytuacją mamy do czynienia obecnie – nie wiemy jaki wskaźnik zmian cen ma stanowić podstawę do wyliczenia i możliwości żądania zmiany wynagrodzenia wykonawcy;
- jaka jest maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia, którą dopuszcza Zamawiający?;
- jaka będzie częstotliwość możliwych zmian wynagrodzenia wykonawcy w ramach umowy?

Prosimy o wyjaśnienie powyższych wątpliwości i zmianę w odpowiedni sposób klauzuli waloryzacyjnej.?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że ustawa Prawo zamówień publicznych wcale nie wymaga wskazania konkretnego wskaźnika, lecz tylko nakazuje ustalać zmianę wynagrodzenia z użyciem wskaźnika zmiany cen materiałów lub kosztów, w szczególności wskaźnika ogłaszanego w komunikacie Prezesa GUS. Zamawiający, dążąc właśnie do zapewnienia realizacji powyższego nie odniósł się do żadnego z konkretnych wskaźników i tym samym odwołał się do ponoszonych przez każdego wykonawcę kosztów i używanych przez niego materiałów w trakcie wykonywania Umowy z uwagi na to, że nie dysponuje wiedzą na temat tego, pod który konkretnie wskaźnik podlegają używane przez Wykonawcę materiały i ponoszone koszty. Dlatego zapisy znajdujące się w Klauzuli waloryzacyjnej są korzystne dla każdego Wykonawcy i u każdego znajdą zastosowanie poprzez uwzględnienie tego komunikatu Prezesa GUS, który dotyczy materiałów i kosztów używanych i ponoszonych przez danego wykonawcę.

Zamawiający w pozostałym zakresie wprowadza zmiany w § 10 ust. 9 dopisując:

1. pkt. 4) maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza Zamawiający, to łącznie 5 % w stosunku do wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust.2 Wzoru umowy. Zmiana wynagrodzenia może polegać zarówno na wzroście jak i obniżeniu.
2. pkt 5) zmiany, o których mowa w ust. 9 niniejszego paragrafu mogą zostać wprowadzone nie wcześniej niż po 6 miesiącach od dnia podpisania umowy. Kolejne zmiany następować będą w przypadku opublikowania przez GUS komunikatu dotyczącego wzrostu odpowiedniego wskaźnika mającego zastosowanie do ponoszonych przez Wykonawcę przy realizacji umowy kosztów i stosowanych materiałów.

Pytanie 4

Załącznik nr 7 do SWZ - wzór umowy - § 13 ust. 6 (w umowie błędnie ust. 2)

Prosimy o potwierdzenie, że w § 13 ust. 6 (w umowie błędnie ust. 2) Zamawiający w sposób omyłkowy zastosował odwołanie do kary umownej z § 8 ust. 4 zamiast do kary umownej przewidzianej w § 8 ust. 5 .

Prosimy o stosowne korekty.

Odpowiedź:

Zamawiający wnosi stosowne korekty w § 13 ust. 6 Załącznik nr 7 do SWZ – Wzór umowy.

Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi stanowią integralną część SWZ i obowiązują stronę Wykonawcy podczas składania oferty.

W załączeniu Zamawiający zamieszcza Zmodyfikowany Załącznik nr 7 do SWZ – Wzór umowy.

Zatwierdził:
Dyrektor SZPZLO
Ewa Łagodzka
w dniu 26.10.2022 r.