

Lidzbark Warmiński, dnia 04.02.2022 r.

**Zamawiający:**  
**Szkoła Podstawowa Nr 3 im. Ignacego Krasickiego**  
**w Lidzbarku Warmińskim**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Dostawa sprzętu i pomocy dydaktycznych do Szkoły Podstawowej Nr 3 im. Ignacego Krasickiego w Lidzbarku Warmińskim wraz z ich montażem w ramach zadania inwestycyjnego pn.: Rozwijanie szkolnej infrastruktury - „Laboratoria Przyszłości”**, Znak sprawy: SP3.230.1.2022

### **1. ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI 1 – ZESTAW PODSTAWOWY ORAZ CZĘŚCI 2 - SPRZĘT AUDIO-VIDEO Z WYPOSAŻENIEM**

W imieniu Gminy Miejskiej Lidzbark Warmiński, działając jako Pełnomocnik Zamawiającego na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zawiadamiam, że unieważniam postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu i pomocy dydaktycznych do Szkoły Podstawowej Nr 3 im. Ignacego Krasickiego w Lidzbarku Warmińskim wraz z ich montażem w ramach zadania inwestycyjnego pn.: Rozwijanie szkolnej infrastruktury - „Laboratoria Przyszłości” w zakresie Części 1 – Zestaw podstawowy i Części 2 – Sprzęt audio-video z wyposażeniem.

#### **Uzasadnienie faktyczne i prawne w zakresie części 1 – Zestaw podstawowy:**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie na składanie ofert, w zakresie części 1 zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy</b>	<b>Cena brutto (z VAT) w zł (PLN)</b>
	<b>Część 1</b>
Nowa Era Sp. z o. o. Aleje Jerozolimskie 146 D, 02-305 Warszawa	22 900,00
MDT INTERNATIONAL SP. ZO. O. ul. Hoża 86, 00-682 Warszawa	127 412,80

Mając na uwadze fakt, że wszystkie oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu w zakresie części 1 - Zestaw podstawowy podlegały odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, zachodzi konieczność unieważnienia niniejszego postępowania w ww. zakresie.

## Uzasadnienie faktyczne i prawne w zakresie części 2 – Sprzęt audio-video z wyposażeniem:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie na składanie ofert, w zakresie części 2 zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto (z VAT) w zł (PLN)
	Część 2
Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów	32 084,55
MDT INTERNATIONAL SP. ZO. O. ul. Hoża 86, 00-682 Warszawa	21 689,00

Na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę wynoszącą: 22 210,00 złotych brutto. Kwota ta, została podana przez Zamawiającego bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Oferta Wykonawcy: MDT INTERNATIONAL SP. ZO. O., ul. Hoża 86, 00-682 Warszawa, została na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp odrzucona. Zgodnie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Cena brutto zawarta w najkorzystniejszej ofercie, tj. ofercie Wykonawcy Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów wynosi: 32 084,55 złotych.

Mając na uwadze fakt, że w zakresie części 2 – Sprzęt audio-video z wyposażeniem Zamawiający nie może zwiększyć kwoty zaplanowanej na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej, zachodzi konieczność unieważnienia niniejszego postępowania w ww. zakresie.

**2. Nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, ceny brutto zawarte w ofertach, punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.**

**1) w zakresie Części 1 – Zestaw podstawowy:**

Lp.	Nazwa (firma) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena [brutto (z VAT) w zł (PLN)]	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja		
			Liczba punktów w kryterium: „cena”, waga: 60% (C)	Liczba punktów w kryterium: „okres gwarancji jakości i rękojmi za wady”, waga: 40% (G)	Łączna punktacja (C+G)
1.	Nowa Era Sp. z o. o. Aleje Jerozolimskie 146 D, 02-305 Warszawa	22 900,00	oferta odrzucona, nie podlega punktacji		
2.	MDT INTERNATIONAL SP. ZO. O. ul. Hoża 86, 00-682 Warszawa	127 412,80	oferta odrzucona, nie podlega punktacji		

**2) w zakresie Części 2 – Sprzęt audio-video z wyposażeniem:**

Lp.	Nazwa (firma) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena [brutto (z VAT) w zł (PLN)]	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja		
			Liczba punktów w kryterium: „cena”, waga: 60% (C)	Liczba punktów w kryterium: „okres gwarancji jakości i rękojmi za wady”, waga: 40% (G)	Łączna punktacja (C+G)
1.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów	32 084,55	60,00	40,00	100,00
2.	MDT INTERNATIONAL SP. ZO. O. ul. Hoża 86, 00-682 Warszawa	21 689,00	oferta odrzucona, nie podlega punktacji		

Z up. BURMISTRZA

Tomasz Nykiel  
Z-ca Burmistrza