

Zamawiający:

GMINA JELCZ-LASKOWICE

ul. W. Witosa 24

55-220 Jelcz-Laskowice

Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ

Dotyczy: postępowania pn. „**Modernizacja oświetlenia na terenie Gminy Jelcz-Laskowice**”

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2023 poz. 1605 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Zwracamy się z prośbą o wytłumaczenie wartości w poz. Kąt Nachylenia (zał. 'Zestawienie opraw podlegających modernizacji') - co Zamawiający ma na myśli pod oznaczeniami 100, 110, 120 stopni? Czy takie kąty nachylenia nie są nadmiarowe, szczególnie zważywszy na rozporządzenie UE ws. dopuszczalnej emisji światła w tzw. Górnej półprzestrzeń? Prosimy o stosowne wyjaśnienia i ew. modyfikację rubryki 'J'.

Odpowiedź:

Zapis w kolumnie „J” – „kąt nachylenia” dotyczy zinwentaryzowanych wysięgników. Ich wymiana nie jest przedmiotem zamówienia.

Pytanie 2:

Z załączonej dokumentacji nie wynikają odstępstwa między słupami. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie obliczeń referencyjnych oraz w związku z tym – o przedłużenie terminu składania ofert, ze względu na czas potrzebny do przeanalizowania otrzymanych danych.

Odpowiedź:

Uzupełniono dokumentację – załącznik pn. „Zestawienie opraw podlegających modernizacji - wersja II - 19.07.2024”. Przedłużono termin składania ofert.

Pytanie 3:

Zamawiający w opisie przedmiotu Zamówienia żąda, by wykonawca złożył wraz z ofertą między innymi- obliczenia doboru oświetlenia”. W związku z powyższym wnoszę o uzupełnienie danych niezbędnych do wykonania ww. obliczeń tj.:

- rozstaw słupów,
- szerokość jezdni,

Powyższe dane powinny być dokładnie takie same dla każdego wykonawcy, tak aby Zamawiający mógł porównać składane oferty.

Dla przykładu, gdy rozstaw słupów wynosi 35 metrów, zastosowane w projekcie oprawy LED mogą mieć moc o połowę mniejszą niż dla rozstawu co 50 metrów.

Brak powyższych danych uniemożliwia wykonanie obliczeń fotometrycznych/oświetleniowych, a dowolność w wykonaniu przez Wykonawcę obliczeń fotometrycznych może doprowadzić do sytuacji, w której Zamawiający otrzyma niekonkurencyjne oferty, dodatkowo nie zgodne z obowiązującą dla oświetlenia normą PN-EN 13201:2015.

Odpowiedź:

Uzupełniono dokumentację – załącznik pn. „Zestawienie opraw podlegających modernizacji - wersja II - 19.07.2024”. Przedłużono termin składania ofert.

Pytanie 4:

Zamawiający w opisie przedmiotu Zamówienia żąda dla opraw LED:

uchwyt montażowy ... umożliwiający regulacje w płaszczyźnie pionowej oprawy od -45° do +45° (przeskok co 5°)

Wymaganie możliwości regulacji kąta wychylenia oprawy w zakresie od -45 do 45 stopni stopni nie ma w naszej ocenie uzasadnienia w realnych potrzebach Zamawiającego a może prowadzić do ograniczenia konkurencji.

Wnosimy o dopuszczenie opraw o kącie regulacji na wysięgniku w zakresie od -15 stopni do +15 stopni, oraz bezpośrednio na słupie jako od -90 stopni do +15 stopni rozwiązanie równoważne, pod warunkiem możliwości osiągnięcia zakładanych przez Zamawiającego klas oświetlenia dróg.

W przypadku braku możliwości regulacji oprawy względem oświetlanej powierzchni Zamawiający w celu osiągnięcia wymaganych parametrów wymagał będzie zastosowania odpowiedniego wysięgnika.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje stanowisko w zakresie kąta regulacji w płaszczyźnie pionowej oprawy od -45° do $+45^{\circ}$ (przeskok co 5°), gdyż takie rozwiązanie jest uzasadnione prawidłowym montażem opraw na istniejących wysięgnikach słupowych charakteryzujących się dużym kątem nachylenia.

Pytanie 5:

Szanowni Państwo, W OPZ jest zapis „Wymiana przewodów zasilających oprawy i tabliczek bezpiecznikowych w przypadku takiej konieczności, warunkującej poprawne i bezpieczne funkcjonowanie opraw.” Proszę o konkretną informację do jakiej ilości np. procentowej stanowi to koszt Wykonawcy, który należy uwzględnić w cenie oferty?

Odpowiedź:

Koszt ewentualnej wymiany przewodów zasilających oprawy oraz tabliczek bezpiecznikowych zostanie w całości pokryty przez Wykonawcę.

Pytanie 6:

Na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019, poz. 2019 z późn. zm.) zwracamy się do Państwa z wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej SWZ). Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę wymagań dotyczących minimalnego strumienia świetlnego opraw w ogłoszonym przetargu. Uważamy, że obecne wymagania mogą prowadzić do wyboru opraw o niskiej efektywności energetycznej, co w dłuższej perspektywie może skutkować wyższymi kosztami eksploatacyjnymi. Proponujemy, aby minimalny strumień świetlny opraw został podniesiony do wartości co najmniej 170 lm/W. Jest to parametr kluczowy z punktu widzenia comiesięcznych opłat za energię elektryczną. Zwiększenie strumienia świetlnego do wspomnianej wartości pozwoli na oszczędności w zużyciu energii na poziomie ponad 20% rocznie, co przekłada się na analogiczne zmniejszenie rachunków za energię elektryczną. Ponadto, zgodnie z Ustawą o Efektywności Energetycznej, Zamawiający powinien dążyć do stosowania materiałów o najwyższej efektywności energetycznej dostępnych na rynku. Wprowadzenie wyższego standardu minimalnego strumienia świetlnego jest zgodne z duchem tej ustawy i będzie krokiem w kierunku zrównoważonego rozwoju oraz ochrony środowiska.

Jesteśmy przekonani, że proponowane zmiany przyniosą korzyści zarówno ekonomiczne, jak i ekologiczne, co jest szczególnie istotne w obecnych czasach, gdy tak wiele uwagi poświęca się kwestiom związanym z oszczędzaniem energii i ochroną środowiska. Oraz Zasilacze LED generują energię bierną pojemnościową, która jest bardzo niekorzystna z ekonomicznego punktu widzenia, gdyż jej koszt jest trzykrotnie wyższy od energii czynnej. Nawet najlepsze zasilacze dostępne na rynku, posiadające współczynnik mocy ($\cos \varphi$) na

poziomie 0,99, generują energię bierną pojemnościową, co znacząco podwyższa rachunki za energię elektryczną, w niektórych przypadkach nawet je podwajając.

W przypadku opraw oświetleniowych energia bierna pojemnościowa może być kompensowana na dwa sposoby: bezpośrednio przy źródle, np. w oprawie, lub w szafce oświetlenia drogowego. Najprostszym i najbardziej efektywnym rozwiązaniem jest kompensacja bezpośrednio w oprawie, ponieważ energia jest najlepiej kompensowana przy samym źródle jej wytwarzania. Dodatkowo, taka metoda nie wymaga dodatkowych projektów ani zgód zakładu energetycznego na modernizację szafek, co nie wpływa znacząco na wartość samej oprawy. Z tego powodu wnosimy, aby Zamawiający dodał do specyfikacji wymaganie, stanowiące, że zastosowane oprawy oświetleniowe nie mogą generować mocy biernej pojemnościowej, a moc bierna indukcyjna powinna mieścić się w wymaganym przez zakład energetyczny poziomie od 0 do 0,4 tg ϕ . Oprawy bez pełnej kompensacji mocy biernej są niezgodne z wymaganiami Tauron dotyczącymi opraw oświetleniowych. Jednym z kryteriów jest to, że oprawy nie mogą generować energii biernej pojemnościowej. W rzeczywistości, zakłady energetyczne w ogóle nie dopuszczają do powstania energii biernej pojemnościowej, a indukcyjnej poza dopuszczalnym poziomem (tj. od 0 do 0,4 tg ϕ), . Może to skutkować odrzuceniem opraw które są wymieniane na majątku Tauron Dystrybucja. Dodatkowo proponujemy, aby wszystkie elementy zamieszczone w oprawie znajdowały się na liście komponentów ENEC i ENEC Plus. Upewni to Zamawiającego, że używane komponenty są zgodne z najwyższymi standardami jakości i bezpieczeństwa. Jesteśmy przekonani, że proponowane zmiany przyczynią się do zwiększenia efektywności energetycznej oraz obniżenia kosztów eksploatacyjnych, co przyniesie korzyści zarówno dla Zamawiającego, jak i dla mieszkańców gminy.

Odpowiedź:

Minimalna skuteczność świetlna oprawy: 143lm/W (przy uwzględnieniu wszystkich strat, potwierdzona certyfikatem) pozostaje niezmienna, zgodna z Opisem przedmiotu zamówienia.

Współczynnik mocy biernej oprawy wynoszący $\geq 0,93$ pozostaje niezmienny, zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia.

Posiadanie Certyfikat ENEC i ENEC+ z niezależnego laboratorium badawczego jest warunkiem wpisanym w Opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie 7:

„Do oferty Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć wyniki obliczeń doboru oświetlenia dla każdej z sytuacji oświetleniowych.” Aby powyższe wykonać należy w programie obliczeniowym podać m.in. szerokość drogi oraz odległość między poszczególnymi słupami. Tabele dołączone do dokumentacji przetargowej tych informacji nie zawierają. Proszę o

uzupełnienie tabel o powyższe informacje, ewentualnie proszę zamieścić obliczenia referencyjne dla każdej z sytuacji oświetleniowych.

Odpowiedź:

Uzupełniono dokumentację – załącznik pn. „Zestawienie opraw podlegających modernizacji - wersja II - 19.07.2024”. Przedłużono termin składania ofert.

Pytanie 8:

Zamawiający w dokumencie Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych narzuca moc oprawy równą 40 W i minimalny strumień świetlny oprawy równy 7150 lm co jednoznacznie wskazuje na skuteczność świetlną $\geq 178,75$ lm/W.

Obliczona na podstawie narzuconych parametrów skuteczność świetlna nie jest spójna z wymaganą przez zamawiającego skutecznością równą 143 lm/W. Ponadto narzucenie jednej mocy jest niezasadne w kontekście konieczności przygotowania obliczeń fotometrycznych, które pozwolą na wybranie indywidualnych mocy i rozsyłów światłości do każdej sytuacji drogowej. Wykonawca wnosi o zniesienie wymogów dotyczących mocy i minimalnego strumienia świetlnego opraw przy zachowaniu wymogu skuteczności świetlnej minimum 143 lm/W, który wprost definiuje minimalny strumień świetlny dla opraw, których moce można dobrać wykonując obliczenia fotometryczne.

Odpowiedź:

Parametry podstawowe przedstawione w Opisie przedmiotu zamówienia wynoszą:

1. Klasa ochrony przeciwporażeniowej: II,
2. Stopień szczelności całej oprawy: min. IP66,
3. Stopień odporności na uderzenia klosza oprawy: min. IK09,
4. Wskaźnik oddawania barw CRI, Ra: min. 70,
5. Temperatura barwy światła: od 3800K do 4200K,
6. ULOR: 0%,
7. Skuteczność świetlna oprawy: 143lm/W (przy uwzględnieniu wszystkich strat, potwierdzona certyfikatem),
8. Żywotność L90B10 = 10 000h,
9. Współczynnik mocy biernej oprawy $\geq 0,93$,
10. Zabezpieczenie przeciwprzepięciowe zasilacza min. 10kV,
11. Zakres temperatury pracy: od -40°C do $+40^{\circ}\text{C}$,
12. Żywotność oprawy (L90): min. 100 000 h,
13. Zasilacz DALI,
14. Złącze ZHAGA,
15. Oprawa musi gwarantować możliwość zdalnego sterowania bez dodatkowej modyfikacji.

Pytanie 9:

Wykonawca prosi o dopuszczenie uchwytu o zakresie regulacji od -20° do $+20^{\circ}$ z krokiem co 5° do montażu na wysięgniku jak i na słupie. Większy zakres regulacji często wiąże się z wyższymi kosztami produkcji i instalacji, co prowadzi do sytuacji, w której Zamawiający przepłaca za rozwiązanie, którego nie użyje. Kąt nachylenia opraw bazuje na szczegółowych obliczeniach fotometrycznych, które już uwzględniają optymalne warunki oświetleniowe. Wymaganie szerszego zakresu regulacji nie ma praktycznego uzasadnienia, ponieważ podstawowe potrzeby są już spełnione w ramach tych obliczeń. Ograniczenie zakresu regulacji kąta nachylenia do rzeczywiście potrzebnego upraszcza instalację i użytkowanie opraw, co sprawia, że są one bardziej niezawodne i łatwiejsze w utrzymaniu. Podsumowując, żądanie szerokiego zakresu regulacji kąta nachylenia opraw jest nieuzasadnione zarówno pod względem ekonomicznym, jak i praktycznym. Wykonawca sugeruje dostosowanie wymagań do rzeczywistych potrzeb, co przyniesie korzyści zarówno pod względem kosztów, jak i efektywności.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje stanowisko w zakresie kąta regulacji w płaszczyźnie pionowej oprawy od -45° do $+45^{\circ}$ (przeskok co 5°), gdyż takie rozwiązanie jest uzasadnione prawidłowym montażem opraw na istniejących wysięgnikach słupowych charakteryzujących się dużym kątem nachylenia.

Pytanie 10:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wraz z ofertą dostarczył wyniki obliczeń fotometrycznych zarówno w formacie pdf jak i źródłowym. Niestety, podane przez Zamawiającego dane nie zawierają kompletu danych niezbędnych do wykonania obliczeń takich jak wymiary jezdni, chodników i ich klas oraz długości modułów. Prosimy o przesłanie tabel inwentaryzacyjnych z wyżej wymienionymi parametrami geometrycznymi ulic, na których projektowana jest wymiana oświetlenia lub wytypowanie sytuacji oświetleniowych, których obliczenia ma wykonać Wykonawca.

Odpowiedź:

Uzupełniono dokumentację – załącznik pn. „Zestawienie opraw podlegających modernizacji - wersja II - 19.07.2024”. Przedłużono termin składania ofert.

Pytanie 11:

W załączonej do postępowania dokumentacji brakuje podstawowych danych do wykonania projektu oświetleniowego m.in. szerokości dróg, odstępów słupów drogowych itd. Uniemożliwia to wykonanie, na etapie składania oferty, poprawnego projektu oświetleniowego. Jednocześnie Zamawiający wymaga od składających oferty przedłożenia

jako PŚD projektu i plików fotometrycznych zaprojektowanych lamp co w związku z brakami w dokumentacji jest niemożliwe. W związku z tym prosimy o uzupełnienie dokumentacji o brakujące dane do projektu oraz wydłużenie terminu składania ofert.”

Odpowiedź:

Uzupełniono dokumentację – załącznik pn. „Zestawienie oprav podlegających modernizacji - wersja II - 19.07.2024”. Przedłużono termin składania ofert.

Pytanie 12:

Wnoszę o wykreślenie zapisu OPZ, Inne wymagania, pkt 3 – cyt.: „Zamawiający zastrzega obowiązek użycia przez wykonawcę nowych oprav wyprodukowanych na terenie Unii Europejskiej, wyprodukowanych nie wcześniej niż 2 lata od daty ogłoszenia o zamówieniu.”, który jest niezgodny z przepisami art. 99 ust. 1 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, wprost zabraniającymi stosowania opisu przedmiotu zamówienia w sposób mogący utrudniać uczciwą konkurencję, między innymi, poprzez wskazywanie pochodzenia produktu. Zgodnie z art. 99 ust. 4 ustawy Pzp: „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów”. Powyższe zostało również potwierdzone w najnowszym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej w sprawie KIO 1743/24, zapadłego na gruncie postępowania dot. Modernizacji oświetlenia ulicznego na terenie Gminy i Miasta Koziegłowy – etap III Poprawa efektywności oświetlenia ulicznego na terenie Gminy i Miasta Koziegłowy – Rozświetlamy Polskę. Po rozpoznaniu sprawy Izba uznała, że przenoszenie do Specyfikacji Warunków Zamówienia („SWZ”) i Opisu Przedmiotu Zamówienia („OPZ”) wymagania § 8 ust. 5 Regulaminu, narzucającego na wykonawców obowiązku oferowania oprav wyprodukowanych na terenie Unii Europejskiej, wprost narusza regulację art. 99 ust. 4 ustawy Pzp oraz nakazała usunięcie tego wymagania ze SWZ (str. 6-7 wskazanego wyroku). Dowód: kopia wyroku Krajowej Izby Odwoławczej- syg. akt KIO 1734/24 – w załączeniu. Należy również wskazać, że w świetle hierarchii aktów prawnych zapis regulaminu Programu Inwestycji Strategicznych „Rozświetlamy Polskę” dot. produkcji oprav na terenie Unii Europejskiej jest bezskuteczny. Regulamin nie jest bowiem źródłem powszechnie obowiązującego prawa, w rozumieniu art. 87 Konstytucji RP, w związku z czym, poszczególne zapisy Regulaminu nie mogą pozostawać w sprzeczności z aktami prawa rangi ustawowej, a więc Regulamin nie może pozostawać w sprzeczności z przepisami ustawy Pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany zapisów.

Pytanie 13:

Prosimy o potwierdzenie, czy wszystkie proponowane oprawy mają mieć moc maksymalnie 40W i strumień świetlny z oprawy minimum 7150lm tak jak jest to zapisane w STWiOR, czy oprawy mogą mieć inne moce niż wskazana pod warunkiem uzyskania skuteczności świetlnej nie mniejszej niż 143lm/W oraz nie przekroczenia 50% łącznej mocy obecnie zainstalowanych opraw, czyli $32675 \text{ W} * 50\% = 16337,5 \text{ W}$.

Odpowiedź:

Parametry podstawowe przedstawione w Opisie przedmiotu zamówienia wynoszą:

1. Klasa ochrony przeciwporażeniowej: II,
2. Stopień szczelności całej oprawy: min. IP66,
3. Stopień odporności na uderzenia klosza oprawy: min. IK09,
4. Wskaźnik oddawania barw CRI, Ra: min. 70,
5. Temperatura barwy światła: od 3800K do 4200K,
6. ULOR: 0%,
7. Skuteczność świetlna oprawy: 143lm/W (przy uwzględnieniu wszystkich strat, potwierdzona certyfikatem),
8. Żywotność L90B10 = 10 000h,
9. Współczynnik mocy biernej oprawy $\geq 0,93$,
10. Zabezpieczenie przeciwprzepięciowe zasilacza min. 10kV,
11. Zakres temperatury pracy: od -40°C do $+40^{\circ}\text{C}$,
12. Żywotność oprawy (L90): min. 100 000 h,
13. Zasilacz DALI,
14. Złącze ZHAGA,
15. Oprawa musi gwarantować możliwość zdalnego sterowania bez dodatkowej modyfikacji.

Pytanie 14:

Ze względu na nieprecyzyjny zapis dotyczący regulacji cyt.: „regulacje w płaszczyźnie pionowej oprawy od -45° do $+45^{\circ}$ (przeskok co 5°)” prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza oprawy oświetleniowe z uchwytemi montażowymi o zakresie regulacji od 0° do 45° (montaż bezpośredni) oraz od -45° do 0° (montaż na wysięgniku).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje stanowisko w zakresie kąta regulacji w płaszczyźnie pionowej oprawy od -45° do $+45^{\circ}$ (przeskok co 5°), gdyż takie rozwiązanie jest uzasadnione

prawidłowym montażem opraw na istniejących wysięgnikach słupowych charakteryzujących się dużym kątem nachylenia.

Pytanie 15:

Zamawiający w SWZ w rozdz. VIII Warunki udziału w postępowaniu w pkt. 5 określił:

W celu potwierdzenia zgodności oferowanych robót budowlanych z wymogami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia, zamawiający żąda złożenia wraz z ofertą:

- 1) Karty katalogowe opraw i sterowników, potwierdzająca spełnienie wszystkich wymagań ze specyfikacji technicznej.*

W OPZ brak informacji na temat dostawy sterowników systemu sterowania oprawami – opisano jedynie, że oprawa ma być wyposażona w zaślepkę gniazda sterownika, która po demontażu umożliwi montaż sterownika oświetlenia (pkt. 10 z działu: Konstrukcja oprawy)

Prosimy o informację, czy zakres zadania obejmuje również dostawę i montaż sterowników systemu sterowania oprawami.

Odpowiedź:

Zamówienie nie obejmuje dostawy sterowników.

Pytanie 16:

Prosimy o zamieszczenia wymagań dotyczących systemu sterowania oprawami.

Odpowiedź:

Zamówienie nie obejmuje dostawy sterowników. Oprawa musi gwarantować możliwość zdalnego sterowania bez dodatkowej modyfikacji.

Pytanie 17:

Zamawiający w SWZ w rozdz. VIII pkt 2a określił:

Zamawiający uzna, iż warunek ten został spełniony, w przypadku gdy Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech latach przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonywał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych wykonuje co najmniej dwie dostawy opraw oświetleniowych wraz z montażem o wartości łącznej co najmniej 500 000,00 zł brutto

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna doświadczenie Wykonawcy przy wymianie, modernizacji lub budowie nowego oświetlenia, w których dokonano zakupu i montażu opraw oświetlenia drogowego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 18:

Czy Zamawiający ma podpisane porozumienie z Tauron nowe Technologie w przypadku wymiany opraw na majątku TNT.

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia obejmuje modernizację oświetlenia stanowiącą majątek gminy.

Pytanie 19:

Zamawiający w SWZ w rozdz. IV pkt. 3 określił:

W ramach zamówienia wykonawca zobowiązany będzie wykonać następujące roboty:

1) Opracowanie projektu technicznego modernizacji dla każdej ulicy, który Wykonawca musi uzgodnić z Zamawiającym obejmującego obliczenia fotometryczne, zgodnie ze wszystkimi występującymi sytuacjami oświetleniowymi na istniejących lokalizacjach.

W rozdz. VIII w pkt. 5.3 określono natomiast, że:

Do oferty Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć wyniki obliczeń doboru oświetlenia dla każdej z sytuacji oświetleniowych. Należy dostarczyć źródłowe pliki obliczeniowe dla programów Dialux, Relux lub innych ogólnodostępnych.

Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga obliczeń fotometrycznych tylko do oferty.

Odpowiedź:

Wykonawca musi dokonać z Zamawiającym uzgodnień obejmujących obliczenia fotometryczne, zgodnie ze wszystkimi występującymi sytuacjami oświetleniowymi na istniejących lokalizacjach.

Pytanie 20:

Zamawiający w SWZ w rozdz. III pkt. 2 określił, że przewiduje prowadzenie negocjacji.

W rozdz. XV pkt. 4 określono natomiast, że:

Cena podana na Formularzu Ofertowym jest ceną ostateczną, niepodlegającą negocjacji i wyczerpującą wszelkie należności Wykonawcy wobec Zamawiającego związane z realizacją przedmiotu zamówienia.

Prosimy o informację, czy Zamawiający przeprowadzi negocjacje w ramach niniejszego postępowania przetargowego i w jakim zakresie.

Odpowiedź:

Przedmiotowe postępowanie jest prowadzone w trybie podstawowym z negocjacjami fakultatywnymi. Art. 275 pkt 2 ustawy PZP mówi:

„Zamawiający udziela zamówienia w trybie podstawowym, w którym w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu oferty mogą składać wszyscy zainteresowani wykonawcy, a następnie zamawiający:

może prowadzić negocjacje w celu ulepszenia treści ofert, które podlegają ocenie w ramach kryteriów oceny ofert, o ile przewidział taką możliwość, a po zakończeniu negocjacji zamawiający zaprasza wykonawców do składania ofert dodatkowych.”

Szczegółowy opis trybu udzielenia zamówienia oraz procedury negocjacji jest opisany w rozdziale III SWZ Tryb udzielenia zamówienia.

Pytanie 21:

Wnosimy o przeanalizowanie przez Zamawiającego wymagań na bazie poniższej informacji, a następnie o dopuszczenie dla układu zasilającego **10) efektywności zasilacza =>87%**

Wykonawca zweryfikował efektywność zasilaczy dla opraw oświetlenia ulicznego i drogowego dla mocy od 22 do 40 W, wiodących producentów zasilaczy OEM dostępnych na rynku, a wyniki tego badania przedstawia poniżej:

- TRIDONOC „Driver LCO 24W 200–1050mA 39V... ” moc 24 W, efektywność do 88%
- PHILIPS „Xi FP 22W 0.2-0.7A ...” moc 22 W, efektywność 87%
- OSRAM „OT 20/170...240/1A ...” moc 22 W, efektywność 87%
- SAMSUNG „SL-LU70140D4WW” moc 40 W, efektywność 89%

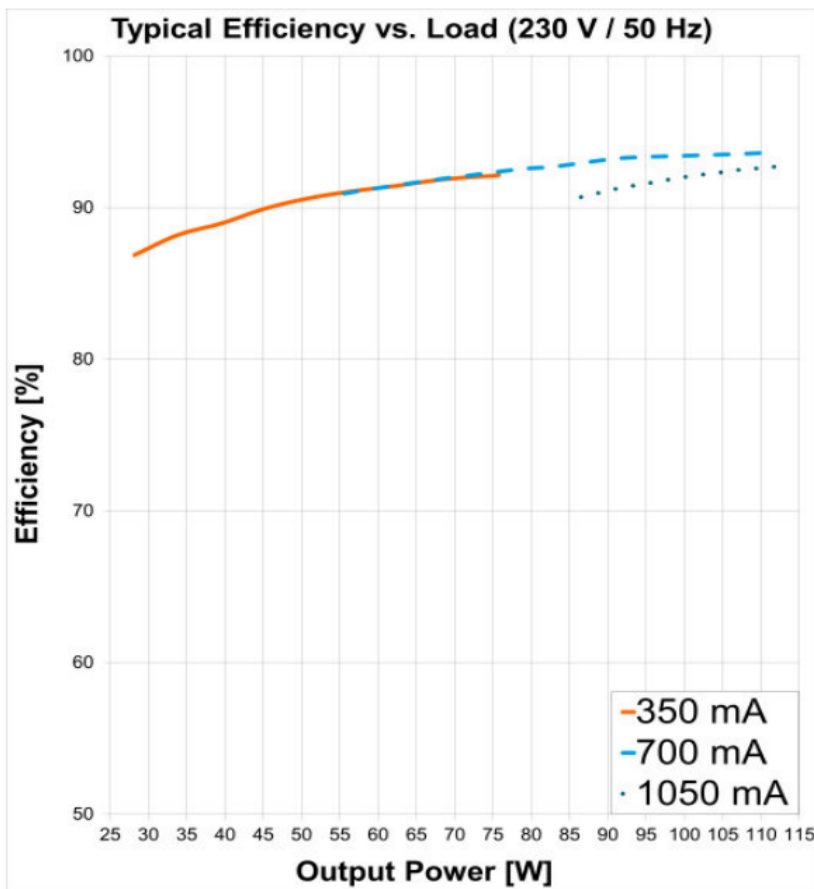
Warto w tym miejscu dodać, że producenci OEM dostarczają komponenty, z których następnie produkowane są gotowe produkty w postaci opraw oświetlenia ulicznego i drogowego.

Z zamieszczonych informacji jednoznacznie wynika, że wiodący producenci nie są w stanie spełnić zapisów SWZ, co może doprowadzić do pozyskania niekorzystnej oferty przez Zamawiającego.

W ramach aktualnego zapisu Zamawiający dla opraw niezależnie od ich mocy wymaga efektywności zasilacza na poziomie minimum 93%, wartym podkreślenia jest fakt, że zgodnie z kartami katalogowymi producentów, efektywność zasilacza dotyczy sytuacji, w której działa on przy pełnym obciążeniu (zgodnie z poniższym wycinkiem z karty katalogowej).

Opis produktu	Odporność na napięcie udarowe (L-N)	Znamionowa moc	Maksymalna moc wyjściowa	Efficiency in full-load	Znamionowy prąd wyjściowy
OT 20/170...240/1A0 1DIMLT2 G1 CE	6 kV	22 W	22 W	87 % ²⁾	200...1050 mA
OT 40/170...240/1A0 1DIMLT2 G1 CE	6 kV	40 W	40 W	90 % ²⁾	200...1050 mA
OT 75/170...240/1A0 1DIMLT2 G1 CE	6 kV	75 W	75 W	93 % ²⁾	200...1050 mA
OT 110/170...240/1A0 1DIMLT2 G1 CE	6 kV	110 W	110 W	93 % ²⁾	200...1050 mA
OT 75/220...240/1A0 1DIM G2 CE	6 kV	75 W	75 W	92 % ²⁾	200...1050 mA
OT 165/220...240/1A0 1DIM G2 CE	6 kV	165 W	165 W	93 % ²⁾	200...1050 mA

W sytuacji, w której zasilacz o mocy znamionowej 75W zostanie zainstalowany w oprawie o mocy np. 50W, jego efektywność zgodnie z poniższym wykresem (wycinek karty katalogowej), będzie możliwa do osiągnięcia na poziomie ok 90,5%, co oznacza, że oprawa o mocy 50W w takiej konfiguracji nie spełnia zapisów SWZ.



Warto w tym miejscu także dodać, że efektywność zasilacza, ma jedynie niewielki wpływ na sprawność całej oprawy, a zdecydowanie istotniejszy wpływ na efektywność systemu/skuteczność świetlną ma rodzaj zainstalowanych diod w panelu LED, optyk, itp.

Na bazie wyżej przytoczonych argumentów prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje oprawy w których **efektywności zasilacza =>87%**.

Odpowiedź:

Całociowy współczynnik mocy biernej oprawy wynoszący $\geq 0,93$ pozostaje niezmienny, zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia.

Z upoważnienia Burmistrza

Ilona Wróblewska

Stanowisko ds. zamówień publicznych