

Inowrocław, 22 grudnia 2023 r.

Powiat Inowrocławski
reprezentowany przez
Zarząd Powiatu Inowrocławskiego
ul. Mątewska 17
88-100 Inowrocław

OR.IV.272.1.24.2023

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI 1 i 2

Zgodnie z art. 253 ustawy Prawo zamówień publicznych informujemy, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na zadanie pn. **Zakup zestawów komputerowych do pracowni szkolnych w ramach projektu pn. Twoja wiedza – Twoja przyszłość IV**, wybrano najkorzystniejszą ofertę na następujące części zamówienia:

Część 1 – Zakup zestawów komputerowych dla Zespołu Szkół Chemiczno-Elektronicznych im. Jana Pawła II w Inowrocławiu.

iCOD.pl Sp. z o.o.
ul. Grażyńskiego 51
43-300 Bielsko-Biała

Cena oferty brutto: 50 880,00zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy osiemset osiemdziesiąt złotych 00/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, których oferty nie zostały odrzucone wraz z informacją o przyznanej punktacji.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów kryterium cena
5	iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51 43-300 Bielsko-Biała	100,00
1	Alltech spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk Spółdzielcza 33 09-407 Płock	57,42

Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
2	Zoneo Oleksiewicz Spółka Komandytowo Akcyjna	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami

	ul.Noskowskiego 1 99-300 Kutno	zamówienia”. Uzasadnienie faktyczne: poz. 1 i 2 - Zamawiający wymagał łączności Wi-Fi 5 (802.11a/b/g/n/ac). Zaoferowana jednostka centralna nie posiada łączności Wi-Fi 5 (802.11a/b/g/n/ac).
3	Suntar Sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 5b 33-100 Tarnów	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”. Uzasadnienie faktyczne: poz. 1 i 2 - Zamawiający wymagał łączności Wi-Fi 5 (802.11a/b/g/n/ac). Zaoferowana jednostka centralna nie posiada łączności Wi-Fi 5 (802.11a/b/g/n/ac). poz. 1 i 2- Zamawiający wymagał porty wewnętrzne (wolne) 1x PCI-e x16, 1xPCI-e x1. Zaoferowana jednostka centralna nie posiada wymaganych wolnych portów.
4	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”. Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał wydruku ze strony: http://www.cpubenchmark.net potwierdzającego spełnienie przez procesor w oferowanym sprzęcie wymogu osiągnięcia wyniku określonego w specyfikacji technicznej. Wykonawca nie dostarczył wymaganego dokumentu.
6	Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”. Uzasadnienie faktyczne: poz. 1 i 2 - Zamawiający wymagał łączności Wi-Fi 5 (802.11a/b/g/n/ac). Zaoferowana jednostka centralna nie posiada łączności Wi-Fi 5 (802.11a/b/g/n/ac).
7	FHU Horyzont Krzysztof Lech ul. Parkowa 6 38-300 Gorlice	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”. Uzasadnienie faktyczne: poz. 1 i 2 - Zamawiający wymagał łączności Wi-Fi 5 (802.11a/b/g/n/ac). Zaoferowana jednostka centralna nie posiada łączności Wi-Fi 5 (802.11a/b/g/n/ac).
8	JMJ Sp. z o.o. ul. Śliwkowa 1 78-100 Niekanin	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”. Uzasadnienie faktyczne: poz. 1 i 2 - Zamawiający wymagał łączności Wi-Fi 5 (802.11a/b/g/n/ac). Zaoferowana jednostka centralna nie posiada łączności Wi-Fi 5 (802.11a/b/g/n/ac).

Część 2 – Zakup zestawów komputerowych dla Zespołu Szkół Budowlanych im. gen. Władysława Sikorskiego w Inowrocławiu.

iCOD.pl Sp. z o.o.
ul. Grażyńskiego 51
43-300 Bielsko-Biała

Cena oferty brutto: 39 640,00zł (słownie: trzydzieści dziewięć tysięcy sześćset czterdzieści złotych 00/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, których oferty nie zostały odrzucone wraz z informacją o przyznanej punktacji.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów kryterium cena
5	iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51 43-300 Bielsko-Biała	100,00
1	Alltech spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk Spółdzielcza 33 09-407 Płock	56,20

Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
2	Zoneo Oleksiewicz Spółka Komandytowo Akcyjna ul.Noskowskiego 1 99-300 Kutno	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”. Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał łączności Wi-Fi 5 (802.11a/b/g/n/ac). Zaoferowana jednostka centralna nie posiada łączności Wi-Fi 5 (802.11a/b/g/n/ac).
3	Suntar Sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 5b 33-100 Tarnów	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”. Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał łączności Wi-Fi 5 (802.11a/b/g/n/ac). Zaoferowana jednostka centralna nie posiada łączności Wi-Fi 5 (802.11a/b/g/n/ac). Zamawiający wymagał porty wewnętrzne (wolne) 1x PCI-e x16, 1xPCI-e x1. Zaoferowana jednostka centralna nie posiada wymaganych wolnych portów.
4	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”. Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał wydruku ze strony: http://www.cpubenchmark.net potwierdzającego spełnienie przez procesor w oferowanym sprzęcie wymogu osiągnięcia wyniku określonego w specyfikacji technicznej. Wykonawca nie dostarczył wymaganego dokumentu.

6	Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”. Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał łączności Wi-Fi 5 (802.11a/b/g/n/ac). Zaoferowana jednostka centralna nie posiada łączności Wi-Fi 5 (802.11a/b/g/n/ac).).
7	FHU Horyzont Krzysztof Lech ul. Parkowa 6 38-300 Gorlice	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”. Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał łączności Wi-Fi 5 (802.11a/b/g/n/ac). Zaoferowana jednostka centralna nie posiada łączności Wi-Fi 5 (802.11a/b/g/n/ac).
8	JMJ Sp. z o.o. ul. Śliwkowa 1 78-100 Niekanin	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”. Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał łączności Wi-Fi 5 (802.11a/b/g/n/ac). Zaoferowana jednostka centralna nie posiada łączności Wi-Fi 5 (802.11a/b/g/n/ac).
9	CPU ZETO Sp. z o.o. ul. Powstańców Wielkopolskich 20 58-500 Jelenia Góra	Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”. Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał łączności Wi-Fi 5 (802.11a/b/g/n/ac). Zaoferowana jednostka centralna nie posiada łączności Wi-Fi 5 (802.11a/b/g/n/ac).

Wiesława Pawłowska
Starosta Inowrocławski

Włodzimierz Figas
Członek Zarządu