



Chmielno, 19.07.2024 r.

RZP-II.271.18.2024

ZAWIADOMIENIE

Dotyczy postępowania: „**Remont budynku Urzędu Gminy w Chmielnie dofinansowany z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków**”. Do dnia 19.07.2024 r. do godz. 11.00 tj. terminu wyznaczonego na składanie ofert w wyżej wymienionym postępowaniu, złożone zostały 2 oferty przez następujących Wykonawców:

1. MAJKOWSKI – BAU sp. z o.o., ul. Asnyka 22, 83-400 Kościerzyna
2. Andrzej Dzienisz Usługi Ogólno-Budowlane, Borzestowska Huta 89A, 83-335 Borzestowo

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający informuje, iż przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione.

Unieważnienie postępowania:

Gmina Chmielno unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.).

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zgodnie z art. 255 pkt.3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Zamawiający na realizację zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę: 313 000,00 zł.

W niniejszym postępowaniu wpłynęły 2 oferty:

1. MAJKOWSKI – BAU sp. z o.o., ul. Asnyka 22, 83-400 Kościerzyna na kwotę 706 405,22 zł
2. Andrzej Dzienisz Usługi Ogólno-Budowlane, Borzestowska Huta 89A, 83-335 Borzestowo na kwotę 1 070 763,02 zł

Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia środków do poziomu oferty z najniższą ceną. Zamawiający odstąpił od wskazania oferty najkorzystniejszej, z uwagi na możliwość jednoznacznego wskazania – bez przeprowadzenia procedury sprawdzania i oceny ofert – że oferta z najniższą ceną przekracza kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Przeprowadzenie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu, wzywania do uzupełniania dokumentów oraz oceny złożonych ofert w niniejszym przypadku oznaczałoby bezcelowe przedłużanie postępowania podlegającego ostatecznie unieważnieniu.

Otrzymują:

1. Wykonawcy
2. Strona prowadzonego postępowania
3. a/a