



Pajęczno, dnia 18.10.2022 r.

ZPI.272.9.2022

<https://platformazakupowa.pl/pn/powiatpajeczno>

SPROSTOWANIE INFORMACJI O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczące udzielenia zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji zadania inwestycyjnego
pn. **„Rozbudowa drogi powiatowej nr 3515E w miejscowości Strzelce Wielkie”.**

Zamawiający dokonuje sprostowania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty opublikowanej w dniu 18.10.2022 r. na platformie zakupowej pod adresem <https://platformazakupowa.pl/pn/powiatpajeczno>. Zamawiający omyłkowo podał punktację oferty Nr 2 Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „Larix” Sp. z o.o. ul. Klonowa 11, 42-700 Lubliniec która została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz oferty Nr 5 Drog-Bud Sp. z o.o. Lubojenka ul. Prosta 88/90 42-209 Częstochowa która została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12). Poniżej przedstawiamy poprawne zestawienie ofert wraz z uzasadnieniem prawnym i faktycznym odrzucenia oferty nr 2 i 5.

Pozostała treść informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty pozostaje bez zmian.

Sprostowanie informacji nie wpływa na wybór najkorzystniejszej oferty i wynik całego postępowania.

1. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Ofertę wybrano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt w SWZ:

- cena 80 pkt
- okres gwarancji 20 pkt.

Wybrano ofertę nr 1 złożoną przez Hucz Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. ul. Częstochowska 14, 42-283 Boronów z zaoferowaną ceną w wysokości 8 421 730,73 zł brutto. Oferta wybranego Oferenta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, które zostały opisane w SWZ oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert.

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto	Zaoferowany okres gwarancji	Liczba przyznanych punktów w kryterium cena	Liczba przyznanych punktów w kryterium okres gwarancji	Łączna liczba punktów
1	Hucz Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. ul. Częstochowska 14 42-283 Boronów	8 421 730,73 zł	60 miesięcy	80,00	20,00	<u>100,00</u>

2	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „Larix” Sp. z o.o. ul. Klonowa 11 42-700 Lubliniec	oferta nie podlega ocenie – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 12)				
3	BITUM Sp. z o.o. Lipie Śląskie ul. Cegielniana 20 42-700 Lubliniec	8 488 798,77 zł	60 miesięcy	79,36	20,00	99,36
4	P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika ul. Grabińska 8 42-283 Boronów	9 343 453,24 zł	60 miesięcy	72,10	20,00	92,10
5	Drog-Bud Sp. z o.o. Lubojenka ul. Prosta 88/90 42-209 Częstochowa	oferta nie podlega ocenie – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 12)				

1. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 2

Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „Larix” Sp. z o.o.

ul. Klonowa 11

42-700 Lubliniec

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 23.09.2022 r. przesłał do wykonawcy Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „Larix” Sp. z o.o. ul. Klonowa 11, 42-700 Lubliniec wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą wraz z załącznikiem wzór oświadczenia wykonawcy. Wniosek należało złożyć w nieprzekraczającym terminie do dnia 27.09.2022 r. Biorąc pod uwagę, że wykonawca nie złożył we wskazanym terminie oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą, jego oferta podlega odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 12).

Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 5

Drog-Bud Sp. z o.o.

Lubojenka

ul. Prosta 88/90 42-209 Częstochowa

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 23.09.2022 r. przesłał do wykonawcy Drog-Bud Sp. z o.o. Lubojenka ul. Prosta 88/90, 42-209 Częstochowa wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą wraz z załącznikiem wzór oświadczenia wykonawcy. Wniosek należało złożyć w nieprzekraczającym terminie do dnia 27.09.2022 r. Biorąc pod uwagę, że wykonawca nie złożył we wskazanym terminie oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą, jego oferta podlega odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 12).


STAROSTA
Zbigniew Gajęcki
Zbigniew Gajęcki

