



Gdańsk, dnia 16 października 2024 r.

nr sprawy: D10.251.92.C.2024

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia
publicznego**

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o szacunkowej wartości zamówienia przekraczającej kwotę określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ustawy Pzp. na „*Dostawa wyrobów medycznych do radiologii zabiegowej, kardiochirurgii, kardiologii inwazyjnej i elektroterapii.*”

**WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SWZ 3,
W TYM ZMIANY TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT.**

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej Pzp) Zamawiający udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej SWZ).

Zestaw 8

Pytanie 1, część 65

Dot. parametru 14: Czy Zamawiający dopuści zmianę ustawień czułości, jako sposób dyskryminacji załamka T?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 2, część 65

Dot. parametru 17: Czy Zamawiający dopuści elektrody defibrylacyjne z jednym i dwoma biegunami, wysokonapięciowe aktywne sterydowe o dostępnych długościach 59 cm i 64 cm?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 3, część 65

Dot. parametru 19: Czy Zamawiający dopuści możliwość dostarczenia terapii ATP tylko przedładowaniem kondensatorów przy detekcji w strefie VF? Jeśli nie udaje się konwersja rytmu za pomocą ATP i wymagana jest terapia wstrząsowa algorytm tej funkcji minimalizuje opóźnienie do rozpoczęcia ładowania poprzez zastosowanie opcji ponownego potwierdzenia do oceny, czy terapia ATP skutecznie wyleczyła arytmie. Cały proces wydłuża czas do terapii o mniej niż 1 s (analizowane są 3 interwały po terapii ATP), a jednocześnie pozwala oszczędzić żywotność baterii w przypadku braku konieczności dostarczenia wyładowania dzięki skuteczności ATP.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 4, część 65

Do pakietu 65, ostatni parametr: Czy Zamawiający dopuści możliwość wykonania rezonansu ICD ze złączem DF-1 urządzeniem o mocy 1,5T oraz ICD ze złączem DF-4 urządzeniem o mocy 3T?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.



Zestaw 11

Pytanie nr 1, część 39, poz. 5

Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający w Części nr 39, poz. 5 wymaga Stentu dedykowanego do tętnicy udowej powierzchownej i podkolanowej, czy jak wynika z opisu przedmiotu zamówienia: Stentu do tętnic szyjnych?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. Zgodnie ze zaktualizowanym formularzem asortymentowo-cenowym. Stent do tętnic szyjnych.

Zestaw 12

Pytanie nr 1, część 20

Czy Zamawiający dopuści okludery dla osób uczulonych na nikiel pokryte azotkiem tytanu oraz z powłoką z PET o zakresie średnic części środkowej okludera 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 28, 30, 32, 34, 36, 38, 40, 42 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 2, część 50

Czy Zamawiający dopuści okludery dla osób uczulonych na nikiel pokryte azotkiem tytanu oraz z powłoką z PET o średnicy 18 (mm), 25 (mm), 30 (mm), 35 (mm), możliwość wprowadzenia implantu przez koszulki dostarczające o wielkości: 18mm-koszulka 8F, 25mm-koszulka 9F, 30mm-koszulka 10F, 35mm-koszulka 14F?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Zestaw 13

Pytanie nr 1, część 22

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z części nr 22 pozycji 2 – Biodegradowalne spirale embolizacyjne do naczyń mózgowych i pozycji 3 – Urządzenie do uwalniania coili w worku tętniaka oraz utworzy dodatkowy pakiet dotyczący tych pozycji?

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla z części 22 pozycje 1, 4, 5, 6, 7. Jednocześnie, w związku ze zmianą, zmniejsza się kwota wadium w zakresie części nr 22, z kwoty 34.860,00 zł na kwotę 23.240,00 zł.

Zestaw 14

Pytanie nr 1, część 64

Czy Zamawiający w części 64 dopuści urządzenie CRT-P certyfikowane do MRI full body scan w konfiguracji IS4, bez certyfikacji w konfiguracji IS1?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 2, część 66

Czy Zamawiający w części 66 dopuści urządzenie ICD VR i DR certyfikowane do MRI full body scan w konfiguracji DF4, bez certyfikacji w konfiguracji DF1?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 3, część 69

Czy Zamawiający w części 69 dopuści urządzenie CRT-D z pamięcią elektrogramów wewnątrzsercowych wynoszącą 30 min?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Zestaw 15

Pytanie nr 1, część 50

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy w w/w części Zamawiający wymaga utworzenia komisji a jeśli tak to prosimy o podanie ilości.

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzowuje informacje w formularzu asortymentowo-cenowym- komis 6 sztuk.

Zestaw 16

Pytanie nr 1, część 27

Ze względu na możliwość zaoferowania najpopularniejszego i najbardziej ekonomicznego rozwiązania w polskich szpitalach, zwracam się do Zamawiającego o dopuszczenie amerykańskiego produktu o następujących parametrach:

Pozycja 1

Testy do aparatu zawierające 3 detergenty, które w odróżnieniu do konkurencji niwelują błąd pomiarowy i są najdokładniejszymi probówkami dostępnymi na rynku. Dodatkowo ogromną zaletą jest to, że są plastikowe a nieszklane także zabezpieczają aparat przed uszkodzeniem takim jak zalanie. Kolejną zaletą to ilość krwi do pobrania – w proponowanym rozwiązaniu dajemy 0,5 ml krwi a nie 2 ml ile w konkurencyjnych.



Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pozycja 2

Aparat do pomiaru amerykańskiego producenta, znany od wielu lat w pracowniach na całym świecie, będącym liderem w kategorii. Aparat stosowany jest od wielu lat w Polsce na oddziałach kardiologii, elektrofizjologii, chirurgii naczyniowej, hemodynamiki i anestezjologii, na co mamy w odróżnieniu do konkurencji wiele pozytywnych opinii z kluczowych ośrodków w Polsce, które stosują go od lat. Poniżej parametry proponowanego rozwiązania: - Aparat do pomiaru czasu krzepnięcia krwi zawierający 1 komorę pomiarową - Dwa detektory zlokalizowane w komorze pomiarowej – jeden

pod kątem 0°, drugi pod kątem 90° w odniesieniu do próbki - Zasilanie sieciowe, w komplecie kabel zasilający - Zakres pomiarowy min. 0-1500 sek - Ekran do prezentacji pomiarów: 8 x 2.54 cm, tak by wynik pomiaru był bardzo dobrze widoczny dla personelu z dużej odległości - Wymiary aparatu: 15.5 x 12.2 x 16.0 cm - Waga aparatu 2.4kg - Temperatura inkubacji próbki: 36.5°- 37.5°C - aparat kompatybilny z plastikową probówką (zawiera 3 aktywatory, wymaga 0,5 ml krwi)



Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 2, część 27

Pozycja 1

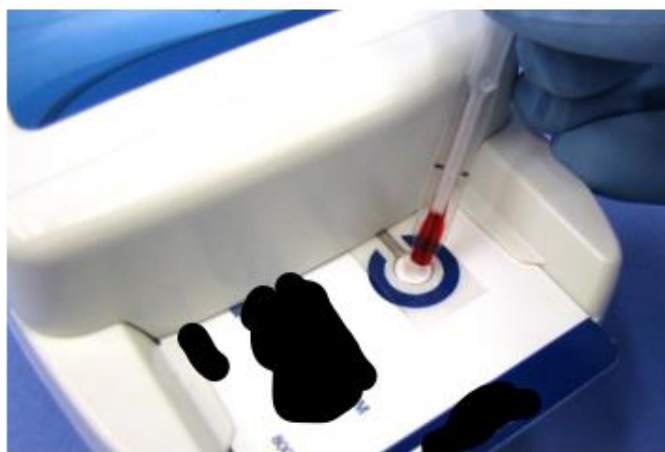
Karty pomiarowe do pomiaru czasu krzepnięcia krwi z kodem do skanowania Wymagana ilość krwi do pomiaru – 1 kropla

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pozycja 2

Aparat do pomiaru czasu krzepnięcia krwi kompatybilny z pozycją 1 Intuicyjny w użytkowaniu Kolorowy, dotykowy ekran LCD Kolorowy, dotykowy wyświetlacz Bateria wystarcza na 24h pracy
Możliwość skanowania próbek za pomocą kodów kreskowych Czułość wykrywania niskich stężeń heparyny – do 3u/ml krwi Zakres pomiaru czasu krzepnięcia 6s –850 s. Poniżej zdjęcie produktu.



Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Zestaw 17



Pytanie nr 1, część 24

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Części 24 poz. 1 spiral embolizacyjnych do tętniaków o następujących parametrach:

- spirale o średnicy pierwotnego zwoju tylko: 0,010"; 0,018"
- spirale o różnych kształtach i stopniu sztywności: Standard, Soft, Extra Soft, w zakresie średnic 1-20 mm oraz szerokim zakresie długości 1-48 cm?

Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 2, część 24

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Części 24 poz. 2 cewników do dostępu dystalnego o następujących parametrach:

- Dostępny marker cieniujący na dystalnym odcinku • Dostępne zewnętrzna/wewnętrzna średnica: 5F-.055", 5F-.058", 6F-.070"
- Dostępne długości cewnika 5F-115, 125 cm/ 5F-105, 115 cm /6F-115,125, 131 cm, dostępne pokrycie hydrofilne.

Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 3, część 24

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Części 24 poz. 3 mikrocewników do zabiegów neuroradiologicznych o dostępnych 3 typach krzywizn końcówek: prosta, 45°, 90°, J?

Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 4, część 24

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Części 24 poz. 4 cewnika o następujących parametrach:

- Dostępne zewnętrzna/wewnętrzna średnica: 5F-.055", 5F-.058", 6F-.070"
- Dostępne długości cewnika 5F-115, 125 cm/ 5F-105, 115 cm /6F-115,125, 131 cm, dostępne pokrycie hydrofilne.

Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 5, część 24

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Części 24 poz. 5 spiral platynowych do embolizacji tętniaków o następujących parametrach:

- spirale o różnych kształtach i stopniu sztywności: 3D, Helical, Soft, Regular i dostępnym zakresie średnic 1-24 mm oraz szerokim zakresie długości 1-68 cm?

Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.



Pytanie nr 6, część 24

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Części 24 poz. 6 systemu odczepiania elektromechanicznego gwarantującego wizualną i sygnalizacyjną wiadomość odczepiania spirali, bez wskazań do maksymalnej ilości odczepień spirali?

Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 7, część 24

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Części 24 poz. 7 stentu wewnątrzczaszkowego przeznaczonego tylko do rozmiarów 4,5mmx19mm; 4,5mmx30; 5mmx39mm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 8, część 24

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Części 24 poz. 8 stentów naczyniowych przeznaczonych tylko do rozmiarów zmian: 2mmx17mm; 2mmx32mm; 2,5mmx16mm; 2,5mmx24mm; 2,5mmx30mm; 2,5mmx36mm 3mmx15mm; 3mmx21mm; 3mmx28mm; 3,5mmx14mm; 3,5mmx23mm; 3,5mmx26mm?

Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 9, część 24

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Części 24 poz. 13 cewników pediatrycznych o następujących parametrach:

- Cewnik o rozmiarze 4F – krzywizny Judkins lewy (1.5; 2.0; 2.5; 3.0) oraz Judkins prawy (1.5; 2.0; 2.5; 3.0) o długości tylko 70 cm?
- Krzywizna Pigtail w rozmiarze: 3F o dostępnych długościach 40 cm lub 50 cm oraz 4F o dostępnych długościach 50 cm, 65 cm, 80 cm?

Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 10, część 24

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Części 24 poz. 15 wysokospecjalistycznych przewodników do angioplastyki wieńcowej o następujących parametrach

- Przewodniki bez końcówek taperowanych do 0,01" – 0,02"
- Dostępne przewodniki o sztywności końcówki tylko 3,0g
- Dostępne pokrycie hydrofilne na dystalnych: 40cm; 41cm; 50cm; 170cm
- W pakiecie dostępne przewodniki do CTO posiadające kształt końcówki: prosta, pre-shape
- Dostępne długości: 180cm, 190cm; 200cm; 300cm; 330cm?

Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.



Pytanie nr 11, część 24

Czy Zamawiający wrazi zgodę na dodanie w Części 24 poz. 16a – przewodników angioplastycznych podstawowego użytku, o następujących parametrach:

- Wyrób medyczny jednorazowy
- Pakowane indywidualnie
- Sterylny
- Rdzeń wykonany z jednego kawałka drutu
- Przewodniki wykonane ze stali nierdzewnej
- Dostępne sztywności końcówki: 0,5g oraz 0,7g
- Dostępne długości: 190cm i 300cm? Jeżeli tak prosimy o wskazanie wymaganej ilości przewodników.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 12, część 24

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Części 24 poz. 16 przewodników do angioplastyki wieńcowej o dostępnych kształtach końcówek: prosty, j oraz pre-shape? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 13, część 24

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Części 24 poz. 17 mikrocewników wieńcowych o profilu przejścia 1,9F ?

Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 14, część 24

Czy Zamawiający wymaga inflatorów do uzyskiwania wysokich ciśnień do cewników balonowych ultrawysokociśnieniowych zawartych w Części 24 poz. 18? Jeżeli tak prosimy o dodanie poz. 18a w Części 24 oraz podanie ilości inflatorów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga.

Pytanie nr 15, część 24

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Części 24 poz. 19 strzykawek do wytwarzania podciśnienia o następujących parametrach:

- 6 pozycji ustawień wartości podciśnienia dla strzykawki o pojemności 60 ml Przezroczysty korpus wykonany z poliwęglanu
- Blokada podciśnienia, zapobiegająca zwolnieniu tłoka Pozostałe parametry bez zmian.

Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Zestaw 18

Pytanie nr 1, część 57



Czy Zamawiający w Części nr 57 w pozycji 4 dopuści do przetargu Zestaw do wprowadzania Seldingera o następujących parametrach:

- igła rozmiar 18 [Ga];
- 4 dylatory 10/12, 12/14, 14/16, 16/18;
- prowadnik 0,038" z końcówką J 150 [cm];
- advancer do prowadnika - skalpel; - strzykawka 10 [cm3];

I do wyboru przez Zamawiającego, krótszy

- igła rozmiar 18 [Ga];
- 4 dylatory 10/12, 12/14, 14/16, 16/18;
- prowadnik 0,038" z końcówką J 100 [cm];
- advancer do prowadnika - skalpel; - strzykawka 10 [cm3];

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 2, część 57

Czy Zamawiający w Części nr 57 pozycji 3 dopuści do przetargu Kaniule żyłne w rozmiarach 19Fr do 25Fr? Pozostałe parametry zgodne z SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 3, część 57

Umowa - prosimy o zmniejszenie kar maksymalnych do 20 % - dot. pa. 6 pkt. 10.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zestaw 19

Pytanie nr 1, część 33

Prosimy o wyjaśnienie czy w części nr 33 Formularza asortymentowo-cenowego (Załącznik nr 1 do SWZ, D10.251.92.C.2024) nie wkraśl się błąd i omyłkowo nie została dodana pozycja nr 4 „System do pozycjonowania pacjenta na stole”, która jednocześnie stanowi oddzielną część 44? W przypadku, gdy nie doszło do omyłki prosimy o wydzielenie pozycji 4 z części nr 33 co pozwoli naszej firmie na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, pozycja 4 z części nr 33 zostaje wykreślona.

Pytanie nr 2, część 33

Prosimy o dopuszczenie w części nr 33 pozycja 3 prowadników diagnostycznych w długościach 175-260 cm (do wyboru Zamawiającego). Pozostałe parametry zgodnie z wymaganiami SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Zestaw 20

Pytanie nr 1, część 1



Z uwagi na wycofanie produktu z oferty zwracamy się z prośbą o wykreślenie z części 1 pozycji 4 formularza asortymentowo-cenowego – cewniki angiograficzne.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 2, część 1

Prosimy o dopuszczenie w miejsce przedmiotu zamówienia opisanego w pozycji 10 części 1 formularza asortymentowo-cenowego przewodników zagiętych z końcówką typu J o średnicy 3 lub 15mm.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 3, część 1

Prosimy o dopuszczenie w miejsce przedmiotu zamówienia opisanego w pozycji 13 części 1 formularza asortymentowo-cenowego cewników balonowych o średnicy balonu 13.5mm.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 4, część 2

Prosimy o dopuszczenie w miejsce przedmiotu zamówienia opisanego w pozycji 4 części 2 formularza asortymentowo-cenowego stentów wewnątrznacyniowy wykonany w technologii „otwartych komórek” rozprężany cewnikiem balonowym o dostępnych długościach: 12, 16, 20, 24 i 30mm.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 5, część 3

Prosimy o dopuszczenie w miejsce przedmiotu zamówienia opisanego w pozycji 6 części 3 formularza asortymentowo-cenowego przewodników typu amplatz extra stiff o dostępnej średnicy tylko 0.035”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 6, część 3

Prosimy o dopuszczenie w miejsce przedmiotu zamówienia opisanego w pozycji 10 części 3 formularza asortymentowo-cenowego stent wewnątrznacyniowy pokrywany PTFE o dużych średnicach o dostępnych długościach w przedziale 29-48mm.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 7, część 3

Prosimy o dopuszczenie w miejsce przedmiotu zamówienia opisanego w pozycji 12 części 3 formularza asortymentowo-cenowego koszulek prowadzących zabiegowych 6F o średnicy wewnętrznej 0.087” i długości 55 lub 70cm.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 8, część 3

Prosimy o dopuszczenie w miejsce przedmiotu zamówienia opisanego w pozycji 13 części 3 formularza asortymentowo-cenowego angiograficznych cewników diagnostycznych o średnicy 5F i długości 100cm.



Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 9, część 3

Z uwagi na wycofanie produktu z oferty zwracamy się z prośbą o wykreślenie z części 3 pozycji 14 formularza asortymentowo-cenowego – zestaw do nakłucia i drenażu osierdzia metodą Seldingera.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 10, część 3

Prosimy o dopuszczenie w miejsce przedmiotu zamówienia opisanego w pozycji 15 części 3 zestawów do mikropunkcji naczyń krwionośnych z igłą 21g o długości 4 lub 7cm i introduktorem o długości 7 lub 10cm.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Dotyczy warunków postępowania.

Pytanie nr 11, część 2, 14.

Prosimy o odstąpienie od wymogu utworzenia komisji w ramach części 2 i 14.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody w zakresie części nr 2 i nie wymaga komisji w zakresie części nr 14. W związku z odpowiedzią dla części nr 14 obowiązuje projekt umowy zgody z załącznikiem 3A do SWZ- sprzedaż.

Pytanie nr 12

Prosimy o odstąpienie od wymogu podania kodów EAN / GTIN wszystkich oferowanych wyrobów medycznych w formularzu asortymentowo-cenowym oraz wykreślenie tego wymogu z §3 ust. 1 załącznika 3A wzoru umowy lub §8 ust.1 załącznika 3C wzoru umowy.

- zgodnie z obowiązującym prawem, nie istnieje żaden przepis wymagający od wykonawców podania kodów EAN/GTiN dostarczanych wyrobów medycznych w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

- wymóg podania kodów EAN/GTiN wyrobów medycznych, które mają być dostarczone w ramach przetargu nie jest istotny dla oceny ich zgodności z przepisami regulującymi obrót wyrobami medycznymi (Rozporządzenia UE 2017/745, Rozporządzenia UE 2017/745, czy ustawy o wyrobach medycznych). Rolę dokumentów potwierdzających spełnianie odpowiednich norm i wymogów stawianych przed wyrobami medycznymi spełniają deklaracje zgodności wystawiane przez producenta oraz certyfikaty wystawiane przez jednostki notyfikowane. Wymaganie tych kodów na etapie składania ofert może naruszać zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 106 ustawy Prawo zamówień publicznych, który nakłada na zamawiających obowiązek żądania jedynie środków dowodowych adekwatnych do przedmiotu zamówienia.

- Jeżeli kody te miałyby służyć do monitorowania wykorzystywania produktów w szpitalu, to kodami takimi są kody UDI-DI. Jednak wymóg podania tych kodów na etapie składania oferty jest niemożliwy do zrealizowania. Niektóre elementy kodu UDI-DI są nadawane wyrobom medycznym dopiero na etapie produkcji, co oznacza, że oferenci w znacznej części przypadków nie znają kodów UD-DII wyrobów w momencie ich oferowania, gdyż te nie zostały jeszcze wyprodukowane. Zebrane przed



produkcją lub dostawą, nie zapewniają pewnych i aktualnych danych o wyrobach, co czyni ten wymóg niepraktycznym i zbędnym

- aktualnie nie istnieją żadne regulacje nakładające na szpital obowiązek przechowywania kodów UDI-DI (poza kodami UDI wyrobów do implantacji klasy III). Ze względu na okresy przejściowe zawarte w Rozporządzeniu UE 2017/745 oraz Rozporządzeniu UE 2017/746 znaczna część wyrobów medycznych w ogóle nie podlega obowiązkowi posiadania kodów UDI (np. tzw. „legacy devices”), co oznacza, że wymaganie ich od wszystkich oferentów bezzasadnie ograniczy konkurencję.

Odpowiedź:

Kody EAN/GTIN są powszechnie stosowane w handlu i ich użycie nie ogranicza się jedynie do spełnienia wymogów dyrektywy MDR, lecz również do identyfikacji za pomocą skanerów kodów kreskowych/2D. Kod UDI-DI jest stały, częścią zmienną nadawaną na etapie produkcji jest kod UDI-PI. Natomiast w związku z pytaniem, Zamawiający modyfikuje formularz asortymentowo cenowy w taki sposób, że pozostawia klauzulę (w przypadku braku możliwości podania kodu – uzasadnić).

Zestaw 21

Pytanie nr 1, część 5

Czy Zamawiający dopuści do oceny pętłę o długości zwykła 125 cm, mikropętła 175 cm? Reszta parametrów bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Zestaw 22

Pytanie nr 1, dot. umowy sprzedaży zał. 3A do SWZ

Wnosimy o dokonanie zmiany w § 6 ust. 1 i 2 projektowanych postanowień umowy poprzez obniżenie określonej w tym postanowieniu wysokości kary umownej z 0,5% do 0,2%.

Określona w projektowanych postanowieniach umowy kara umowna z tytułu zwłoki w dostawie lub wymianie towaru w wysokości aż 0,5% za każdy dzień zwłoki jest - w ocenie Wykonawcy, a także w świetle orzecznictwa - rażąco wygórowana. Tak określona kara umowna prowadzi do zachwiania relacji pomiędzy wysokością wynagrodzenia za dostawę towaru a wysokością kary umownej zastrzeżonej za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy z uwzględnieniem okresu zwłoki. Jak wskazuje się w orzecznictwie „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z 24.01.2014 r., I CSK 124/13). Choćby udostępnione na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych przykłady negatywnych i dobrych praktyk kontraktowych jasno określają, że w przypadku zwłoki w dostawie kary umowne powinny mieścić się w przedziale 0,1%-0,5% za każdy dzień zwłoki i dotyczyć wyłącznie części zamówienia, którego rzeczywiście dotyczy naruszenie umowy. Zastrzeżenie kar umownych w nadmiernej wysokości może oznaczać, iż Zamawiający naruszył dyrektywy kształtowania treści SWZ zawarte w PZP (por. wyrok KIO z 31.07.2015 r., sygn. KIO 1519/15).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 2, dot. umowy sprzedaży zał. 3A do SWZ

Wnosimy o dokonanie zmiany w § 6 ust. 10 projektowanych postanowień umowy poprzez obniżenie określonej nim łącznej maksymalnej wysokości kar umownych z 50% do 20% wynagrodzenia netto Wykonawcy.

Rolą art. 436 pkt 3 PZP nakazującego określenie maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić strony jest ochrona interesów wykonawców przed nieuzasadnionym zastrzeżeniem w umowie wysokich kar umownych (M. Sieradzka (red.), Komentarz do art. 436 PZP [w:] Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2022). Zawarta w umowie maksymalna wysokość kar w wysokości aż 50% wynagrodzenia Wykonawcy jest rażąco wygórowana. Tak określona kara umowna prowadzi do zachwiania relacji pomiędzy wysokością wynagrodzenia za dostawę produktów na podstawie umowy a wysokością kary umownej. W orzecznictwie uznaje się, że nawet 20% wynagrodzenia umownego może być uznana za karą rażąco wygórowaną (por. wyrok Sądu Najwyższego z 27.04.2022 r., II CSKP 59/22, wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 29.06.2022 r., I AGa 205/21). Co prawda 436 pkt 3 PZP nie określa maksymalnego poziomu kar wiążącego wszystkich zamawiających, jednak w jednej z wersji projektu ustawy proponowano, aby łączna wysokość kar umownych nie mogła przekroczyć właśnie 20% wartości netto umowy (E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2024, art. 436). Powyższe uzasadnia obniżenie maksymalnej wysokości kar umownych co najmniej do 20% wynagrodzenia netto Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3, dot. umowy komis bez użyczenia zał. 3C do SWZ

Wnosimy o dokonanie zmiany w § 11 ust. 1 i 2 projektowanych postanowień umowy poprzez obniżenie określonej w tym postanowieniu wysokości kary umownej z 0,5% do 0,2%.

Określona w projektowanych postanowieniach umowy kara umowna z tytułu zwłoki w dostawie lub wymianie towaru w wysokości aż 0,5% za każdy dzień zwłoki jest - w ocenie Wykonawcy, a także w świetle orzecznictwa - rażąco wygórowana. Tak określona kara umowna prowadzi do zachwiania relacji pomiędzy wysokością wynagrodzenia za dostawę towaru a wysokością kary umownej zastrzeżonej za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy z uwzględnieniem okresu zwłoki. Jak wskazuje się w orzecznictwie „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z 24.01.2014 r., I CSK 124/13). Choćby udostępnione na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych przykłady negatywnych i dobrych praktyk kontraktowych jasno określają, że w przypadku zwłoki w dostawie kary umowne powinny mieścić się w przedziale 0,1%-0,5% za każdy dzień zwłoki i dotyczyć wyłącznie części zamówienia, którego rzeczywiście dotyczy naruszenie umowy. Zastrzeżenie kar umownych w nadmiernej wysokości może oznaczać, iż Zamawiający naruszył dyrektywy kształtowania treści SWZ zawarte w PZP (por. wyrok KIO z 31.07.2015 r., sygn. KIO 1519/15).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 4, dot. umowy komis bez użyczenia zał. 3C do SWZ

Wnosimy o dokonanie zmiany w § 11 ust. 10 projektowanych postanowień umowy poprzez obniżenie określonej nim łącznej maksymalnej wysokości kar umownych z 70% do 20% wynagrodzenia netto Wykonawcy.

Rolą art. 436 pkt 3 PZP nakazującego określenie maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić strony jest ochrona interesów wykonawców przed nieuzasadnionym zastrzeżeniem w umowie wysokich kar umownych (M. Sieradzka (red.), Komentarz do art. 436 PZP [w:] Prawo



zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2022). Zawarta w umowie maksymalna wysokość kar w wysokości aż 50% wynagrodzenia Wykonawcy jest rażąco wygórowana. Tak określona kara umowna prowadzi do zachwiania relacji pomiędzy wysokością wynagrodzenia za dostawę produktów na podstawie umowy a wysokością kary umownej. W orzecznictwie uznaje się, że nawet 20% wynagrodzenia umownego może być uznana za karą rażąco wygórowaną (por. wyrok Sądu Najwyższego z 27.04.2022 r., II CSKP 59/22, wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 29.06.2022 r., I AGa 205/21). Co prawda 436 pkt 3 PZP nie określa maksymalnego poziomu kar wiążącego wszystkich zamawiających, jednak w jednej z wersji projektu ustawy proponowano, aby łączna wysokość kar umownych nie mogła przekroczyć właśnie 20% wartości netto umowy (E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2024, art. 436). Powyższe uzasadnia obniżenie maksymalnej wysokości kar umownych co najmniej do 20% wynagrodzenia netto Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5, dot. umowy komisju z użyczeniem zał. 3D do SWZ

Wnosimy o dokonanie zmiany w § 12 ust. 1 i 2 projektowanych postanowień umowy poprzez obniżenie określonej w tym postanowieniu wysokości kary umownej z 0,5% do 0,2%.

Określona w projektowanych postanowieniach umowy kara umowna z tytułu zwłoki w dostawie lub wymianie towaru w wysokości aż 0,5% za każdy dzień zwłoki jest - w ocenie Wykonawcy, a także w świetle orzecznictwa - rażąco wygórowana. Tak określona kara umowna prowadzi do zachwiania relacji pomiędzy wysokością wynagrodzenia za dostawę towaru a wysokością kary umownej zastrzeżonej za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy z uwzględnieniem okresu zwłoki. Jak wskazuje się w orzecznictwie „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z 24.01.2014 r., I CSK 124/13). Choćby udostępnione na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych przykłady negatywnych i dobrych praktyk kontraktowych jasno określają, że w przypadku zwłoki w dostawie kary umowne powinny mieścić się w przedziale 0,1%-0,5% za każdy dzień zwłoki i dotyczyć wyłącznie części zamówienia, którego rzeczywiście dotyczy naruszenie umowy. Zastrzeżenie kar umownych w nadmiernej wysokości może oznaczać, iż Zamawiający naruszył dyrektywy kształtowania treści SWZ zawarte w PZP (por. wyrok KIO z 31.07.2015 r., sygn. KIO 1519/15).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6, dot. umowy komisju z użyczeniem zał. 3D do SWZ

Wnosimy o dokonanie zmiany w § 12 ust. 12 i 13 projektowanych postanowień umowy poprzez obniżenie określonej nim łącznej maksymalnej wysokości kar umownych odpowiednio z 70 i 50% do 20% wynagrodzenia netto Wykonawcy.

Rolą art. 436 pkt 3 PZP nakazującego określenie maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić strony jest ochrona interesów wykonawców przed nieuzasadnionym zastrzeżeniem w umowie wysokich kar umownych (M. Sieradzka (red.), Komentarz do art. 436 PZP [w:] Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2022). Zawarta w umowie maksymalna wysokość kar w wysokości aż 50% wynagrodzenia Wykonawcy jest rażąco wygórowana. Tak określona kara umowna prowadzi do zachwiania relacji pomiędzy wysokością wynagrodzenia za dostawę produktów na podstawie umowy a wysokością kary umownej. W orzecznictwie uznaje się, że nawet 20% wynagrodzenia umownego może być uznana za karą rażąco wygórowaną (por. wyrok Sądu Najwyższego z 27.04.2022 r., II CSKP 59/22, wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 29.06.2022 r., I

AGa 205/21). Co prawda 436 pkt 3 PZP nie określa maksymalnego poziomu kar wiążącego wszystkich zamawiających, jednak w jednej z wersji projektu ustawy proponowano, aby łączna wysokość kar umownych nie mogła przekroczyć właśnie 20% wartości netto umowy (E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2024, art. 436). Powyższe uzasadnia obniżenie maksymalnej wysokości kar umownych co najmniej do 20% wynagrodzenia netto Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 7, dot. umowy sprzedaży z dzierżawą zał. 3F do SWZ

Wnosimy o dokonanie zmiany w § 7 ust. 1 i 2 projektowanych postanowień umowy poprzez obniżenie określonej w tym postanowieniu wysokości kary umownej z 0,5% do 0,2%.

Określona w projektowanych postanowieniach umowy kara umowna z tytułu zwłoki w dostawie lub wymianie towaru w wysokości aż 0,5% za każdy dzień zwłoki jest - w ocenie Wykonawcy, a także w świetle orzecznictwa - rażąco wygórowana. Tak określona kara umowna prowadzi do zachwiania relacji pomiędzy wysokością wynagrodzenia za dostawę towaru a wysokością kary umownej zastrzeżonej za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy z uwzględnieniem okresu zwłoki. Jak wskazuje się w orzecznictwie „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z 24.01.2014 r., I CSK 124/13). Choćby udostępnione na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych przykłady negatywnych i dobrych praktyk kontraktowych jasno określają, że w przypadku zwłoki w dostawie kary umowne powinny mieścić się w przedziale 0,1%-0,5% za każdy dzień zwłoki i dotyczyć wyłącznie części zamówienia, którego rzeczywiście dotyczy naruszenie umowy. Zastrzeżenie kar umownych w nadmiernej wysokości może oznaczać, iż Zamawiający naruszył dyrektywy kształtowania treści SWZ zawarte w PZP (por. wyrok KIO z 31.07.2015 r., sygn. KIO 1519/15).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 8, dot. umowy sprzedaży z dzierżawą zał. 3F do SWZ

Wnosimy o dokonanie zmiany w § 7 ust. 12 i 13 projektowanych postanowień umowy poprzez obniżenie określonej nim łącznej maksymalnej wysokości kar umownych odpowiednio z 70% i 50% do 20% wynagrodzenia netto Wykonawcy.

Rolą art. 436 pkt 3 PZP nakazującego określenie maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić strony jest ochrona interesów wykonawców przed nieuzasadnionym zastrzeganiem w umowie wysokich kar umownych (M. Sieradzka (red.), Komentarz do art. 436 PZP [w:] Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2022). Zawarta w umowie maksymalna wysokość kar w wysokości aż 50% wynagrodzenia Wykonawcy jest rażąco wygórowana. Tak określona kara umowna prowadzi do zachwiania relacji pomiędzy wysokością wynagrodzenia za dostawę produktów na podstawie umowy a wysokością kary umownej. W orzecznictwie uznaje się, że nawet 20% wynagrodzenia umownego może być uznana za karą rażąco wygórowaną (por. wyrok Sądu Najwyższego z 27.04.2022 r., II CSKP 59/22, wyrok Sądu określa maksymalnego poziomu kar wiążącego wszystkich zamawiających, jednak w jednej z wersji projektu ustawy proponowano, aby łączna wysokość kar umownych nie mogła przekroczyć właśnie 20% wartości netto umowy (E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2024, art. 436). Powyższe uzasadnia obniżenie maksymalnej wysokości kar umownych co najmniej do 20% wynagrodzenia netto Wykonawcy.

Odpowiedź:



Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 9, dot. załącznika nr 1 do SWZ – Formularz asortymentowo-cenowy

Wnosimy o wyjaśnienie treści SWZ załącznik 1, w zakresie wskazania wymogu przekazania Zamawiającemu kodów UDI oferowanych wyrobów na etapie składania ofert. Czy w związku z obiektywną przeszkodą oraz nieistnieniem podstawy prawnej dla wymogu przekazywania Zamawiającemu kodów UDI (GTIN/ EAN) na etapie składania oferty, Zamawiający odstąpi od wskazanego wymogu?

1) Zwracamy uwagę, że przekazanie kodów UDI (GTIN/ EAN) oferowanych wyrobów na etapie składania ofert przetargowych jest w wielu przypadkach niemożliwe z przyczyn obiektywnych. Zgodnie z art. 27 ust. 1 Rozporządzenia UE 2017/745 kod UDI każdego wyrobu medycznego składa się z dwóch części: UDI – DI, który jest niezmiennym kodem identyfikacji produktu (część stała) oraz kodu UDI – PI, który wskazuje jednostkę produkcji wyrobu (część zmienna – może zawierać elementy zmienne dla każdego wyrobu lub każdej partii wyrobów np. dzień produkcji lub datę ważności). W związku z powyższym kod UDI w ramach jednego modelu wyrobu medycznego będzie ulegać zmianie w zależności od dnia lub miejsca, w którym dany egzemplarz wyrobu został wyprodukowany (tak jak np. numer partii lub numer seryjny produktu); podanie kodu UDI wyrobu na etapie ofertowania bardzo często nie jest możliwe, gdyż niektóre egzemplarze wyrobów na moment ofertowania nie zostały jeszcze wyprodukowane i ich numery UDI jeszcze nie są znane.

2) Zgodnie z art. 27 ust. 8 i 9 Rozporządzenia UE 2017/745 Instytucje zdrowia publicznego (m.in. podmioty lecznicze) oraz przedsiębiorcy są zobowiązani do przechowywania kodów UDI wyłącznie w stosunku do wyrobów medycznych klasy III do implantacji; podmioty lecznicze i przedsiębiorcy nie mają obowiązku przechowywania kodów UDI wyrobów innych niż wyroby medyczne do implantacji klasy III.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że postępowanie obejmuje m.in. wyroby medyczne klasy III przeznaczone do implantacji.

3) Zgodnie z art. 27 ust. 9 Rozporządzenia UE 2017/745 obowiązek przechowania kodów UDI przez podmioty lecznicze dotyczy wyłącznie wyrobów medycznych klasy III do implantacji, które zostały dostarczone do danego podmiotu leczniczego; wymóg nie dotyczy wyrobów, które zostały zaoferowane lub nawet zamówione, ale nie zostały jeszcze dostarczone do podmiotu leczniczego (np. objęte ofertą przetargową).

4) Z uwagi na powyższe, wymóg wskazania na etapie ofertowania kodów UDI (EAN/ GTIN) oferowanych wyrobów stanowi naruszenie art. 106 ustawy Prawo zamówień publicznych - zasady żądania wyłącznie przedmiotowych środków dowodowych. Taki wymóg nie ma znaczenia dla oceny legalności i dopuszczalności obrotu wyrobem i nie jest adekwatny do przedmiotu zamówienia, a zatem stanowi całkowicie zbędne obciążenie po stronie wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w postępowaniu nie wymaga się podania pełnego kodu UDI-DI+UDI-PI, lecz jedynie kod EAN lub GTIN, który jest częścią składową kodu UDI-DI i jest częścią niezmienną. Kody EAN/GTIN są powszechnie stosowane w handlu i ich użycie nie ogranicza się jedynie do spełnienia wymogów dyrektywy MDR, lecz również do identyfikacji za pomocą skanerów kodów kreskowych/2D. Natomiast w związku z pytaniem, Zamawiający modyfikuje formularz asortymentowo cenowy w taki sposób, że pozostawia klauzulę (w przypadku braku możliwości podania kodu – uzasadnić).

Pytanie nr 10, dot. załącznika nr 1 do SWZ – Formularz asortymentowo-cenowy, część 62-69.

Czy w przypadku wyboru tego samego Wykonawcy w kilku zadaniach Zamawiający wyrazi zgodę na zapewnienie łącznie czterech programatorów najnowszej generacji z ich bieżącą aktualizacją, w tym



jeden z analizatorem śródoperacyjnym na okres minimum 15 lat od czasu wygaśnięcia umowy, kabli do analizatora śródoperacyjnego w ilości 1/ 10 zakupionych urządzeń oraz jedną paczkę papieru na każde zakupione urządzenie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Zestaw 23

Pytanie nr 1, dot. umowy zał. 3A, 3C.

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów:

§ 6

4. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości brutto **niezrealizowanej części** umowy określonej w § 1 ust. 4 w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od niniejszej umowy z przyczyn, o których mowa w ust. 5 lub § 4.

§8

4. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości brutto **niezrealizowanej części** umowy określonej w § 1 ust. 4 w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od niniejszej umowy z przyczyn, o których mowa w ust. 5 lub § 9.

Odpowiedź:

Zapisy umów w powyższym zakresie pozostają bez zmian.

Zestaw 24

Pytanie nr 1, dot. części nr 35

Czy Zamawiający dopuści do oceny w pozycji 1 pkt 7 cewniki balonowe półpodatne z długością użytkową cewnika tylko 140 cm bez 150 cm? Reszta bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 2, dot. części nr 35

Czy Zamawiający dopuści do oceny w pozycji 2 pkt 2 cewniki balonowe niepodatne Ciśnienie RBP: 22 atm (2.00 do 4.00) i 20 atm (4.50 do 5.00)? Reszta bez zmian.

Odpowiedź:

Zgodnie ze zmienionym formularzem asortymentowo-cenowym.

W związku z odpowiedziami oraz na podstawie art. 137 ustawy Pzp Zamawiający przekazuje zmieniony załącznik 1 do SWZ - Formularz asortymentowo-cenowy -zmiany_3. Zamawiający wskazuje, że zmianie w formularzu uległ m.in. zapis w kolumnie odnośnie kodu GTIN/EAN

Było:

EAN/GTIN "w przypadku braku kodu - uzasadnić",

Jest:

EAN/GTIN "w przypadku braku możliwości podania kodu - uzasadnić"

Zamawiający dopuszcza złożenie oferty na wcześniejszej wersji formularza asortymentowo-cenowego, w przypadku, gdy złożona oferta uwzględnia wszelkie wyjaśnienia, dopuszczenia i zmiany SWZ.

Zmianie ulega również treść SWZ w następującym zakresie:

- ✓ § III. pkt 3 SWZ- OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA otrzymuje brzmienie:

3. Sposób realizacji przedmiotu zamówienia określa projekt umowy- załączniki nr 3 do SWZ, mianowicie:

- 3A – sprzedaż - dot. części nr 1, 3, 6, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 21, 25-28, 32, 34, 35, 37, 40-43, 46, 48, 49, 53-61, 71-77, 79, 80,
- 3B – sprzedaż z użyczeniem - dot. części nr 23, 44,
- 3C – komis bez użyczenia - dot. części nr 2, 5, 7-9, 11, 14, 17, 19, 20, 22, 24, 29-31, 33, 38, 39, 47, 50, 51, 62-70,
- 3D – komis z użyczeniem - dot. części nr 4, 36, 52,
- 3E – komis bez użyczenia z dzierżawą- dot. części nr 10,
- 3F – sprzedaż z dzierżawą - dot. części nr 45, 78.

- ✓ § XVI. pkt 1 SWZ- WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM otrzymuje brzmienie:

1. Warunkiem udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia jest wniesienie wadium w prawidłowej wysokości. Kwota wadium dla ofert całkowitych wynosi 841.089,00 zł, zaś dla ofert częściowych wynosi:

Nr części	Kwota wadium
(...)	(...)
22	23.240,00 zł
(...)	(...)
Razem	841.089,00 zł

- ✓ § XV. pkt 2 SWZ- SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT ORAZ TERMIN OTWARCIA OFERT otrzymuje brzmienie:

Termin składania ofert upływa dnia 30 października 2024 r. o godz. 10.00

- ✓ § XIV. pkt 1 SWZ -TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ otrzymuje brzmienie:

Termin związania ofertą wynosi **90 dni**, licząc od upływu terminu składania ofert, czyli do dnia **27 stycznia 2025**. Pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

Tym samym zmienia się termin składania i otwarcia ofert na dzień 30 października 2024. Termin związania ofertą to: 27 stycznia 2025 r. Wszelkie wyjaśnienia, dopuszczenia i zmiany SWZ stanowią integralną część SWZ, należy je uwzględnić i zaznaczyć przy sporządzaniu oferty.

Zatwierdził
Wiceprezes Zarządu - Piotr Wróblewski

Sporządziła: Magdalena Czerniawska- St. Specjalista ds. Zamówień Publicznych