

Znak postępowania 65/ZP6/DEOŚ/POIIS/2022

Międzyrzecz 18.11.2022r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

W związku z zapytaniem dotyczącym wyjaśnienia treści SIWZ skierowanym do Zamawiającego w postępowaniu pn. : *„Dostawa sprzętu specjalistycznego do ciśnieniowego płukania i odsysania szlamu z sieci kanalizacyjnej z technologią odzysku wody”* działając na podstawie art. 135 ust. 2 oraz w związku z art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2022 poz. 1710 ze zm. – dalej: „ustawa Pzp”) udzielamy następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Punktowany parametr w postaci kołowrotu zakończonego wysięgnikiem obrotowym (20 pkt). Zawarty w Załączniku nr 11 – Parametry techniczno-użytkowe oferowanego samochodu preferowany parametr w postaci kołowrotu zakończonego wysięgnikiem obrotowym - punktowany dodatkowymi 20 pkt – zawęza istotnie konkurencyjność postępowania oraz zasady proporcjonalności. Po pierwsze, wymóg zasięgów ramienia na lewą i prawą stronę pojazdu o długości 5,3m wyklucza z postępowania producentów zabudów typu FFG, których zasięg na jedną stronę wynosi 6,2m a na drugą stronę 4,6m. Wymóg ten nie ma żadnego uzasadnienia praktycznego, ponieważ pojazd z zabudową jak FFG ustawiając się do pracy przodem lub tyłem może stosownie do potrzeb i warunków ustawić się do miejsca pracy stroną o dłuższym zasięgu. W konsekwencji, choć pojazd o zasięgu 6,2m na jedną stronę okazuje się znacznie korzystniejszy dla Zamawiającego (zasięg większy o 90 cm), to nie otrzyma dodatkowych 20 punktów w postępowaniu przy niezmienionej treści załącznika nr 11 do SIWZ. Jest to rozwiązanie krzywdzące dla Wykonawców a jednocześnie niekorzystne dla Zamawiającego. Po drugie, wymóg dotyczący kołowrotu nie precyzuje, który wąż ma być obsługiwany przez wysięgnik. Wskazuję, że zabudowa producenta FFG umożliwia prowadzenie obu węży poprzez wysięgnik, tzn. węża ssącego oraz węża ciśnieniowego. Prowadzenie obu węży przez wysięgnik jest niezwykle istotne w praktyce, gdyż umożliwia większą dostępność i brak konieczności pokonywania przeszkód terenowych (krawężniki, chodniki, ogrodzenia itp.). Jest to najnowocześniejsze rozwiązanie stosowane przez wszystkich producentów zachodnich i dobrze znane Zamawiającemu, który posiada w swojej flocie dwa pojazdy o rozwiązaniem równoczesnego prowadzenia obu węży przez wysięgnik.

Wnoszę zatem o uzupełnienie względnie wyjaśnienie przez Zamawiającego zapisów SIWZ w następujących zakresach:

- czy wymóg dotyczący wysięgnika dotyczy prowadzenia przez ten wysięgnik obu węży tj. ssącego i ciśnieniowego?
- czy Zamawiający dopuszcza zabudowę typu FFG, której zasięg na jedną stronę wynosi 6,2m a na drugą stronę 4,6m?
- czy Zamawiający godzi się na usunięcie punktu 1 Tabeli jako parametru punktowanego dodatkowymi 20 pkt?

Odpowiedź:

- **Wymóg dotyczący wysięgnika dotyczy tylko węża ssącego zgodnie z załącznikiem nr 10 do SWZ tj. OPZ pkt IIC.**
- **Zamawiający dopuszcza zabudowę każdego producenta pod warunkiem spełnienia przez oferowany wysięgnik zasięgu opisanego w OPZ tj. min. 5300mm na prawą stronę i lewą stronę pojazdu.**
- **Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie pkt. 1 z tabeli formularza parametrów punktowych.**

Pytanie nr 2:

Punktowany parametr w postaci ogrzewania zimowego (10 pkt).

Zawarty w Załączniku nr 11 – Parametry techniczno-użytkowe oferowanego samochodu preferowany parametr w postaci ogrzewania zimowego - punktowany dodatkowymi 10 pkt – zawęża istotnie konkurencyjność postępowania oraz zasady proporcjonalności. Wymóg ogrzewania zimowego pojazdu poprzez wyposażenie w system ogrzewania powietrznego typu webasto z rozprowadzeniem przewodów ciśnieniowych od pompy do kołowrotów w inne miejsca w peszlach osłonowych i doprowadzeniu do nich ciepłego powietrza; obudowa cyklonów, pompy ciśnieniowej i pompy recyklingu wraz z doprowadzaniem ciepłego powietrza do nich; ogrzewanie zasilane olejem napędowym z manualną regulacją siły grzania ma istotny wpływ na parametry pojazdu. Po pierwsze, istotnie zwiększa masę całkowitą pojazdu – przy przyjętej konfiguracji o ponad 1000 kg. Po drugie, zmniejsza możliwość całkowitego napełnienia zbiorników jako że cały pojazd może mieć maksymalną masę całkowitą 26 000 kg. Przy zbiorniku o pojemności 11 metrów sześciennych i masie całkowitej pojazdu wynoszącej około 20 000 kg dopuszczalne będzie wypełnienie zbiorników

w połowie, a zatem nie ma racjonalnego uzasadnienia dodatkowe punktowanie rozwiązań zwiększających masę całkowitą pojazdu. Co istotne na rynku powszechnie stosowane przez wiodących producentów jest rozwiązanie związane z obiegowym ogrzewaniem, a ogrzewanie powietrzne jest stosowane wyłącznie przez jednego producenta - Muller. Preferowanie producenta Muller jest w analizowanym przypadku jaskrawe. Podnoszę, że rozwiązanie obiegowego ogrzewania ma te same parametry wydajnościowe i zakresy temperatur co ogrzewanie powietrzne. Pojawia się pytanie, czy Zamawiający zdaje sobie sprawę z tego, że podnosząc masę własną pojazdu o dodatkowe 1000 kg str. 4 zmniejsza sobie o 10% możliwość wypełnienia zbiornika? Należy bowiem wykluczyć poruszanie się pojazdem przeładowanym ponad dopuszczalną maksymalną masę całkowitą.

Wnoszę zatem o uzupełnienie względnie wyjaśnienie przez Zamawiającego zapisów SIWZ w następujących zakresach:

- czy Zamawiający dopuszcza ogrzewanie obiegowe zabudowy jako równoważne ogrzewaniu powietrznemu opisanemu w Załączniku nr 11 pkt 2 Tabeli a jednocześnie godzi się na usunięcie punktu 2 Tabeli jako parametru punktowanego dodatkowymi 10 pkt?

Odpowiedź:

Z wiedzy Zamawiającego wynika, że ogrzewanie powietrzne nawet do -20°C wykonuje wielu producentów, także firma FFG. Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące ogrzewania zimowego umieszczone w OPZ i w Załączniku nr 11 pkt 2 Tabeli FORMULARZ PARAMETRÓW PUNKTOWYCH.

Pytanie nr 3:

Pompa ssąca (próżniowa).

W dotychczasowych postępowaniach przetargowych Zamawiający oczekiwał pojazdu z pompą ssącą z płaszczem wodnym o wydajności 4000 m³/h. Obecnie w pkt II.B OPZ Zamawiający wymaga pompy ssącej łopatkowej o wydajności 1600 m³/h. Wskazujemy, że rozwiązanie z płaszczem wodnym nie dość że jest cichsze (zwiększone bezpieczeństwo i higiena pracy dla operatora i środowiska), to jeszcze zapewnia większą wydajność dostosowaną do ciężkiego materiału zasysanego węzłem. Zamawiający ma świadomość zalet pomp o większej wydajności, skoro te pompy nie dość że mają lepsze parametry, to jeszcze posiadają porównywalne parametry z pompami obecnie eksploatowanymi przez Zamawiającego.





Wnoszę zatem o uzupełnienie względnie wyjaśnienie przez Zamawiającego zapisów SIWZ w następujących zakresach:

- czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie przez Wykonawcę pompy ssącej z płaszczem wodnym o wydajności 2500 m³/h?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie pompy ssącej z płaszczem wodnym o wydajności 2500m³/h.

Pytanie nr 4:

Kołowrót węża wysokociśnieniowego.

W pkt II.D OPZ Zamawiający wymaga, aby kołowrót węża ciśnieniowego zlokalizowany był na pokrywie tylnej zbiornika – dennicy. Umieszczenie tego kołowrotu w tym miejscu ma negatywny wpływ na wiele istotnych czynników. Pojazd z kołowrotem umieszczonym na dennicy jest dłuższy o ponad 1500 mm, co wpływa na mniejszą manewrowość w miejscach o str. 5 ograniczonej przestrzeni oraz powoduje niekorzystny rozkład obciążeń. Umieszczenie kołowrotu węża ciśnieniowego oraz kołowrotu węża ssącego horyzontalnie na zbiorniku jest wobec powyższego o wiele lepszym rozwiązaniem i pozytywnie wpływa na rozkład obciążenia pojazdu. Pojazd z horyzontalnie umieszczonymi kołowrotami jest ergonomiczny i bardzo dobrze radzi sobie z manewrami w ciasnym zurbanizowanym środowisku.

Wnoszę zatem o uzupełnienie względnie wyjaśnienie przez Zamawiającego zapisów SIWZ w następujących zakresach:

- czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie przez Wykonawcę zabudowy z umiejscowieniem kołowrotu węża ciśnieniowego oraz kołowrotu węża ssącego horyzontalnie na zbiorniku z prowadzeniem dwóch węży równocześnie poprzez wysięgnik kombinowany ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zamontowanie kołowrotu ciśnieniowego wyłącznie na tylnej lub przedniej dennicy zbiornika tym samym nie dopuszcza umiejscowienia kołowrotu ciśnieniowego umieszczonego horyzontalnie na zbiorniku.

PREZES ZARZĄDU

Bożena Czop