



**BURMISTRZ
NOWEGO DWORU GDAŃSKIEGO**

Nowy Dwór Gdański, 20.07.2022r.

ZP.271.11.2022

Sprawa: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Rozbudowa skrzyżowania ul. Morskiej z ul. Kanałową w Nowym Dworze Gdańskim na skrzyżowanie typu rondo oraz budowa skrzyżowań z drogą wojewódzką”.

Zamawiający, Gmina Nowy Dwór Gdański, działając zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm., zwana dalej ustawą PZP), informuje o wpłynięciu wniosku o wyjaśnienie treści Specyfikacji warunków zamówienia, sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Rozbudowa skrzyżowania ul. Morskiej z ul. Kanałową w Nowym Dworze Gdańskim na skrzyżowanie typu rondo oraz budowa skrzyżowań z drogą wojewódzką” oraz udziela odpowiedzi na zadane pytania.

Treść otrzymanych zapytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1:

W związku z zapisem SWZ Rozdział III str. 3, jak również ust. 2 str. 5 - fragmentem rozpoczynającym się od słów „Wykonawca zobowiązany jest”, a kończącym się na „w trakcie realizacji”, wykonawca zwraca uwagę na niezgodny z przepisami zapis, ustanawiający obowiązek wykonania zadania bez względu na występujące trudności i nieprzewidziane okoliczności jakie mogą wystąpić podczas prowadzenia inwestycji. Wykonawca podnosi, że przedmiotowy fragment jest niezgodny z art. 99 i 103 pzp oraz art. 647 kc. To na Zamawiającym spoczywa obowiązek precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia, którego ten dokonuje za pomocą dokumentacji projektowej, do której sporządzenia i przekazania obliguje go Ustawa kodeks cywilny. Wszelkie pominięcia i przeoczenia obciążają bezpośrednio inwestora na co Izba np. w wyroku z dnia 03.10.2012r. sygn. akt 2015/12: W granicach kosztów obciążających wykonawcę w związku z wykonaniem umowy powinny mieścić się koszty od wykonawcy zależne i wynikające z przyczyn od niego zależnych. Nie może natomiast obejmować cena kosztów, które nie mieszczą w granicach opisu przedmiotu zamówienia, a powstały w toku realizacji robót budowlanych i wynikają z konieczności udzielenia zamówień dodatkowych lub uzupełniających. Kolejno w wyroku z dnia 08.11.2019r. sygn. akt KIO 2017/19: Rolą Zamawiającego jest takie przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, aby było możliwe złożenie przez wykonawców porównywalnych ofert. W tym zakresie istotne znaczenie ma opis przedmiotu zamówienia. W przypadku zamówienia na roboty budowlane w formule "buduj" szczególne znaczenie ma w tym zakresie dokumentacja projektowa przekazywana przez zamawiającego wykonawcy. Wobec powyższego wnosimy o wykreślenie fragmentu od słowa „dla uzyskania” do „w trakcie realizacji”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów w rozdziale III SWZ pkt 1 oraz pkt 2 w zakresie:

Było:

Wykonawca zobowiązany jest wykonać pełny zakres robót, który jest konieczny z punktu widzenia dokumentacji, przepisów prawa, wiedzy technicznej i sztuki budowlanej, dla uzyskania końcowego efektu określonego przez przedmiot zamówienia, a więc wykonać zadanie bez względu na występujące trudności i nieprzewidziane okoliczności jakie mogą wystąpić w trakcie realizacji.

Jest:

Wykonawca zobowiązany jest wykonać pełny zakres robót, który jest konieczny z punktu widzenia dokumentacji, przepisów prawa, wiedzy technicznej i sztuki budowlanej, dla uzyskania końcowego efektu określonego przez przedmiot zamówienia.

Pytanie 2:

W związku z użyciem na str. 4 SWZ zwrotu „w szczególności” (w zdaniu „Do obowiązków Wykonawcy należy w szczególności: „) w stosunku do zbioru obowiązków wykonawcy, wnosimy o wskazanie jakie jeszcze obowiązki obciążają wykonawcę, co jest niezbędne dla zapewnienia prawidłowej wyceny zamówienia. W przypadku, gdyby zbiór zawierał wyszczególnienie wszystkich obowiązków wykonawcy, wnosimy o usunięcie zwrotu „w szczególności”.

Odpowiedź:

Zamawiający przygotował opis przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Zgodnie z art. 103 ust. 1 ustawy PZP zamówienia na roboty budowlane opisuje się za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót - stanowiącej załącznik nr 11 do SWZ.

Zamawiający w rozdziale III pkt 1 (str. 4) przedstawił główne obowiązki Wykonawcy, które należy wziąć pod uwagę, nie mniej jednak nie stanowią one katalogu zamkniętego, ponieważ szczegółowe obowiązki należące do Wykonawcy wynikają z załączonej dokumentacji projektowej.

Reasumując, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ jak dotychczas.

Pytanie 3:

W związku z treścią pkt 13 str. 4 SWZ i par 5 ust 1 p 13 PPU, wnosimy o wskazanie jaki Wykonawców i w jakich terminach Zamawiający zamierza udostępnić teren budowy? Czy Zamawiający poinformuje wcześniej Wykonawcę? Czy Zamawiający zapłaci Wykonawcy dodatkowe wynagrodzenie z tytułu powstałych w ten sposób przeszkód i/lub przedłuż termin realizacji? Czy ze względu na odpowiedzialność kierownika budowy ze strony Wykonawcy za zdarzenia mające miejsce na terenie budowy, podmioty trzecie będą podlegały bezpośrednio Wykonawcy? Jeżeli nie, to czy podmioty trzecie przejmą od Wykonawcy teren budowy w zakresie niezbędnym do prowadzenia ich zadań?

Odpowiedź:

Zamawiający w momencie wszczęcia postępowania nie jest w stanie określić podmiotów trzecich, którym niezbędne będzie udostępnienie budowy w trakcie realizacji przedmiotu umowy. Opiswane sytuację mogą wystąpić np. w przypadku awarii sieci, podczas których niezbędne będzie udostępnienie terenu budowy podmiotom trzecim. O każdej takiej sytuacji Zamawiający niezwłocznie poinformuje Wykonawcę. Wszelkie uzgodnienia związane

z koniecznością udostępnienia terenu budowy podmiotom trzecim zostaną na bieżąco ustalone z Wykonawcą.

Pytanie 4:

W związku z treścią SWZ zawartą na str. 5 (nad pkt. 2) i obowiązkiem uzyskania przez wykonawcę wiarygodnej informacji odnośnie warunków i zobowiązań mogących wpłynąć na przebieg realizacji, podnosimy, że organizacja postępowania i dostarczenie wiarygodnych informacji odnośnie przedmiotu zamówienia stanowi obowiązek Zamawiającego. To Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia zgodnie z art. 99 i 103 pzp. Wnosimy o wykreślenie obowiązku od słów „oraz za uzyskanie” do „realizację robót”.

Odpowiedź:

Zamawiający przygotował opis przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Przez przytoczony w pytaniu zapis, Zamawiający rozumie szczegółowe zapoznanie się z kompletną dokumentacją przetargową oraz uzyskanie wszelkich warunków i zobowiązań, które z niej wynikają, tj. w szczególności z opisem przedmiotu zamówienia, dokumentacją projektową oraz projektem umowy.

Reasumując, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ jak dotychczas.

Pytanie 5:

W związku z treścią rozdziału VI ust. 1 SWZ i par. 2 ust. 1 PPU, wnosimy o ustalenie rozpoczęcia biegu terminu na realizacji od dnia przekazania terenu budowy. Wykonawca przed tym dniem nie ma możliwości realizacji przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 2 projektu umowy Zamawiający protokolarnie przekaze teren budowy w terminie 7 dni od daty zawarcia umowy. Zamawiający przy ustalaniu terminu realizacji umowy uwzględnił niniejszy okres, odpowiednio wydłużając go.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ oraz projektu umowy w zakresie terminu realizacji umowy.

Pytanie 6:

W związku z treścią rozdziału XIV ust. 3 str. 18 SWZ, wnosimy o wykreślenie fragmentu od słów „jak również” do „przedmiotowego zamówienia”. Wykonawca podnosi, że w ofercie ma obowiązek skalkulować wyłącznie zakres wynikający z dokumentacji udostępnionej przez Zamawiającego. Wykonawca nie może domyślać się zakresu zamówienia, albowiem ten, zgodnie z art. 99 pzp powinien być sporządzony w sposób niepozostawiający wątpliwości. Jak wskazała KIO w wyroku z dnia 8.11.2019r. sygn. akt KIO 2017/19: Rolą Zamawiającego jest takie przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, aby było możliwe złożenie przez wykonawców porównywalnych ofert. W tym zakresie istotne znaczenie ma opis przedmiotu zamówienia. W przypadku zamówienia na roboty budowlane w formule "buduj" szczególne znaczenie ma w tym zakresie dokumentacja projektowa przekazywana przez zamawiającego wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający poprzez treść rozdziału XIV ust. 3 rozumie, iż skalkulowana cena powinna obejmować koszty wszystkich prac, materiałów, urządzeń i usług niezbędnych do jego

kompleksowego wykonania i przekazania obiektu do użytkowania – zarówno wynikające wprost z dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych, jak również w nich nieujęte, tj. np.: obsługa i inwentaryzacja geodezyjna wykonywanych robót, roboty przygotowawcze i porządkowe, wywóz i utylizacja odpadów, zagospodarowanie terenu budowy, w tym: zaplecze budowy, ogrodzenie, drogi dojazdowe i montażowe oraz zasilanie w wodę i energię elektryczną, dozоровanie, telefon.

Zamawiający przygotował opis przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Niemniej jednak to rolę Wykonawcy jest szczegółowo określić jakie dodatkowe, pośrednie koszty będzie musiał ponieść, aby zrealizować przedmiot umowy zgodnie z dokumentacją projektową.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ jak dotychczas.

Pytanie 7:

Czy zamawiający uzna jako termin zakończenia realizacji przedmiotu umowy dzień zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do rozpoczęcia czynności odbiorowych? Wskazane stanowisko jest zgodne z orzecznictwem sądów powszechnych. Jak wskazał Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 07.03.2013 r. sygn. akt II CSK 476/12: W sytuacji gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru (art. 647 k.c.). W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze.

Odpowiedź:

Zamawiający przez termin zakończenia realizacji przedmiotu umowy rozumie dzień zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do rozpoczęcia czynności odbiorowych.

Pytanie 8:

W związku z treścią par 6 ust 2 PPU i treścią art. 99 pzp, wnosimy o wskazanie jakie koszty nieujęte w dokumentacji postępowania, a niewymienione w part 6 ust. 2 PPU, powinien jeszcze ująć Wykonawca.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 6 ust. 3 projektu umowy W zakres zamówienia wchodzi wszystkie prace, materiały, urządzenia i usługi niezbędne do jego kompleksowego wykonania i przekazania obiektu do użytkowania – zarówno wynikające wprost z dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych, jak również w nich nieujęte, tj. np.: obsługa i inwentaryzacja geodezyjna wykonywanych robót, roboty przygotowawcze i porządkowe, wywóz i utylizacja odpadów, zagospodarowanie terenu budowy, w tym: zaplecze budowy, ogrodzenie, drogi dojazdowe i montażowe oraz zasilanie w wodę i energię elektryczną, dozоровanie, telefon.

Zamawiający przygotował opis przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Niemniej jednak to rolą Wykonawcy jest szczegółowe określenie jakie dodatkowe, pośrednie koszty będzie musiał ponieść, aby zrealizować przedmiot umowy zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 9:

W związku z treścią par 6 ust. 11 PPU i treścią art. 99 pzp, wnosimy o jego wykreślenie jako niezgodne z ustawą pzp. Zamawiający ma obowiązek w sposób jasny i klarowny opisać wymagania i obowiązki jakie obciążają wykonawcę i jakie ten powinien ująć w wycenie ofertowej. Zamawiający wprowadza nieokreślony i otwarty zbiór obowiązków, których Wykonawca nie może zidentyfikować, celem ujęcia w cenie ofertowej. Jednocześnie zwracamy uwagę, że niniejszy stan doprowadzi do niepokonalności ofert, albowiem, każdy z Wykonawców ujmie ryzyko kontraktowej na zupełnie odmiennym poziomie, przyjmując inny zakres obowiązków jaki może pojawić się na etapie postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający przygotował opis przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Rolą Wykonawcy jest wykonanie obowiązków i uprawnień wynikających wprost z umowy, ale także pośrednio związanych z realizacją zamówienia, których wykonanie jest niezbędne do prawidłowej realizacji zamówienia zgodnie z dokumentacją projektową.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ jak dotychczas.

Pytanie 10:

W związku z treścią par 11 ust. 8 pkt 4 PPU, wnosimy o jego wykreślenie jako zapisu wprowadzającego nadmierne ograniczenie uprawnień Wykonawcy w stosunku do PW. Jak wskazał Sąd Najwyższy (wyrok z dnia 17.12.2015r. sygn. akt I CSK 1005/14) należy odróżnić przypadek wstrzymania wypłaty wynagrodzenia od wprowadzenia kaucji gwarancyjnej, która w żaden sposób nie obciąża Zamawiającego. Warto zwrócić uwagę również na orzeczenie SA w Szczecinie z dnia 10.05.2017r. sygn. akt I ACa 1025/16: Zobowiązanie inwestora do zapłaty wynagrodzenia za roboty budowlane wykonane przez podwykonawcę ma, co do zasady, charakter bezterminowy, skutkiem czego art. 6471 § 5 k.c. nie może stanowić podstawy odpowiedzialności inwestora wobec podwykonawcy za opóźnienie spełnienia świadczenia przez wykonawcę obejmującego wynagrodzenie. Z tej przyczyny inwestor może odpowiadać względem podwykonawcy jedynie za własne opóźnienie w zapłacie należnego mu wynagrodzenia, które wyznacza skuteczne, z punktu widzenia treści art. 455 k.c., wezwanie go przez podwykonawcę do spełnienia tego świadczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu.

Pytanie 11:

W związku z treścią par 11 ust. 8 pkt 4 PPU, wnosimy o jego wykreślenie jako zapisu wprowadzającego nadmierne ograniczenie uprawnień Wykonawcy w stosunku do PW. Jak wskazał Sąd Najwyższy (wyrok z dnia 17.12.2015r. sygn. akt I CSK 1005/14) należy odróżnić przypadek wstrzymania wypłaty wynagrodzenia od wprowadzenia kaucji gwarancyjnej, która w żaden sposób nie obciąża Zamawiającego. Warto zwrócić uwagę również na orzeczenie SA w Szczecinie z dnia 10.05.2017r. sygn. akt I ACa 1025/16: Zobowiązanie inwestora do zapłaty wynagrodzenia za roboty budowlane wykonane przez

podwykonawcę ma, co do zasady, charakter bezterminowy, skutkiem czego art. 6471 § 5 k.c. nie może stanowić podstawy odpowiedzialności inwestora wobec podwykonawcy za opóźnienie spełnienia świadczenia przez wykonawcę obejmującego wynagrodzenie. Z tej przyczyny inwestor może odpowiadać względem podwykonawcy jedynie za własne opóźnienie w zapłacie należnego mu wynagrodzenia, które wyznacza skuteczne, z punktu widzenia treści art. 455 k.c., wezwanie go przez podwykonawcę do spełnienia tego świadczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu.

Pytanie 12:

W związku z treścią par 15 ust. 10 PPU, wnosimy o wyjaśnienie i wskazanie jakie kroki zamierza podjąć Zamawiający w sytuacji pojawienia się konieczności wykonania robót niezbędnych dla wykonania przedmiotu umowy, a nieprzewidzianych na etapie składania ofert, których wartość przekroczy 15% wynagrodzenia wykonawcy brutto? Czy umowa będzie podlegać rozwiązaniu przy nieskończonym przedmiocie umowy?

Odpowiedź:

W przypadku pojawienia się konieczności wykonania robót niezbędnych dla wykonania przedmiotu umowy, a nieprzewidzianych na etapie składania ofert, Zamawiający dokona zmian umowy zgodnie z art. 455 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP.

Przytoczony w pytaniu zapis § 15 ust. 10 projektu umowy, odnosi się wyłącznie do zmian przewidzianych w § 15 ust. 2.

Pytanie 13

Dot. § 10 ust. 2 pkt 7) wzoru umowy – „w przypadku nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo lub projektu jej zmiany – w wysokości 0,3 % wynagrodzenia umownego, za każdy nie przedłożony do akceptacji projekt umowy, lub jego zmianę”. Wykonawca wnosi o zmianę zapisu dot. kary z 0,3 % wynagrodzenia umownego na kwotę 2.000 zł, za każdy przypadek. Kara przywołana w w/w zapisie jest nieadekwatna do naruszenia umowy, którego zapis ten dotyczy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 10 ust. 2 pkt 7) wzoru umowy na zapis:

w przypadku nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany, w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy, za każdy nie przedłożony do akceptacji projekt umowy, lub jego zmianę (odpowiednio za każdego podwykonawcę),

Zamawiający w załączeniu przesyła aktualną wersję projektu umowy.

Pytanie 14

Dot. § 10 ust. 2 pkt 8) wzoru umowy – „w przypadku nieprzedłożenia, poświadczonej za zgodność z oryginałem, kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany – w wysokości 0,3 % wynagrodzenia umownego, za każdą nieprzedłożoną za zgodność z oryginałem kopię umowy, lub kopię jej zmiany”. Wykonawca wnosi o zmianę zapisu dot. kary z 0,3 %

wynagrodzenia umownego na kwotę 2.000 zł, za każdy przypadek. Kara przywołana w w/w zapisie jest nieadekwatna do naruszenia umowy, którego zapis ten dotyczy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 10 ust. 2 pkt 8) wzoru umowy na zapis:
w przypadku nieprzedłożenia, poświadczonej za zgodność z oryginałem, kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy, za każdą nieprzedłożoną za zgodność z oryginałem kopię umowy, lub kopię jej zmiany,

Zamawiający w załączeniu przesłał aktualną wersję projektu umowy.

Pytanie 15

Dot. § 10 ust. 2 pkt 9) wzoru umowy – „w przypadku braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, w wysokości 0,3 % wynagrodzenia brutto, za każdorazowy brak zmiany”. Wykonawca wnosi o zmianę zapisu dot. kary z 0,3 % wynagrodzenia umownego na kwotę 2.000 zł, za każdy przypadek. Kara przywołana w w/w zapisie jest nieadekwatna do naruszenia umowy, którego zapis ten dotyczy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 10 ust. 2 pkt 9) wzoru umowy na zapis:
w przypadku braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy, za każdorazowy brak zmiany,

Zamawiający w załączeniu przesłał aktualną wersję projektu umowy.

Pytanie 16

Dot. § 10 ust. 2 pkt 1) wzoru umowy – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary z 0,3% wynagrodzenia umownego brutto na 0,1%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany.

Pytanie 17

Dot. § 10 ust. 2 pkt 2) wzoru umowy – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary z 0,4% wynagrodzenia umownego brutto na 0,1%. Obecny poziom kary jest rażąco wysoki i nieadekwatny do naruszenia umowy, którego zapis ten dotyczy

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 10 ust. 2 pkt 2) wzoru umowy na zapis:
za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym, odbiorze pogwarancyjnym lub odbiorze w okresie gwarancji – w wysokości 0,2 % wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 3 ust. 1, za każdy dzień zwłoki, liczony od upływu terminu wyznaczonego zgodnie z postanowieniami § 12 ust. 9 na usunięcie wad, nie więcej jednak niż 30% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 3 ust. 1,
Zamawiający w załączeniu przesłał aktualną wersję projektu umowy.

Pytanie 18

Dot. § 10 ust. 2 pkt 12) wzoru umowy – Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary z 0,5% wynagrodzenia umownego brutto na 0,1%. Obecny poziom kary jest rażąco wysoki i nieadekwatny do naruszenia umowy, którego zapis ten dotyczy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 10 ust. 2 pkt 12) wzoru umowy na zapis:

za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy, za każdy kalendarzowy dzień zwłoki ponad termin zapłaty wskazany w umowie zawartej z podwykonawcą lub dalszym podwykonawcą, nie więcej jednak niż 30% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 3 ust. 1.

Zamawiający w załączeniu przesyła aktualną wersję projektu umowy.

Pytanie 19

Dot. § 10 ust. 9 wzoru umowy – Wykonawca wnosi o zmianę limitu kar umownych do poziomu 20 – 30%. W ocenie Wykonawcy wysokość zastrzeżonych kar, jak również znaczna ilość zdarzeń podlegających karaniu, prowadzi do wniosku, że zastrzeżone przez Zamawiającego kary są wygórowane. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego. W ocenie Wykonawcy określenie kary na pułapie 50% wynagrodzenia brutto jest karą wygórowaną i Wykonawca wnosi o jej obniżenie.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 10 ust. 9 wzoru umowy na zapis:

Limit kar umownych, jakich mogą dochodzić Strony z wszystkich tytułów przewidzianych w niniejszej umowie, wynosi 30 % ceny ofertowej brutto określonej w § 3 ust. 1 umowy.

Zamawiający w załączeniu przesyła aktualną wersję projektu umowy.

Zamawiający informuje, że pytania i odpowiedzi na nie, stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.