

# Powiatowy Zarząd Dróg w Sochaczewie

96-500 Sochaczew, ul. Gwardyjska 10

tel. 46 / 862-25-68

e-mail: [biuro@pzdsochaczew.pl](mailto:biuro@pzdsochaczew.pl)

Sochaczew, dn. 28 marca 2024 r.

PZD.DT3.252.1.2024

## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „Zarządzanie i sprawowanie nadzoru nad realizacją zadania pn. *„Budowa skrzyżowania wielopoziomowego linii kolejowej z przejściem drogi powiatowej nr 3837W pod linią kolejową w km 41,740 linii kolejowej nr 3 Warszawa-Kunowice – tunelu drogowego pod linią kolejową wraz z rozbudową i przebudową drogi powiatowej”*”

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.),

Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

### **I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:**

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez Wykonawcę:

- **oferta nr 10 – BBF Sp. z o.o. z siedzibą ul. Dąbrowskiego 461, 60-451 Poznań**, która zaoferowała wykonanie zamówienia **za cenę: 1 510 440,00 zł brutto** (słownie: jeden milion pięćset dziesięć tysięcy czterysta czterdzieści złotych i 00/100).

Mając na uwadze zastosowanie przy ocenie ofert kryterium ceny oraz doświadczenia personelu Wykonawcy, przedmiotowa oferta zdobyła najwyższą ilość punktów oraz spełnia wszystkie przesłanki SWZ.

Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Numer oferty	Ilość punktów przyznana w kryterium: „Cena ofertowa brutto” (waga 60 pkt)	Ilość punktów przyznana w kryterium: „Doświadczenie personelu Wykonawcy”	Łączna ilość punktów					
Biurowo Realizacji Inwestycji KOLTECH Inwestor Sp. z o.o. ul. Targowa 69 03-729 Warszawa	1	23,23 pkt	32 pkt	55,23 pkt					
								PK1	16 pkt
Biurowo Inżynierskie Via Regia Sp. z o.o. ul. Klonowa 10 55-002 Kamieniec Wrocławski	2	41,95 pkt	24 pkt	65,95 pkt					
								PK1	16 pkt
SPD Sp. z o.o. ul. Czerska 18 lok. 418 00-732 Warszawa	3	42,00 pkt	28 pkt	70,00 pkt					
								PK1	12 pkt
ZDI Sp. z o.o. ul. Jana Kiepury 6 22-400 Zamość	5	24,17 pkt	14 pkt	38,17 pkt					
								PK1	8 pkt

<p>Konsorcjum:          Transprojekt Gdański Sp. z o.o. (Lider)          ul. Zabytkowa 2          80-253 Gdańsk          B-ACT S.A. (Partner)          ul. Paderewskiego 24          85-075 Bydgoszcz</p>	6	42,69 pkt	28 pkt			70,69 pkt
			PK1	PK2	PK3	
			12 pkt	8 pkt	8 pkt	
<p>Pilamis Sp. z o.o. Sp. k.          ul. Smugowa 40          91-433 Łódź</p>	7	29,87 pkt	28 pkt			57,87 pkt
			PK1	PK2	PK3	
			12 pkt	8 pkt	8 pkt	
<p>SAFEGE S.A.S          (Societe par Actions Simpliffee – Spółka          Akcyjna Uproszczona)          15-27 Rue du Port          Parc de l'île          92022 Nanterre CEDEX          Francja</p>	8	29,01 pkt	32 pkt			61,01 pkt
			PK1	PK2	PK3	
			16 pkt	8 pkt	8 pkt	
<p>TPF Sp. z o.o.          ul. Postępu 14B          02-676 Warszawa</p>	9	34,41 pkt	32 pkt			66,41 pkt
			PK1	PK2	PK3	
			16 pkt	8 pkt	8 pkt	
<p>BBF Sp. z o.o.          ul. Dąbrowskiego 461          60-451 Poznań</p>	10	54,72 pkt	32 pkt			86,72 pkt
			PK1	PK2	PK3	
			16 pkt	8 pkt	8 pkt	

PHU BAUMARK ul. Świętojańska 106 07-202 Wyszków	11	60 pkt	16 pkt	8 pkt	8 pkt	68,00 pkt
			8 pkt	8 pkt	8 pkt	
			PK1	PK2	PK3	
			8 pkt	0 pkt	0 pkt	

## **II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:**

Zamawiający równocześnie informuje, że:

- 1. oferta nr 4 – Ayesa Polska Sp. z o.o.** z siedzibą ul. Szyb Walenty 26a, 41-700 Ruda Śląska, została odrzucona z niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp – zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia (TOM I) w pkt. 12.1 i 12.2. jasno wskazał w jaki sposób wykonawca zobowiązany jest obliczyć cenę swojej oferty, tj. „12.1. Podana w ofercie cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszystkie wymagania niniejszej SWZ oraz obejmować wszystkie koszty bezpośrednio i pośrednio, jakie poniesie Wykonawca z tytułu terminowego i prawidłowego wykonania całości przedmiotu Zamówienia oraz podatek od towarów i usług (nie dotyczy Wykonawców zagranicznych, którzy nie są płatnikami podatku VAT w Polsce)”. oraz „12.2. Cena ofertowa oraz sposób jej przedstawienia w ofercie określony jest w **Formularzu Ofertowym**”. Z kolei w Formularzu ofertowym w części B Cena Ofertowa jasno wskazano części składowe łącznej ceny ofertowej brutto, czyli zakres inwestycji finansowany przez Powiat Sochaczewski (PZD Sochaczew), zakres finansowany przez PLK S.A. oraz opcja rozszerzenia zamówienia – zakres PLK S.A.

Wykonawca w pozycji „Łączna cena ofertowa” podał jedynie sumę zakresu finansowanego przez Powiat Sochaczewski oraz zakres finansowany przez PLK S.A., nie wliczając w cenę opcji rozszerzenia zamówienia. Taka czynność wykonawcy nie obejmuje wyceny pełnego zakresu przedmiotu zamówienia i stanowi błąd w obliczeniu ceny, co skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp.

W związku z powyższym z Wykonawcą – **BBF Sp. z o.o.** z siedzibą **ul. Dąbrowskiego 461, 60-451 Poznań** zostanie podpisana umowa w trybie przewidzianym przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

**DYREKTOR**  
  
*Małgorzata Dębowska*