

Sprawa nr: DZ.22.40.2023.PP

**INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA PRZEPROWADZONEGO
WEDŁUG ZASADY KONKURENCYJNOŚCI**

o wartości zamówienia nieprzekraczającej kwoty 130 000 zł
do udzielenia zamówienia nie stosuje się przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych

1. Przedmiot zamówienia:

Wykonanie i dostawa do siedziby zamawiającego materiałów promocyjnych na potrzeby realizacji projektu pn. „Sprawna telekomunikacja mobilna jako klucz do rozwoju i bezpieczeństwa”.

2. Do realizacji przedmiotu zamówienia wybrano ofertę:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Data złożenia oferty	Wartość oferty netto zł	Wartość oferty brutto zł
3	INTERMEDIA ul. Spółdzielcza 17 09-407 Płock	11.05.2023	70 157,20	86 293,36

3. Rozstrzygnięcie postępowania (wskazanie wykonawcy i uzasadnienie wyboru)

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego postawione w dokumentacji postępowania.

4. Informacja o ofertach odrzuconych.

W postępowaniu **odrzucono oferty** złożone przez:

- 1) Butterfly Agencja Reklamowa
ul. Myśliwska, 8/1,
Szczecin

Uzasadnienie: oferta została odrzucona jako nieważna na podstawie art. 78 § 1 kodeksu cywilnego i niespełniająca wymagań Zamawiającego (nieprawidłowy sposób sporządzenia oferty). Zgodnie z ust. X pkt 1 i pkt 7 zaproszenia do składania ofert, ofertę stanowi wypełniony i podpisany formularz oferty. Formularz oferty należało opatrzyć kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Jeśli oferta została sporządzona jako dokument w postaci papierowej i opatrzona własnoręcznym podpisem, Wykonawca winien przekazać Zamawiającemu cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu (skan).

Wykonawca poprzez platformę zakupową przekazał dwa pliki: plik pn. „Sandra kwiecień 2023.xlsx - 45(1)” i plik pn. „Sandra kwiecień 2023.xlsx – 45”. Oba pliki nie zostały opatrzone przez Wykonawcę ani własnoręcznym podpisem ani kwalifikowanym podpisem elektronicznym ani podpisem zaufanym ani podpisem osobistym, co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego i oznacza, że oferta nie została

skutecznie złożona. Brak podpisu jest nieusuwalnym uchybieniem i stanowi podstawę do odrzucenia oferty Wykonawcy.

- 2) Top Arts sp. z o.o.
ul. Karłowicza 30,
15-190 Białystok

Uzasadnienie: Zgodnie z ust. X pkt. 14 ppkt 2 zaproszenia do składania ofert, Wykonawca zobowiązany był do złożenia wraz z ofertą oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia (załącznik nr 3 do zaproszenia). W dniu 17.05.2023 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia w/w oświadczenia, ponieważ załączone do oferty oświadczenie nie zawierało informacji dotyczących powiązań kapitałowych lub osobnych Wykonawcy.

Wykonawca nie uzupełnił oświadczenia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, tj. do 19.05.2023 r., w związku z czym oferta została odrzucona.

- 3) Media Consulting Agency
ul. ks. Czesława Klimasa 41D/27,
50-515 Wrocław

Uzasadnienie: Zgodnie z ust. X pkt. 14 ppkt 2 zaproszenia do składania ofert, Wykonawca zobowiązany był do złożenia wraz z ofertą oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia (załącznik nr 3 do zaproszenia). W dniu 17.05.2023 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia w/w oświadczenia, ponieważ załączone do oferty oświadczenie nie zawierało informacji dotyczących powiązań kapitałowych lub osobnych Wykonawcy.

Wykonawca nie uzupełnił oświadczenia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, tj. do 19.05.2023 r., w związku z czym oferta została odrzucona.

- 4) Agencja Reklamowa SOLDIES
Droginia 320,
32-400 Myślenice

Uzasadnienie: oferta odrzucona, ponieważ została złożona niezgodnie z wymaganiami Zamawiającego określonymi w ust. II i ust. X pkt. 8 zaproszenia do składania ofert, tj. została złożona w Bazie Konkurencyjności, a nie za pośrednictwem platformy zakupowej Zamawiającego.

- 5) PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET
ul. Grunwaldzka 2,
82-300 Elbląg

Uzasadnienie: oferta odrzucona, ponieważ została złożona niezgodnie z wymaganiami Zamawiającego określonymi w ust. II i ust. X pkt. 8 zaproszenia do składania ofert, tj. została złożona w Bazie Konkurencyjności, a nie za pośrednictwem platformy zakupowej Zamawiającego.

- 6) Promobay Brzostkowski Kamaj sp.j.
ul. Słowiańska 55c,
61-664 Poznań

Uzasadnienie: oferta odrzucona, ponieważ została złożona niezgodnie z wymaganiami Zamawiającego określonymi w ust. II i ust. X pkt. 8 zaproszenia do składania ofert, tj. została złożona w Bazie Konkurencyjności, a nie za pośrednictwem platformy zakupowej Zamawiającego.