

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie grupy 2 i 3/
 zawiadomienie o odrzuceniu oferty**

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.umk.pl dnia 13.06.2023 r.

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266
REGON 340517145
Telefon: (52) 36-55-478,
(52) 36-55-352,
Faks : (52) 36-55-752.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.umk.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. z zastosowaniem art. 275 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych na:

Dostawa podzespołów eksploatacyjnych do drukarek, NZZ/23/D/22

Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest dostawa materiałów eksploatacyjnych w tym: pojemników na zużyty tusz, bębnow światłoczułych, zespołów grzewczych, modułów wywoławczych, rolek do posiadanych przez Zamawiającego drukarek w zakresie poniższych grup:

Grupa 1. Pojemniki na zużyty tusz oraz rolki do drukarek	– CPV 30124000-4
Grupa 2. Bębny światłoczułe do drukarek	– CPV 30124000-4
Grupa 3. Zespoły grzewcze oraz moduły wywoławcze do drukarek	– CPV 30124000-4

Działając na podstawie art. 253 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2019 r. poz. 2019) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/odrzuconiu oferty

3.Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy, adres oraz uzasadnienie wyboru oferty

Grupa 2

Oferta nr 1: Comtek Systems Sp. z o.o., ul. Polna 9-11, 86-031 Osielsko

Faktyczne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 239 ust.. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.

Grupa 3

Oferta nr 1: Comtek Systems Sp. z o.o., ul. Polna 9-11, 86-031 Osielsko

Faktyczne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 239 ust.. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.

4.Cena wybranej oferty

Grupa 2: 114 070,20 złotych brutto

Grupa 3: 106 794,75 złotych brutto

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Grupa	Numer oferty/ nazwa-firma, siedziba, adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium: Cena waga kryterium - 60%	Liczba pkt. / % w kryterium: Termin realizacji bieżącego zamówienia – 25%	Liczba pkt. / % w kryterium: Reklamacje jakościowe – 15%	Razem pkt. / %
1.	Oferta nr 1 Comtek Systems Sp. z o.o., ul. Polna 9-11, 86-031 Osielsko	Nie dokonano oceny ofert. Postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.			
2.	Oferta nr 1 Comtek Systems Sp. z o.o., ul. Polna 9-11, 86-031 Osielsko	60,00%	25,00%	15,00%	100,00%
3.	Oferta nr 1 Comtek Systems Sp. z o.o., ul. Polna 9-11, 86-031 Osielsko	60,00%	25,00%	15,00%	100,00%

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone/ którzy zostali wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

06.06.2023 r.

Oferta nr 2 - Pryzmat sp. z o.o. sp. k., ul. Ostrowskiego 15, 53-238 Wrocław

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r.– treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia – dotyczy grup: 1, 2, 3.

Wykonawca zgodnie z SWZ Rozdział III pkt. 1.4. zobowiązany był do złożenia wraz z ofertą załącznika nr 2 do SWZ. Formularz oferty, który musi być uzupełniony zgodnie z wymogami określonymi w SWZ Rozdział VII pkt. 3.1. Formularz oferty zawierał między innymi informację dotyczącą załatwienia reklamacji jakościowej. Termin zaproponowanej reklamacji jakościowej stanowił jeden z kryteriów oceny ofert. Wykonawca zobowiązany był w załączniku nr 2 podać całkowity okres na który udziela reklamacji jakościowej (dotyczy grup: 1, 2, 3). Poprzez wpisanie błędnej ilości dni w załączniku nr 2 do SWZ. Formularz oferty dla grup: 1, 2, 3 w zakresie pkt. VII. Załatwienie reklamacji jakościowej – w terminie – dni (parametry określone w SWZ dla każdej z grup to minimalnie: „w terminie do 2 dni, w dni robocze, a maksymalnie w terminie do 7 dni, w dni robocze”), Wykonawca natomiast dla każdej z grup tj.: 1, 2, 3 wpisał 30 dni). Wykonawca uchybił wymogowi, o którym mowa powyżej.

W świetle powyższego Zamawiający zmuszony był odrzucić ofertę Wykonawcy.

7. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

06.06.2023 r.

Grupa 1. Pojemniki na zużyty tusz oraz rolki do drukarek

W postępowaniu w zakresie w/w grupy zostały złożone 2 oferty.

Oferta Wykonawcy: Pryzmat sp. z o.o. sp. k., ul. Ostrowskiego 15, 53-238 Wrocław została odrzucona.

Oferta Wykonawcy: Comtek Systems Sp. z o.o., ul. Polna 9-11, 86-031 Osielsko przekracza kwotę na sfinansowanie zamówienia.

Cena wykonawcy: Comtek Systems Sp. z o.o., ul. Polna 9-11, 86-031 Osielsko przekracza kwotę na sfinansowanie zamówienia.

Cena oferty Wykonawcy wynosi: **5 430,45 złotych brutto**, a Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę **3 849,90 złotych brutto**, czyli jest większa o **1 580,55 złotych brutto** od przeznaczonej kwoty.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego nie wcześniej niż w dniu 19.06.2023 roku.

Zamawiający