Tarnów, 27 lipca 2023 r.

WGN.271.26.2023/SA

**INFORMACJA**

**o wyborze najkorzystniejszych ofert**

**w częściach zamówienia nr 3 i 4 oraz**

**o unieważnieniu postępowania** **w częściach nr 1 i 2**

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych  
(t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm. – *dalej ustawa Pzp*) Zamawiający – Gmina Miasta Tarnowa - Urząd Miasta Tarnowa informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na realizację zadania pn. **„****Wykonanie operatów szacunkowych oraz świadectw charakterystyki energetycznej – część VII (4 zadania)”**:

**wybrano oferty w następujących częściach zamówienia:**

* **w części zamówienia nr 3:**

**wybrano ofertę nr 2** złożoną przez **„Wycena nieruchomości, nadzory budowlane mgr inż. Waldemar Erazmus”, Grochowe 259e, 39-332 Tuszów Narodowy**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki opisane w SWZ, a oferta jest najkorzystniejsza, gdyż przedstawia najniższą cenę, w rozumieniu przepisów art. 239 ust. 2 ustawy Pzp.

Informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z ceną ofertową brutto:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Cena ofertowa zł brutto** |
| 1 | Kornelia Filek  ul. Kolejowa 28  34-130 Kalwaria Zebrzydowska | 1.476,00 |
| **2** | **„Wycena nieruchomości, nadzory budowlane mgr inż. Waldemar Erazmus”**  **Grochowe 259e, 39-332 Tuszów Narodowy** | **610,00** |
| 3 | Biuro Wyceny Nieruchomości Piotr Błąkała  ul. Bitwy pod Studziankami 3/14  33-100 Tarnów | Oferta odrzucona |
| 4 | WINTON Wycena Nieruchomości  Magdalena Tondyra  ul. Zielony Most 8b/7, 31-351 Kraków | 777,00 |

* **w części zamówienia nr 4:**

**wybrano ofertę nr 2** złożoną przez **„Wycena nieruchomości, nadzory budowlane mgr inż. Waldemar Erazmus”, Grochowe 259e, 39-332 Tuszów Narodowy**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki opisane w SWZ, a oferta jest najkorzystniejsza, gdyż przedstawia najniższą cenę, w rozumieniu przepisów art. 239 ust. 2 ustawy Pzp.

Informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z ceną ofertową brutto:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Cena ofertowa zł brutto** |
| 1 | Kornelia Filek  ul. Kolejowa 28  34-130 Kalwaria Zebrzydowska | 3.936,00 |
| **2** | **„Wycena nieruchomości, nadzory budowlane mgr inż. Waldemar Erazmus”**  **Grochowe 259e, 39-332 Tuszów Narodowy** | **610,00** |
| 3 | Biuro Wyceny Nieruchomości Piotr Błąkała  ul. Bitwy pod Studziankami 3/14  33-100 Tarnów | Oferta odrzucona |
| 4 | WINTON Wycena Nieruchomości  Magdalena Tondyra  ul. Zielony Most 8b/7, 31-351 Kraków | 1.676,00 |

Jednocześnie działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o **unieważnieniu** **postępowania w częściach nr** **1 i 2:**

**Uzasadnienie prawne:**

Postępowanie w powyżej wymienionych częściach zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, gdyż cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Z uwagi na fakt, że ceny wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu, przekraczają możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwoty:

- część zamówienia nr 1: **27.500,00** **zł** **brutto**

- część zamówienia nr 2: **550,00** **zł** **brutto**

a nie może zwiększyć tych kwot, zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej.

z up. PREZYDENTA MIASTA

*Anna Spodzieja*
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Otrzymują:

1. Strona internetowa prowadzonego postępowania,
2. aa.