



Opole, 06.05.2022 r.

INSPEKCJA WETERYNARYJNA

OPOLSKI
WOJEWÓDZKI LEKARZ WETERYNARII

Wacław Bortnik

Do:
Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego

Nasz znak: WIW.DA.272.4.2022

Dot. sprawy nr: WIW.DA.272.4.2022

Pismo z dnia:

Dotyczy: zamówienia klasycznego, o wartości jest równej lub przekraczającej kwotę 130 000 złotych, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, zgodnie z przepisami określonymi w ustawie z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, pn.: **Sukcesywny zakup odczynników chemicznych i materiałów laboratoryjnych na potrzeby Pracowni Serologii WIW w Opolu, w części nr 4 pn.: Sukcesywny zakup odczynników - choroba Aujeszkyego - na potrzeby Pracowni Serologii, w części nr 6 pn.: Sukcesywny zakup odczynników - gorączka Q - na potrzeby Pracowni Serologii, w części nr 7 pn.: Sukcesywny zakup odczynników - IBR gB - na potrzeby Pracowni Serologii oraz w części nr 8 pn.: Sukcesywny zakup odczynników - Test ELISA Mycoplasma gallisepticum - na potrzeby Pracowni Serologii.**

Działając na podstawie art. 260 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu:

- a) w części nr 4 pn.: Sukcesywny zakup odczynników - choroba Aujeszkyego - na potrzeby Pracowni Serologii dokonano UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy, tj.: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt. 3) ustawy stanowi: *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.*

Uzasadnienie faktyczne: W postępowaniu, w części nr 4, została złożona jedna oferta, przez firmę Labiol.pl Emilia Zysk – Puda, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa, z ceną oferty 18 892,80 zł brutto oraz oferowanym terminem dostarczenia przedmiotu zamówienia do 14 dni roboczych Tym samym firma Labiol.pl Emilia Zysk – Puda, w części nr 4 przedstawiła najkorzystniejszą ofertę.



Zamawiający na sfinansowanie zamówienia, w części nr 4, zamierzał przeznaczyć kwotę **8 000,00 zł brutto**. Zamawiający podjął decyzję o niezwiększaniu finansowania zamówienia w części nr 4 oraz Zamawiający podjął o unieważnienie postępowania, w części nr 4, na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Prawo Zamówień Publicznych, tj. *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.*

- b) w części nr 6 pn.: **Sukcesywny zakup odczynników - gorączka Q - na potrzeby Pracowni Serologii** dokonano **UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA** o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy, tj.: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt. 3) ustawy stanowi: *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.*

Uzasadnienie faktyczne: W postępowaniu, w części nr 6, została złożona jedna oferta, przez firmę **Labiol.pl Emilia Zysk – Puda, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa**, z ceną oferty **6 888,00 zł brutto** oraz oferowanym terminem dostarczenia przedmiotu zamówienia **do 14 dni roboczych** Tym samym firma **Labiol.pl Emilia Zysk – Puda, w części nr 6** przedstawiła najkorzystniejszą ofertę.

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia, w części nr 6 zamierzał przeznaczyć kwotę **6 000,00 zł brutto**. Zamawiający podjął decyzję o niezwiększaniu finansowania zamówienia w części nr 6 oraz Zamawiający podjął o unieważnienie postępowania, w części nr 6, na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Prawo Zamówień Publicznych, tj. *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.*

- c) w części nr 7 pn.: **Sukcesywny zakup odczynników - IBR gB - na potrzeby Pracowni Serologii** dokonano **UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA** o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy, tj.: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt. 3) ustawy stanowi: *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.*



Uzasadnienie faktyczne: W postępowaniu, w części nr 7, została złożona jedna oferta, przez firmę **Labiol.pl Emilia Zysk – Puda, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa**, z ceną oferty **3 690,00 zł brutto** oraz oferowanym terminem dostarczenia przedmiotu zamówienia **do 14 dni roboczych** Tym samym firma **Labiol.pl Emilia Zysk – Puda, w części nr 7** przedstawiła najkorzystniejszą ofertę.

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia, w części nr 7 zamierzał przeznaczyć kwotę **3 400,00 zł brutto**. Zamawiający podjął decyzję o niezwiększaniu finansowania zamówienia w części nr 7 oraz Zamawiający podjął o unieważnienie postępowania, w części nr 7, na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Prawo Zamówień Publicznych, tj. *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.*

- d) w części nr 8 pn.: **Sukcesywny zakup odczynników - Test ELISA Mycoplasma gallisepticum - na potrzeby Pracowni Serologii** dokonano **UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA** o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy, tj.: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt. 3) ustawy stanowi: *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.*

Uzasadnienie faktyczne: W postępowaniu, w części nr 8, została złożona jedna oferta, przez firmę **Labiol.pl Emilia Zysk – Puda, ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa**, z ceną oferty **4 095,90 zł brutto** oraz oferowanym terminem dostarczenia przedmiotu zamówienia **do 7 dni roboczych** Tym samym firma **Labiol.pl Emilia Zysk – Puda, w części nr 8** przedstawiła najkorzystniejszą ofertę.

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia, w części nr 8 zamierzał przeznaczyć kwotę **2 600,00 zł brutto**. Zamawiający podjął decyzję o niezwiększaniu finansowania zamówienia w części nr 8 oraz Zamawiający podjął o unieważnienie postępowania, w części nr 8, na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Prawo Zamówień Publicznych, tj. *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.*

**Opolski
Wojewódzki Lekarz Weterynarii**

Wacław Bortnik

