

Strona prowadzonego postępowania

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania EZP/107/2024 pn. „Remont pomieszczeń biurowych oraz pomieszczeń socjalnych w budynku przy ul. Nałkowskiej w Gdyni”.

1. Zamawiający informuje, że za najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu została uznana i wybrana **oferta nr 1** złożona przez Wykonawcę **D&D Invest Sp. z o.o., z siedzibą w Bolszewie przy ul. Jodłowej 3, 84-239 Bolszewo.**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca, który złożył **ofertę nr 1**, spełnia wymagania zawarte w SWZ, a oferta nie podlega odrzuceniu.

Zamawiający przy wyborze ww. oferty kierował się następującym kryterium opisanym w SWZ:

Kryterium: Cena – 100 %. Wykonawca uzyskał w Kryterium „Cena” 100 punktów.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone niżej wymienione oferty i przyznano im następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Liczba punktów
1	D&D Invest Sp. z o.o. ul. Jodłowa 3, 84-239 Bolszewo	100,00
2	Auri Paulina Andrikopulos ul. Bergiela 10a m4, 80-180 Gdańsk	66,57
3	Partners Sp. z o.o. ul. Nowy Swiat 33/13, 00-029 Warszawa	Oferta odrzucona
4	HARDBUD Budownictwo Andrzej Licbarski ul. gen. Władysława Andersa 4, lok 19, 80-175 Gdańsk	Oferta odrzucona
5	POL-DACH Łukasz Gessler ul. Brzozowa 30, 84-241 Gościcino	77,08
6	Terbud Kamrowski i wspólnicy sp. j. ul. Gdańska 30, 80-518 Gdańsk	77,32
7	PERMUR Michał Netkowski ul. Leśna 1, 83-250 Skarszewy	71,05
8	SEWABUD U. O. Kolonja 73D, 83-328 Kolonia	Oferta odrzucona

2. Jednocześnie Zamawiający informuje, że:

- **oferta nr 3** Wykonawcy **Partners Sp. z o.o.**, ul. Nowy Swiat 33/13, 00-029 Warszawa, została odrzucona na podstawie **rozd. 21 lit. d SWZ**.

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Całkowita cena brutto oferty Wykonawcy wynosi 115 023,45 zł. Na podstawie **pkt. 19.3. SWZ** Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie zaoferowanej ceny oferty.

W związku z brakiem odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, powyższa cena została uznana przez Zamawiającego za rażąco niską zgodnie z **rozd. 21 lit. d SWZ**.

- **oferta nr 4** Wykonawcy **HARDBUD Budownictwo Andrzej Licbarski**, ul. gen. Władysława Andersa 4, lok 19, 80-175 Gdańsk, została odrzucona na podstawie **rozd. 21 lit. a SWZ**.

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę nie została podpisana w sposób wskazany w **pkt. 10.2. lub 10.3. SWZ**. Przedłożony przez Wykonawcę dokument nie jest oryginałem i nie zawiera oryginalnego podpisu zaufanego – informacja o tym podpisie jest przedstawiona tylko jako obraz w treści oferty.

W konsekwencji walidacja podpisu za pomocą strony www.biznes.gov.pl/pl/portal/0074 daje wynik negatywny.

- **oferta nr 8** Wykonawcy **SEWABUD U. O.**, Kolonia 73D, 83-328 Kolonia, została odrzucona na podstawie **rozd. 21 lit. h SWZ**.

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Na podstawie **pkt. 19.1. SWZ** Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dowodu określającego, że robota budowlana, wykazana przez Wykonawcę w poz. 2 Wykazu robót budowlanych, została wykonana należycie. Jednocześnie, na podstawie **pkt. 19.3. SWZ** Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, dotyczących: informacji zawartych w poz. 2 Wykazu osób i poz. 2 Wykazu robót budowlanych, złożonych wraz z ofertą.

W związku z brakiem odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, oferta została odrzucona zgodnie z **rozd. 21 lit. h SWZ**.