



***Do wszystkich Wykonawców  
uczestniczących w postępowaniu***

#### **PYTANIA I ODPOWIEDZI**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn.: Dostawa sukcesywna specjalistycznych odczynników chemicznych do badań naukowych i zajęć dydaktycznych do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.**

Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) przedstawia wyjaśnienia dotyczące postawionych przez Wykonawców pytań w ww. postępowaniu:

#### **ZESTAW I**

##### **Pytanie nr 1**

Dotyczy załącznika cenowego, pozycji nr:

113.	MS X NGFR (NGFR5) 100 UG BIOSOURCE (TM)	AHU0302
152.	3130 POP-7TM POLYMER EA	4352759
183.	STABLE DAB STABLE DAB	750118
196.	SW IL 2 CYTOSET 10 PLATE BIOSOURCE (TM)	CSC1243



198.	REVERSI MEMBRANE PROTEIN STAIN NOVEX FROM ETHROG	IB7710
424.	JETQUICK BLOOD & CELL MIDI 50 PREPS	A30704
425.	JETQUICK BLOOD & CELL MAXI 20 PREPS	A30705
426.	JETQUICK BLOOD & CELL MAXI 50 PREPS	A30706
495.	RIBOPURE -BACTERIA 1 KIT (2 PARTS)	AM1925
500.	LEUKOLOCK FRAC STAB W MNL 20RXN	AM1933M
509.	RNALATER 500 ML W/MNL EACH	AM7021M
512.	RNALATER 20 X 5 ML W/MNL EACH	AM7023M
576.	PURELINK PCR MICRO KIT - 10 10 PREP	K310010
827.	PLATINUM SUPERFI GREEN MM 100 RXNS	12359010



880.	FBS, QUALIFIED, HI 100ML	10500056
962.	RPMI 1640 (1X) W/O PH RED (CE) 500ML	11835063
975.	HU IL-17A HS COATED ELISA 96T	BMS2017HS
1007.	MO TNF A HS COATED ELISA 96T	BMS607HS
1162.	SYNDECAN 4 EA	PA1-32485
1200.	MOLECULAR PRO CELL IMAGING KIT 1 Kit	R10477
1205.	NG2 / MCSP 100 ug	MA5-24247
1367.	VYBRANT MULTIDRUG RESI 1 KIT	V13180
1506.	NORTH2SOUTH CHEMILUMINESCENT HYBRIDIZATION & DETECTION KIT	17097
1534.	VACHT EA	OSG00003W



1551.	VDR PSER208 ANTIBODY 100 ug	PA538931
1599.	EPISOMAL HUMAN IPSC LINE KIT KIT	A18945
2393.	DyNAmo™ Flash SYBR® Green qPCR Kit	F-415S
2396.	DyNAmo™ ColorFlash SYBR® Green qPCR kit	F-416S
2398.	DyNAmo™ Flash Probe qPCR Kit	F-455L
2399.	DyNAmo™ Flash Probe qPCR Kit	F-455S
2400.	DyNAmo™ Flash Probe qPCR Kit	F-455XL
2401.	DyNAmo™ ColorFlash Probe qPCR kit	F-456L
2402.	DyNAmo™ ColorFlash Probe qPCR kit	F-456S
2403.	DyNAmo™ ColorFlash Probe qPCR kit	F-456XL



2666.	Luminaris Color HiGreen Fluorescein qPCR Master Mix	K0381
2667.	Luminaris Color HiGreen Fluorescein qPCR Master Mix	K0382
2668.	Luminaris Color HiGreen Fluorescein qPCR Master Mix	K0383
2669.	Luminaris Color HiGreen Fluorescein qPCR Master Mix	K0384
2685.	Biotin DecaLabel™ DNA Labeling Kit	K0652
2686.	Biotin Chromogenic Detection Kit	K0661
2687.	Biotin Chromogenic Detection Kit	K0662
2721.	Luminaris HiGreen High ROX Master Mix	K0961
2722.	Luminaris HiGreen High ROX Master Mix	K0962
2723.	Luminaris HiGreen High ROX Master Mix	K0963



2724.	Luminaris HiGreen High ROX Master Mix	K0964
2731.	Luminaris HiGreen Fluorescein qPCR Master Mix	K0983
2884.	O'GeneRuler™ 100bp DNA Ladder Plus, ready-to-use	SM1153
2885.	O'GeneRuler™ 1kb DNA Ladder, ready-to-use	SM1163
2886.	O'GeneRuler™ DNA Ladder Mix, ready-to-use	SM1173
2890.	O'GeneRuler™ DNA Ladder, Low Range, ready-to-use	SM1203
2894.	O'GeneRuler™ DNA Ladder, Ultra Low Range, ready-to-use	SM1223
2903.	O'GeneRuler™ 1kb DNA Ladder Plus, ready-to-use	SM1343
1342.	FBS, QUALIFIED 100ML	10270098
1438.	3130 POP-7 3.5 ML	4363785



334.	CAPILLARY ARRAY 4 x 36 CM	4333464
147.	BUFFER (10X) WITH EDTA 25 ML	402824

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie w/w pozycji, gdyż odczynniki wymienione w tych pozycjach zostały wycofane z produkcji.

**Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmian w OPZ poprzez wykreślenie wskazanych pozycji.**

#### **Pytanie nr 2**

Dotyczy załącznika cenowego, pozycji nr 153 : GENESCAN-600 LIZ SIZE STD KIT EA o numerze katalogowym 4366589

Wyżej wymieniony odczynnik został wycofany z produkcji , a w jego miejsce rekomendujemy zamiennik o numerze: 4408399, GeneScan™ 600 LIZ™ Dye Size Standard V2.0.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie nr kat. 4366589 i zastąpienie go nr kat. 4408399?

**Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmian w OPZ poprzez wprowadzenie zamiennika dla artykułu nr kat. 4366589 na nr kat. 4408399.**

#### **Pytanie nr 3**

##### **Dotyczy wzoru umowy, §3, ustęp 9**

Zamawiający zapisał:

„Nazewnictwo zastosowane w fakturze, musi być zgodne z nazewnictwem asortymentu zastosowanym przez Zamawiającego w SWZ oraz protokołem odbioru.“

Wnosimy o usunięcie w/w zapisu.

System realizacji zamówień który stosujemy nie dopuszcza zmiany opisu produktu.

Na fakturze umieszczony jest numer katalogowy produktu, który to umożliwia identyfikację produktu oraz opis produktu zastosowany przez producenta.

Nie mamy możliwości zmian opisów produktów na życzenie Zamawiających.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższego zapisu.**

#### **Pytanie nr 4**

Dotyczy wzoru umowy, §5, ustęp 6

Zamawiający zapisał:

„W przypadku istnienia wad wykonawca zobowiązuje się do dostawy produktów wolnych od wad najpóźniej w terminie 14 dni kalendarzowych od daty upływu terminu na rozpatrzenie reklamacji lub pozytywnego rozpatrzenia reklamacji przez wykonawcę.

Koszty wymiany wadliwych produktów ponosi wykonawca“



Wnosimy o korektę w/w zapisu tak by brzmiał:

„W przypadku istnienia wad wykonawca zobowiązuje się do dostawy produktów wolnych od wad najpóźniej w terminie 21 dni kalendarzowych od daty upływu terminu na rozpatrzenie reklamacji lub pozytywnego rozpatrzenia reklamacji przez wykonawcę. Koszty wymiany wadliwych produktów ponosi wykonawca“

Producent odczynników wymienionych w postępowaniu deklaruje czas dostawy do 21 dni kalendarzowych. Odczynniki te są produkowane i magazynowane poza granicami kraju. 14 dniowy termin dostawy w ramach reklamacji uniemożliwia wykonawcy terminową dostawę i naraża na stałe ponoszenie kosztów tytułem kar za nieterminowe wykonanie dostawy. Brak zgody Zamawiającego na proponowaną zmianę zmusi Wykonawcę do uwzględnienia dodatkowych kosztów w cenie oferty co podniesie cenę finalną oferty.

**Odpowiedź: Zamawiający zmienia załącznik nr 4 do SWZ zgodnie z wnioskiem.**

#### **Pytanie nr 5**

Dotyczy wzoru umowy, §6, ustęp 4

Zamawiający zapisał:

„Łączna wysokość kar umownych, których zamawiający może dochodzić od wykonawcy, wynosi 5% wartości umowy określonej w § 3 ust. 1 umowy.”

Prosimy o korektę w/w zapisu tak by brzmiały:

„Łączna wysokość kar umownych, których zamawiający może dochodzić od wykonawcy, wynosi 1% wartości umowy określonej w § 3 ust. 1 umowy.”

Prośbę swoją motywujemy tym, iż Zamawiający gwarantuje realizację zaledwie na poziomie 5% wartości umowy. Pułap kar na poziomie 5% wartości umowy jest nieadekwatnie wysoki i nie odzwierciedla gwarantowanej przez Zamawiającego wartości realizacji.

Zgodnie z kodeksem cywilnym umowy powinna cechować równość stron stosunku cywilnego. Korekta o którą prosimy, w znacznym stopniu przybliży wymagany prawem charakter umowy. W treści kodeksu cywilnego nie znajdziemy takich postanowień, które by wskazywały na preferowanie Zamawiającego zawierającego akurat umowę w sprawie zamówienia publicznego. Zasada równości stron zatem nie doznaje żadnych ograniczeń w postępowaniu o zamówienie publiczne. Także żaden zapis ustawy Prawo Zamówień Publicznych nie uprawnia Zamawiającego do czynienia wyłomu w przestrzeganiu zasady równości stron i prymatu zasad zawartych w kodeksie cywilnym, przy zawieraniu umów w sprawie zamówienia publicznego.

**UNIwersytet WARMIŃSKO-MAZURSKI W OLSZTYNIE**

ul. Michała Oczapowskiego 2, 10-719 Olsztyn  
tel. (89) 523 37 66, (89) 523 33 44      kanclerz@uwm.edu.pl  
fax (89) 523 43 66                      www.uwm.edu.pl





Wręcz przeciwnie, art. 14 i 139 ust. 1 ustawy Pzp odsyłają do stosowania Kodeksu Cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej przesądzając o czysto cywilistycznym stosunku jaki powstaje pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Zamawiający wprowadza zapisy abuzywne i stawiające strony w jawnej nierówności (jawna dyskryminacja wykonawcy) w przypadku zapisów o karach umownych o jakich mowa w § 6, ustęp 4 projektu umowy.

Pułap kar na poziomie 5 % wartości umowy przy gwarantowanym 5% poziomie realizacji umowy jest absolutnie w najwyższym stopniu wygórowana i nie spotykana w obrocie prawnym. Doświadczenie pokazuje, że zawnioskowana granica 1% (co stanowi 20% rzeczywistej wartości gwarantowanej) odpowiada rzeczywistości prawnej zamówień publicznych.

Zamawiający winien pamiętać o treści art. 58 kc, który stanowi, że czynność prawna sprzeczna z ustawą albo mająca na celu obejście ustawy jest nieważna. Zgodnie bowiem z art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający do umów stosuje odpowiednio przepisy kc.

Wobec powyższego, iż treść umowy należy oceniać przede wszystkim pod kątem jej zgodności z przepisami ogólnymi, wprowadzając takowy zapis, Zamawiający wymusza się na wykonawcach w przyszłej umowie warunki, które naruszają ich interes prawny i gospodarczy.

**Odpowiedź: Zamawiający zmienia załącznik nr 4 do SWZ zgodnie z wnioskiem.**

#### **Pytanie nr 6**

Dotyczy wzoru umowy, §8, ustęp 2

Wnosimy o rozszerzenie wachlarza możliwości zmian umowy o następujący zapis:  
„wycofania z produkcji bez możliwości zapewnienia zamiennika”

Prośbę naszą motywujemy tym, iż umowa ma charakter umowy na dostawy sukcesywne w okresie 12 miesięcy z możliwością o wydłużenia o następne 4 miesiące. W trakcie trwania umowy producent może podjąć decyzję o wycofaniu danego odczynnika z produkcji bez zapewnienia zamiennika o czym Wykonawca nie może wiedzieć na etapie postępowania przetargowego.

**Odpowiedź: Zamawiający zmienia załącznik nr 4 do SWZ zgodnie z wnioskiem.**

Z poważaniem



**KANCLERZ**  
**mgr inż. Bogusław Stec**

---

/podpisano elektronicznie/

Sprawę prowadzi:  
Łukasz Malinowski  
Tel. +48 89 523 39 12  
e-mail: lukasz.malinowski@uwm.edu.pl