



**AKADEMIA WOJSK LĄDOWYCH**  
im. generała Tadeusza Kościuszki  
ul. Czajkowskiego 109  
51-147 WROCŁAW



WNP/84/BN/2024  
Numer wych. 49/2024/W  
Wrocław, 22 marca 2024 r.

WYKONAWCY  
STRONA INTERNETOWA POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.:  
**„OPRACOWANIE DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ WIELOBRNAŻOWEJ Z PODZIAŁEM  
NA TRZY CZĘŚCI.”**

(Ogłoszenie w BZP nr 2024/BZP 00205909/01 z dnia 2024-02-16)

Działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023r. poz. 1605 z późn. zm. – dalej ustawa PZP) **Zamawiający zawiadamia wykonawców o unieważnieniu postępowania w zakresie:**

**CZĘŚĆ I: Dokumentacja projektowo-kosztorysowa oświetlenia terenu, wymiany sieci energetycznej, systemu alarmowego oraz monitoringu**

**CZĘŚĆ III: Dokumentacja projektowo-kosztorysowa pn.: „Przebudowa i termomodernizacja budynku nr 6**

Uzasadnienie dla Części I:

Faktyczne:

Na finansowanie Części I Zamawiający zamierza przeznaczyć kwotę: 143.910,00 zł brutto. Oferta formy: **TELBUD Spółka Akcyjna** jest jedyną złożoną ofertą na Część I postępowania. Zaoferowana cena przekracza kwotę jaką Zamawiający przewidział na finansowanie zamówienia o ok 46% a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do zaoferowanej ceny.

Prawne:

art. 255 pkt. 3) ustawy PZP tj.:

*„Art. 255. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:  
(...) 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.”*

Uzasadnienie dla Części III:

Faktyczne

Oferta formy: **MBM – Firma Konsultingowa i Projektowo – Badawczo-Budowlana Sp. z o.o.** jest jedyną złożoną ofertą na Część III postępowania.

Zgodnie z zapisami rozdziału V pkt. 3 ppkt. 1) „Zamawiający wymagał złożenia oferty po odbyciu wizji lokalnej na miejscu u Zamawiającego” a w ppkt. 4) poinformował, że „Zamawiający odrzuca oferty, jeżeli została złożona bez odbycia wizji lokalnej (art. 226 ust. 1 pkt 18 ustawy Pzp)” Wykonawca nie odbył wizji lokalnej i w związku z tym Zamawiający odrzucił jego ofertę.

Prawne:

art. 226 ust. 1 pkt. 18) ustawy PZP tj.:

„Art. 226. 1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) 18) została złożona bez odbycia wizji lokalnej lub bez sprawdzenia dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u zamawiającego, w przypadku gdy zamawiający tego wymagał w dokumentach zamówienia”.

Z uwagi na fakt, że wszystkie oferty złożone na wskazaną część zostały odrzucone, Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części III na podstawie art. 255 pkt. 2) ustawy PZP

**Pouczenie o środkach ochrony prawnej.**

Zgodnie z przepisami art. 505 oraz art. 513 - 521 ustawy Pzp, Wykonawcom, którzy mają lub mieli interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz ponieśli lub mogli ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale IX Ustawy Pzp.

**PRZEWODNICZĄCA  
KOMISJI PRZETARGOWEJ**

*/podpis w oryginale/*  
**p. Justyna MIKOŁAJCZAK**

Wyk. w 1 egz. – a/a email  
Wyk. Lidia BRZESKA tel. 261 658 666  
Wrocław 22.03.2024 r.