



„Kutnowski Szpital Samorządowy” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
99-300 Kutno ul. Kościuszki 52
tel. centr.24 38 80 200 tel./fax 24 38 80 201
e-mail: nzoz.kss@szpital.kutno.pl www.szpital.kutno.pl
REGON 100974785; NIP 7752631681

Kutno, dnia 27.09.2023 r.

WYJAŚNIENIA Nr 1 DO SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: **Podniesienie poziomu bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych szpitala w „Kutnowskim Szpitalu Samorządowym” Sp. z o.o.**

Nr postępowania: **ZP/31/23**

„Kutnowski Szpital Samorządowy” Spółka z o.o., ul. Kościuszki 52, 99-300 Kutno, na podstawie art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605 tj. z dnia 2023.08.14 ze zm.), udziela odpowiedzi na następujące pytania:

Pytanie 1 SWZ, Rozdział 21 ust. 1

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy w formie elektronicznej, tj. kwalifikowanym podpisem elektronicznym, który to jest równoważny w skutkach z podpisaniem umowy w formie pisemnej (podpisanie własnoręcznym podpisem).

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 2 Załącznik nr 2-OPZ, DOSTAWA INFRASTRUKTURY SPRZĘTOWEJ ORAZ OPROGRAMOWANIA, Instrukcja Załącznik nr 6 do SWZ § 2 ust. 1 pkt 4)

Wykonawca po zainstalowaniu i skonfigurowaniu sprzętu i oprogramowania będzie miał obowiązek przeprowadzenia instruktażu dla administratorów Zamawiającego w zakresie konfiguracji i zarządzania dostarczonego sprzętu oraz oprogramowania.

Prosimy o wyjaśnienia dotyczące szczegółów szkolenia:

- 1) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia szkolenia przy wykorzystaniu urządzeń audiowizualnych jak telekonferencja za pośrednictwem np. Skype. Instrukcje w takim przypadku będą mieć charakter webinarium z możliwością prowadzenia dyskusji pomiędzy osobą szkolącą a Personelem Szpitala.

Zamawiający dopuszcza.

- 2) Prosimy o wskazanie maksymalnej ilości godzin instruktażu jakie Wykonawca będzie zobowiązany przeprowadzić w ramach realizacji zamówienia.

Zamawiający przewiduje maksymalnie 5h instruktażu.

- 3) Prosimy o wskazanie liczby osób dla których Wykonawca zobowiązany będzie przeprowadzić instruktaż.

2 osoby

- 4) Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za brak uczestnictwa użytkowników w instruktażach. Za skuteczne przeprowadzenie instruktażu uważa się dostępność w ustalonym miejscu i terminie przedstawicieli Wykonawcy, gotowych przeprowadzić szkolenia zgodnie z ustalonym harmonogramem.

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 3 Załącznik nr 2 do SWZ OPZ, pkt 1 ppkt 2) Serwer testowania kopii zapasowych oraz testowych odtworzeni kopii:

- 1) Lp. 4: Prosimy o dopuszczenie procesora 8 rdzeniowego o wyższym taktowaniu zegara: 2,8GHz. Powyższa zmiana spowoduje możliwość zaoferowania przez Wykonawcę serwera, który jest dostępny na rynku w korzystniejszej cenie.

Zamawiający dopuszcza.

- 2) Lp. 7: Prosimy o dopuszczenie zmiany konfiguracji dysków z: - minimum 2x 960GB SSD skonfigurowane w RAID1, 2x1,92TB SSD skonfigurowane w RAID1 , 8x18TB 7.2K na: 2 sztuk 3,8TB SSD oraz 8x 8TB SATA 7.2k.

Wskazane przez Zamawiającego dyski dostępne są z długim terminem realizacji, który wykracza poza termin realizacji zamówienia wskazany w dokumentacji postępowania. Pozostawienie zapisów w obecnym kształcie spowoduje świadczenie niemożliwe do realizacji przez potencjalnych Wykonawców.

Zamawiający dopuszcza.

- 3) Lp. 14: Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający wymaga gwarancji 3YNBD.

Tak, Zamawiający wymaga minimum 36 m-cy gwarancji NBD.

Pytanie 4 Załącznik nr 6 do SWZ § 3 ust. 5

Prosimy o poprawę oczywistej omyłki pisarskiej, prawidłowym odniesieniem jest § 7 ust. 2 umowy.

Zamawiający poprawia zapis w § 3 ust. 5, w następujący sposób:

„5. O gotowości do odbioru przedmiotu umowy Wykonawca powiadomi Zamawiającego drogą elektroniczną, poprzez wysłanie wiadomości e-mail na adres przedstawiciela Zamawiającego wskazany w § 7 ust. 2 Umowy.”

Pytanie 5 Załącznik nr 6 do SWZ § 3 ust. 8 i 10

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający używając zapisu dzień miał na myśli dzień roboczy.

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 6 Załącznik nr 6 do SWZ § 4 ust. 3

Wykonawca zwraca uwagę na fakt, że przepisy prawa nie przewidują instytucji „prawidłowej” faktury VAT, a zatem to Zamawiający może określić jakie elementy faktury VAT będą dla niego istotne, poza tymi które wynikają z przepisów prawa. Prosimy zatem o wprowadzenie do umowy zapisów definiujących prawidłową dla tej umowy fakturę VAT, która zostanie przez Zamawiającego przyjęta do rozliczeń Stron.

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 7 Załącznik nr 6 do SWZ § 5

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za awarie/usterki/wady i nieprawidłowe działania systemu i urządzeń spowodowane działaniem osób trzecich, użytkowaniem dostarczanych produktów niezgodnie z ich przeznaczeniem lub niestosowanie się użytkowników systemu do instrukcji obsługi.

Zamawiający potwierdza, że po etapie odbioru prawidłowo działającego oprogramowania oraz sprzętu, nie będzie wymagał od Wykonawcy odpowiedzialności wynikającej z działania osób trzecich, jeśli efektem tych działań będzie awaria lub usterka.

Powyższe nie dotyczy stwierdzonych wad przedmiotu umowy, ujawnionych już po etapie odbioru, w czasie jego użytkowania.

Pytanie 8 Załącznik nr 6 do SWZ § 9

1. Prosimy Zamawiającego o zmianę podstawy naliczania kar umownych i naliczania ich od wysokości netto wynagrodzenia należnego wykonawcy. Pragniemy zwrócić uwagę na nierówność wykonawców, która może powstać w sytuacji obliczania kary dla wykonawcy zagranicznego lub zwolnionego z podatku VAT, w stosunku do wykonawców rozliczających się według pozostałych stawek VAT, co już w przypadku kalkulowania kosztów kontraktu i ceny oferty może postawić niektórych wykonawców w korzystniejszej sytuacji.

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

2. Z uwagi na fakt, że kary umowne naliczane są z tytułu zwłoki wykonawcy, a zgodnie z art. 471 kodeksu cywilnego niezbędną przesłanką dochodzenia kary umownej jest tylko takie niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność (art. 471 KC), Wykonawca może więc dowodzić, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności. Prosimy zatem o wprowadzenie do Umowy zapisów dotyczących obowiązku wezwania Wykonawcy do wyjaśnień przed naliczeniem kary umownej co do okoliczności mających być podstawą naliczenia kary umownej. Proponujemy zapis: Zamawiający przed naliczeniem kary umownej i wystawieniem z tego tytułu dokumentu księgowego, zobowiązany jest do wezwania Wykonawcy do złożenia wyjaśnień w zakresie okoliczności będących podstawą naliczenia kary, w tym w szczególności w zakresie zwłoki Wykonawcy, cele ustalenia zakresu odpowiedzialności Wykonawcy.

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

3. Zamawiający przewiduje w umowie szereg przypadków w jakich naliczona może zostać kara umowna. Analiza tych postanowień wskazuje, że jedno zdarzenie może być jednocześnie podstawą do naliczenia kilku kar umownych, co z zasady jest sprzeczne z istotą kar umownych podkreślając nierówność stron umowy jak również dysproporcję między karą a ochroną interesu Zamawiającego, a także prowadziłyby do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego. Dlatego prosimy o wprowadzenie do umowy zapisu, który eliminowałby możliwość naliczania kilku kar z różnych tytułów, gdy dotyczą one jednego zdarzenia. Dopuszczamy przy tym wybór Zamawiającego kary najwyższej z możliwych w takim przypadku. Wskazujemy również, że zgodnie z rekomendacjami Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dotyczącymi zamówień na systemy informatyczne, Tom II, Rekomendacja szczegółowa nr 5.4. Zamawiający powinni unikać kumulowania równych kar naliczanych za to samo zdarzenie. Proponujemy zatem zapis: W przypadku, gdy Zamawiający zgodnie z umową, w odniesieniu do jednego zdarzenia miałby możliwość naliczenia kary umownej z więcej niż jednego tytułu, Zamawiający uprawniony jest do jednokrotnego naliczenia kary, z dowolnie wybranego tytułu."

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 9 Załącznik nr 6 do SWZ § 11 ust. 1

Prosimy o potwierdzenie, że termin do usunięcia stwierdzonych niezgodności w wyznaczonym terminie, nie będzie krótszy niż 5 dni roboczych.

Zamawiający modyfikuje zapis w § 11 ust. 1, w następujący sposób:

„1. Zamawiającemu przysługuje prawo do rozwiązania umowy za 7 dniowym wypowiedzeniem w razie niewykonania lub powtarzającego się trzykrotnego występującego łącznie w całym okresie obowiązywania umowy nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę, w szczególności dotyczącego braku zgodności dostarczonych rozwiązań ze specyfikacją zamówienia, po wcześniejszym pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytej realizacji umowy, z terminem usunięcia niezgodności wynoszącym do 5 dni”.

Pytanie 10 Załącznik nr 6 do SWZ § 13 ust. 3

Prosimy o zmianę numeracji załączników. Zgodnie z § 1 umowy, załącznik nr 1 to OPZ, a załącznik nr 2 stanowi oferta wykonawcy.

W § 13 ust. 3 wskazane załączniki mają numerację zgodną ze wskazaną w § 1 umowy.

Opis przedmiotu zamówienia obecnie jest Załącznikiem Nr 2 do SWZ, ale po podpisaniu umowy, stanie się Załącznikiem Nr 1 do umowy, a oferta Wykonawcy – Załącznikiem Nr 2 do umowy.

Zamawiający załącza Projekt umowy po naniesionych zmianach.

Podpisał:

„Kutnowski Szpital Samorządowy” Sp. z o.o.
Prezes Zarządu
Artur Gur

Do wiadomości

Wyjaśnienia zostają umieszczone
na stronie internetowej prowadzonego postępowania.