



Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych sp. z o.o.

Poznań, dn. 13.07.2020 r.

Sygn. sprawy: ZP.200.5.2020

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na świadczenie usług polegających na sprzątaniu i utrzymaniu w porządku i czystości terenów zielonych i zewnętrznych przynależnych do budynków oraz pomieszczeń i części wspólnych nieruchomości na terenie Miasta Poznania, do których Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych sp. z o.o. dysponuje tytułem prawnym, w podziale na VI części

Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych Sp. z o.o. zgodnie z art. 38 Ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w związku z toczącym się postępowaniem prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego **na świadczenie usług polegających na sprzątaniu i utrzymaniu w porządku i czystości terenów zielonych i zewnętrznych przynależnych do budynków oraz pomieszczeń i części wspólnych nieruchomości na terenie Miasta Poznania, do których Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych sp. z o.o. dysponuje tytułem prawnym, w podziale na VI** wpłynęły od Wykonawcy zapytania o następującej treści:

Pytanie nr 1

Prosimy o informacje (dotyczy części VI) jakie dozowniki na mydło w płynie – wkłady jednorazowe czy na mydło dolewane posiada Zamawiający? W przypadku wkładów jednorazowych prosimy o wskazanie producenta dozowników.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający informuje, że w toaletach publicznych w NZOZ-ach – pl. Kolegiacki 12a i ul. Kórnicka 24 są pojemniki na mydło dolewane. W przypadku toalet dla Najemców pod Rondem Kaponiera są stojące dozowniki na mydło wielokrotnego użytku. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie posiada wiedzy na temat producenta dozownika.

POZnań*

Pytanie nr 2

Prosimy o informację (dotyczy części VI) czy u Zamawiającego występują dozowniki na mydło w pianie? Jeżeli tak, to jakie dozowniki – na wkłady jednorazowe czy na mydło dolewane posiada Zamawiający? W przypadku wkładów jednorazowych prosimy o wskazanie producenta dozowników.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający informuje, iż nie występują u niego dozowniki na mydło w pianie.

Pytanie nr 3

Prosimy o informację (dotyczy części VI) jakie dozowniki na papier toaletowy – na małe czy duże rolki – ma Zamawiający?

Odpowiedź nr 3

Zamawiający informuje, że w toaletach publicznych w NZOZ-ach – pl. Kolegiacki 12a i ul. Kórnicka 24 oraz w toaletach dla Najemców pod Rondem Kaponiera są dozowniki na papier toaletowy na duże rolki.

Pytanie nr 4

Prosimy o informację (dotyczy części VI) jakie dozowniki na ręczniki papierowe – składane w zz czy na ręczniki w roli – ma Zamawiający?

Odpowiedź nr 4

Zamawiający informuje, że w toaletach publicznych w NZOZ-ach – pl. Kolegiacki 12a i ul. Kórnicka 24 oraz w toaletach dla Najemców pod Rondem Kaponiera są dozowniki na ręczniki papierowe składane w zz.

Pytanie nr 5

Prosimy o informację (dotyczy części VI) jakich odświeżaczy powietrza (w sprayu, elektrycznych, w żelu) oczekuje Zamawiający?

Odpowiedź nr 5

Zamawiający oczekuje odświeżaczy elektrycznych.

Pytanie nr 6

Prosimy o informację czy do obowiązków Wykonawcy należy zapewnienie preparatu do dezynfekcji rąk? Jeżeli tak: a) prosimy o doprecyzowanie czy i jaki dozownik na środki do dezynfekcji rąk posiada Zamawiający? Prosimy o wskazanie producenta tych dozowników. b) prosimy o wskazanie jakie ilości preparatu do dezynfekcji rąk są wymagane?

Odpowiedź nr 6

Zamawiający informuje, że do obowiązków Wykonawcy nie należy zapewnienie preparatu do dezynfekcji rąk.

Pytanie nr 7

Mając na uwadze treść wzoru umowy wnosimy o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jak o rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez

wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar umownych przewidzianych w Istotnych Postanowieniach Umowy.

Pytanie nr 8

Zwracamy się o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem.

W przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 2 - 4 lat w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

Odpowiedź nr 8

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zapisów.

Pytanie nr 9

Prosimy o potwierdzenie, iż wystarczającym jest aby tylko jeden z Konsorcjantów posiadał aktualny wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymanie czystości i porządku w gminach, wydanej przez Prezydenta Miasta Poznania.

Odpowiedź nr 9

Zamawiający potwierdza, iż wystarczy, że jeden z Konsorcjantów spełni warunek posiadania aktualnego wpisu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymanie czystości i porządku w gminach, wydanej przez Prezydenta Miasta Poznania.

Pytanie nr 10

Prosimy o potwierdzenie, iż wystarczającym jest aby tylko jeden z Konsorcjantów posiadał aktualny wpis do rejestru wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami, prowadzonego przez właściwy organ na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach, w zakresie dotyczącym transportujących odpady.

Odpowiedź nr 10

Zamawiający potwierdza, iż wystarczy, że jeden z Konsorcjantów spełni warunek posiadania aktualnego wpisu do rejestru wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami, prowadzonego przez właściwy organ na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach, w zakresie dotyczącym transportujących odpady.

Pytanie nr 11

Prosimy o potwierdzenie, iż wystarczającym jest aby tylko jeden z Konsorcjantów posiadał aktualną umowę z Instalacją dedykowaną do zagospodarowania bioodpadów i posiadającą odpowiednie moce przerobowe lub umowę z podmiotem posiadającym taką umowę.

Odpowiedź nr 11

Zamawiający potwierdza, iż wystarczy, że jeden z Konsorcjantów spełni warunek posiadania aktualnej umowy z Instalacją dedykowaną do zagospodarowania bioodpadów i posiadającą odpowiednie moce przerobowe lub umowy z podmiotem posiadającym taką umowę. Wybór przedmiotowej instalacji powinien uwzględniać zasadę bliskości i efektywności.